

La psicomotricidad como eje fundamental del desarrollo integral infantil en los procesos educativos iniciales contemporáneos

Psychomotor skills as a fundamental pillar of children's holistic development in contemporary early education processes
Flor María Silva Muñoz, Carlota María Bayas Jaramillo.

PUNTO CIENCIA

Julio - diciembre, V°6-N°2; 2025

Recibido: 25-07-2025

Aceptado: 31-07-2025

Publicado: 31-12-2025

PAIS

- Ecuador, Milagro
- Ecuador, Guayaquil

INSTITUCIÓN

- Universidad Estatal de Milagro
- Universidad de Guayaquil

CORREO:

 fsilvam@unemi.edu.ec

 carlota.bayasj@ug.edu.ec

ORCID:

 <https://orcid.org/0009-0004-9081-7133>

 <https://orcid.org/0009-0002-6133-9043>

FORMATO DE CITA APA.

Silva, F., Bayas, C. (2025). *La psicomotricidad como eje fundamental del desarrollo integral infantil en los procesos educativos iniciales contemporáneos*. Revista G-ner@ndo, V°6 (N°2), p. 2495 - 2515.

Resumen

La psicomotricidad es un pilar clave en el desarrollo integral de los niños, ya que ayuda a fortalecer habilidades motoras, cognitivas, socioemocionales y académicas durante la educación inicial, lo que a su vez fomenta competencias esenciales para el aprendizaje futuro. Este estudio se propuso analizar la psicomotricidad como un eje central en el desarrollo infantil dentro de los procesos educativos contemporáneos. Para ello, se llevó a cabo una revisión sistemática de la literatura científica, siguiendo la guía PRISMA 2020, abarcando estudios desde 2020 hasta 2025. Se utilizaron operadores booleanos para combinar términos relacionados con psicomotricidad, desarrollo infantil y educación inicial. En un primer momento, se identificaron 300 estudios, pero tras aplicar los criterios de inclusión y exclusión, se seleccionaron 15 estudios relevantes. Estos incluían diseños experimentales, cuasi-experimentales y revisiones sistemáticas centradas en intervenciones psicomotrices en niños de 3 a 6 años, evaluando variables motoras, cognitivas, socioemocionales y académicas. Los resultados revelaron mejoras significativas en la coordinación motora fina y gruesa, el equilibrio, la planificación motora, el control postural, la regulación emocional, la interacción social y el rendimiento académico temprano, especialmente en programas que combinan estrategias lúdicas, instrucción docente y seguimiento progresivo. Además, se observó que la práctica regular de la psicomotricidad favorece la adquisición de hábitos saludables y habilidades cognitivas avanzadas. En conclusión, la psicomotricidad se presenta como un eje pedagógico estratégico para optimizar el desarrollo integral en la educación inicial, proporcionando evidencia sólida para la implementación de programas educativos y orientando futuras investigaciones hacia la mejora de la frecuencia, intensidad y modalidad de las intervenciones psicomotrices en diversos contextos y poblaciones.

Palabras clave: Psicomotricidad, desarrollo infantil, Educación Inicial, aprendizaje psicomotor, desarrollo integral.

Abstract

Psychomotor development is a key pillar in children's holistic development, as it helps strengthen motor, cognitive, socio-emotional, and academic skills during early childhood education, which in turn fosters essential competencies for future learning. This study aimed to analyze psychomotor skills as a central axis of child development within contemporary educational processes. To this end, a systematic review of the scientific literature was conducted, following the PRISMA 2020 guidelines and covering studies from 2020 to 2025. Boolean operators were used to combine terms related to psychomotor skills, child development, and early childhood education. Initially, 300 studies were identified, but after applying the inclusion and exclusion criteria, 15 relevant studies were selected. These included experimental and quasi-experimental designs, as well as systematic reviews focused on psychomotor interventions for children aged 3 to 6 years, evaluating motor, cognitive, socioemotional, and academic variables. The results revealed significant improvements in fine and gross motor coordination, balance, motor planning, postural control, emotional regulation, social interaction, and early academic performance, especially in programs that combine play-based strategies, teacher instruction, and progressive follow-up. Furthermore, it was observed that regular practice of psychomotor activities promotes the acquisition of healthy habits and advanced cognitive skills. In conclusion, psychomotor development emerges as a strategic pedagogical pillar for optimizing holistic development in early childhood education, providing solid evidence for the implementation of educational programs and guiding future research toward improving the frequency, intensity, and modality of psychomotor interventions across diverse contexts and populations.

Keywords: Psychomotor skills, child development, early childhood education, psychomotor learning, holistic development.

Introducción

El desarrollo infantil integral es un pilar fundamental en los sistemas educativos de hoy, especialmente en la etapa inicial, donde las experiencias físicas y emocionales sientan las bases para el aprendizaje, la socialización y la formación del autoconcepto. En este sentido, la psicomotricidad se establece como un campo interdisciplinario que une el movimiento, la cognición y la afectividad, guiando el proceso educativo hacia una comprensión del niño como un ser completo, tanto corporal como emocional y simbólico. Varios estudios han mostrado que la psicomotricidad no solo mejora la coordinación y las habilidades motoras, sino que también impulsa las capacidades comunicativas, la autorregulación y la competencia social, elementos clave para el bienestar y el desarrollo integral (Matias et al., 2023).

A nivel mundial, la educación inicial enfrenta retos relacionados con la creciente tecnificación del entorno infantil, la disminución del juego espontáneo y la saturación de estímulos digitales que restringen la exploración física y sensorial. Estas transformaciones hacen necesario revalorizar la psicomotricidad como una estrategia educativa que vincula el cuerpo con el pensamiento y las emociones. La literatura reciente ha revelado un renovado interés científico en el desarrollo motor durante la primera infancia, evidenciado por un notable aumento en la investigación sobre habilidades motoras y funciones psicomotrices en niños en edad preescolar. Wang et al. (2023) llevaron a cabo un análisis bibliométrico que muestra cómo los estudios sobre el desarrollo motor infantil se han consolidado como un campo emergente en la última década, enfocándose en las interacciones entre la motricidad, la cognición y la salud emocional.

La psicomotricidad, en este contexto, no debería verse como una práctica adicional, sino como un elemento fundamental en el desarrollo integral. Estudios recientes han demostrado que las intervenciones grupales en psicomotricidad no solo fortalecen las habilidades socioemocionales, sino que también ayudan a reducir los problemas de conducta en la infancia temprana, al fomentar la conexión corporal y la autorregulación emocional (Bräuninger & Rössli,

2023). Desde un enfoque educativo, esto significa reconocer el cuerpo como un mediador clave en el aprendizaje y las relaciones sociales, donde cada experiencia motriz se convierte en un acto de conocimiento y expresión.

En la educación inicial, el cuerpo deja de ser simplemente un soporte biológico y se transforma en el núcleo de la experiencia educativa. En este sentido, los programas pedagógicos que incluyen actividades motrices intencionadas han demostrado tener un impacto positivo en las habilidades físicas y cognitivas de los niños. Haugland et al. (2024) encontraron que las intervenciones multicomponentes dirigidas por docentes mejoran significativamente las destrezas motoras fundamentales y la condición física en la infancia temprana, subrayando la importancia de las estrategias psicomotrices sistemáticas. Asimismo, Wang y Zhou (2024) señalaron que los programas de entrenamiento enfocados en el desarrollo motor son más efectivos para potenciar las habilidades gruesas que las actividades físicas generales, reafirmando que la calidad de las experiencias psicomotrices tiene un impacto directo en la adquisición de competencias globales.

A pesar de que hay un consenso sobre la importancia de la psicomotricidad en la educación inicial, todavía existen brechas conceptuales y metodológicas en su aplicación pedagógica. En algunos contextos, las prácticas educativas siguen priorizando la instrucción cognitiva, dejando de lado el desarrollo corporal. Esto provoca una desconexión entre el aprendizaje intelectual y la experiencia motriz. Sánchez García y Samada Grasst (2020) advierten que esta fragmentación limita la comprensión del niño como un ser integral, lo que impide que la educación inicial cumpla su función formativa de manera holística. De manera similar, Juro Llamocca et al. (2023) señalan que la falta de programas psicomotrices bien estructurados en las instituciones educativas, tanto rurales como urbanas, reduce las oportunidades para un desarrollo corporal equilibrado, afectando la coordinación, la expresión y la interacción social.

Desde una perspectiva histórico-pedagógica, Urrego Gutiérrez (2016) sostiene que la educación física en la etapa inicial debe verse como un espacio para la construcción del sujeto, donde la motricidad actúa como un puente hacia el conocimiento y la relación con el mundo. Esta visión se alinea con las ideas contemporáneas que consideran la psicomotricidad como una ciencia dedicada a la educación del cuerpo, enfocándose en promover el desarrollo integral de la persona a través de la integración de sus dimensiones motriz, cognitiva, emocional y social.

De esta forma, la psicomotricidad se presenta como un elemento clave en los procesos educativos actuales, no solo ayudando a fortalecer el cuerpo, sino también a fomentar el equilibrio emocional y la adaptación social de los niños. El desarrollo de habilidades motoras tanto gruesas como finas, la percepción del cuerpo y el control postural son aspectos fundamentales que forman las competencias necesarias para la vida escolar y cotidiana. Al combinar la acción física con las emociones y el pensamiento, la psicomotricidad se convierte en una herramienta valiosa para el desarrollo integral, especialmente en entornos donde el juego, la exploración y la interacción social son esenciales para un aprendizaje significativo.

El panorama actual de la literatura destaca la necesidad de profundizar en la comprensión del papel de la psicomotricidad en los procesos educativos iniciales contemporáneos. Aunque se reconoce su impacto positivo en las áreas motriz, cognitiva y afectiva, aún existe una falta de sistematización teórica y metodológica que limita su aplicación pedagógica de manera coherente. Por lo tanto, el objetivo de este estudio fue analizar la psicomotricidad como un eje fundamental en el desarrollo integral infantil dentro de los procesos educativos iniciales contemporáneos, basándose en la revisión de evidencias científicas recientes, tanto internacionales como regionales, que respaldan su influencia en la educación de la primera infancia.

Métodos y materiales

Este estudio es una revisión sistemática que se ha elaborado siguiendo las pautas de PRISMA 2020. Su objetivo fue identificar, analizar y sintetizar la evidencia científica disponible sobre la psicomotricidad, que se considera un pilar fundamental en el desarrollo integral de los niños dentro de los procesos educativos iniciales actuales (Page et al., 2021). El diseño adoptó un enfoque descriptivo-analítico, enfocado en examinar las tendencias teóricas, empíricas y metodológicas que están relacionadas con la integración de la psicomotricidad en la educación inicial. Además, la revisión fue registrada internamente para cumplir con los lineamientos de transparencia y reproducibilidad que se exigen en revisiones de alto impacto, garantizando así la trazabilidad del proceso en todas sus etapas: identificación, selección, evaluación y síntesis de los estudios incluidos.

Bases de datos y estrategias de búsqueda

La búsqueda bibliográfica se realizó entre enero y junio de 2025 en bases de datos como Scopus, Web of Science, Scielo y Latindex, elegidas por su relevancia y su amplia cobertura en el ámbito educativo y científico a nivel internacional. Se emplearon palabras clave extraídas del Tesauro de la UNESCO y de los Descriptores en Ciencias de la Salud (DeCS), con el objetivo de asegurar una precisión semántica y una consistencia terminológica en la recuperación de información.

Las combinaciones se organizaron utilizando operadores booleanos y truncamientos adecuados para mejorar la búsqueda avanzada, aplicando expresiones como:

("psychomotricity" OR "psychomotor development" OR "motor skills") AND ("early childhood education" OR "preschool" OR "initial education") AND ("integral development" OR "holistic development") ("psicomotricidad" OR "desarrollo psicomotor") AND ("educación inicial" OR "educación infantil") AND ("desarrollo integral" OR "formación integral").

La búsqueda se limitó a artículos originales y revisiones sistemáticas publicadas entre 2020 y 2025, en inglés y español, que fueran de acceso abierto, revisados por pares y que se centraran explícitamente en el papel de la psicomotricidad en el desarrollo infantil o en la educación inicial. Se excluyeron documentos duplicados, comunicaciones breves, tesis, capítulos de libros, actas de congresos y literatura gris.

Criterios de inclusión y exclusión

Los criterios de selección se desarrollaron utilizando la metodología PICO (población, intervención, comparador, resultado), lo que permitió definir de manera clara los parámetros conceptuales de la revisión.

Tabla 1. *Criterios de elegibilidad*

Componente PICO	Criterios de Inclusión	Criterios de Exclusión
P (Población)	Niños y niñas en edad de educación inicial (3-6 años).	Poblaciones fuera del rango de edad establecido (menores de 3 o mayores de 6 años).
I (Intervención)	Programas, estrategias o prácticas pedagógicas basadas en la psicomotricidad.	Intervenciones que no contemplen el componente psicomotor o lo aborden tangencialmente.
C (Comparador)	Estudios comparativos con métodos tradicionales o sin intervención psicomotriz.	Estudios sin grupo de comparación o sin descripción metodológica de la intervención.
O (Resultados)	Evidencias sobre desarrollo integral, cognitivo, socioemocional y motor.	Resultados ajenos al ámbito educativo o que no midan impacto en el desarrollo infantil.
Diseño	Artículos originales, revisiones sistemáticas o metaanálisis revisados por pares.	Informes técnicos, reseñas narrativas, tesis o documentos no indexados.
Idioma	Español e inglés.	Otros idiomas.
Periodo	2020–2025.	Estudios anteriores a 2020.
Acceso	Publicaciones de acceso abierto disponibles en texto completo.	Publicaciones sin acceso al texto completo o con restricciones editoriales.

Elaborado por autores.

Procedimiento de selección de los estudios

En el proceso de selección de estudios, se encontraron inicialmente 300 registros en las cuatro bases de datos consultadas: Scopus (n = 110), Web of Science (n = 95), Scielo (n = 55) y Latindex (n = 40). Después de eliminar 52 duplicados, quedaron 248 registros para el cribado. Al revisar los títulos y resúmenes, se excluyeron 170 artículos que no se ajustaban a la temática central o que no tenían relevancia metodológica, dejando 78 estudios para una evaluación más profunda. En esta etapa, aplicando rigurosamente los criterios de inclusión y exclusión definidos por la metodología PICO, se descartaron 63 estudios debido a limitaciones metodológicas, falta de acceso abierto o porque no estaban directamente relacionados con la psicomotricidad en el desarrollo integral infantil. Al final, 15 estudios (n = 15) cumplieron con todos los criterios de elegibilidad y fueron incluidos en el análisis cualitativo final de la revisión sistemática.

La revisión fue llevada a cabo por dos investigadores expertos en ciencias de la educación y psicomotricidad, quienes trabajaron de manera independiente para asegurar la objetividad del proceso. En caso de discrepancias sobre la inclusión o exclusión de algún estudio, un tercer evaluador actuó como árbitro para resolver el desacuerdo mediante consenso, garantizando así la fiabilidad inter-evaluador y la transparencia metodológica en la selección final de los estudios analizados.

Evaluación de la calidad metodológica

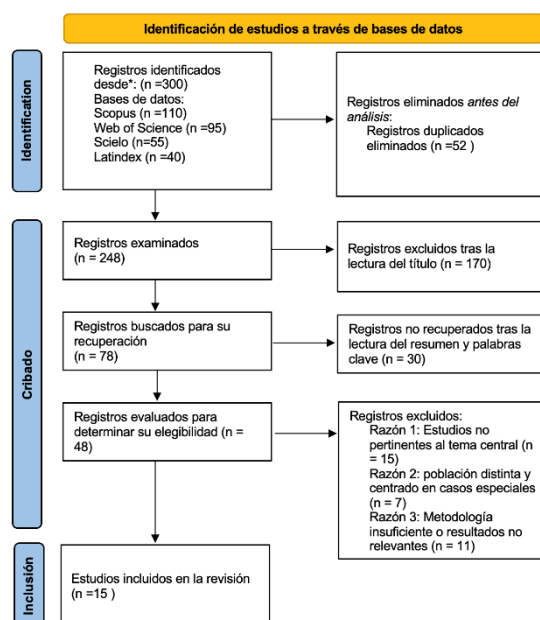
La calidad metodológica de los estudios incluidos se evaluó utilizando dos herramientas de renombre internacional: la guía STROBE (Strengthening the reporting of observational studies in epidemiology), propuesta por Von Elm et al. (2007), que se aplicó a los artículos observacionales, y la herramienta AMSTAR 2 (A measurement tool to assess systematic Reviews), desarrollada por Shea et al. (2017), destinada a las revisiones sistemáticas. Dos

revisores expertos realizaron la valoración de manera independiente, analizando aspectos como la coherencia metodológica, la validez interna, la descripción de los procedimientos y la consistencia entre los objetivos y los resultados. Cualquier discrepancia se resolvió mediante consenso, con la participación de un tercer evaluador, lo que garantizó la fiabilidad del proceso.

Los resultados de la evaluación fueron muy positivos. De los 15 estudios seleccionados, 9 (60%) mostraron una alta calidad metodológica, 5 (33%) presentaron calidad moderada, y 1 (7%) fue clasificado como de baja calidad debido a algunas limitaciones menores en la descripción del muestreo. En general, los estudios cumplieron con el 91% de los criterios de calidad, lo que evidencia una sólida estructura metodológica y una relación coherente entre los métodos utilizados y las conclusiones alcanzadas. Estos hallazgos respaldan la consistencia y validez de la evidencia científica analizada, proporcionando un fundamento riguroso a las conclusiones de esta revisión sistemática.

Análisis de resultados

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA



Fuente: Page et al. (2021)

Tabla 2. Extracción de datos de los estudios seleccionados

N.º	Autor (año)	Variables del estudio	Objetivo del estudio	Metodología	Resultados más relevantes	Conclusiones
1	Nogué et al. (2025)	Psicomotricidad; aprendizaje a largo plazo	Analizar el impacto de la psicomotricidad en el aprendizaje sostenido de niños en edad preescolar	Estudio cuasi experimental con grupos control y experimental; se aplicaron medidas cognitivas pre y post intervención	Mejoras significativas en memoria a largo plazo ($p < 0,01$; $d = 0,78$) y atención sostenida ($p < 0,05$; $d = 0,65$)	La psicomotricidad potencia la consolidación del aprendizaje y favorece procesos cognitivos duraderos en la infancia temprana
2	Matias et al. (2023)	Desarrollo psicomotor; evaluación e intervención	Identificar estrategias efectivas de intervención psicomotriz en la infancia	Revisión sistemática con análisis crítico de intervenciones psicomotrices enfocadas en motricidad fina, gruesa y emocional	Intervenciones integrales mostraron incremento en coordinación motora ($p < 0,01$), equilibrio ($p < 0,05$) y regulación emocional	Las intervenciones psicomotrices fortalecen el desarrollo integral y previenen retrasos motores
3	Bräuning y Rösli (2023)	Habilidades socioemocionales; conducta infantil	Evaluar la eficacia de la terapia psicomotriz grupal en habilidades sociales y conducta	Ensayo controlado aleatorizado con mediciones pre y post intervención; análisis estadístico mediante ANOVA y pruebas t	Reducción de conductas disruptivas ($p = 0,002$; $\eta^2 = 0,18$) y aumento de habilidades sociales ($p = 0,01$; $\eta^2 = 0,12$) tras 8 semanas de intervención	La terapia psicomotriz grupal es efectiva para el bienestar emocional y la autorregulación de los niños
4	Moschos y Pollatou (2022)	Psicomotricidad; desarrollo físico y cognitivo	Sintetizar los efectos de programas psicomotrices en niños de 3 a 10 años	Revisión sistemática con análisis cualitativo de intervenciones	Programas ≥ 3 veces por semana mejoraron equilibrio ($p < 0,01$), coordinación	La psicomotricidad favorece el desarrollo integral y debería integrarse en

				psicomotric es, incluyendo programas de frecuencia y duración diversa	(p < 0,05) y atención (p < 0,05)	currículos educativos
5	Haugland et al. (2024)	Actividad física; habilidades motoras básicas	Examinar los efectos de una intervención motriz dirigida por docentes en preescolares	Ensayo controlado aleatorizado con evaluación de habilidades motoras fundamentales y condición física	Incremento significativo en puntaje total de habilidades motoras ($M\Delta = 12,4$; $p < 0,001$) y resistencia física ($p < 0,01$)	Las intervenciones lideradas por docentes fortalecen las bases del desarrollo psicomotor
6	Hao et al. (2025)	Aprendizaje motor; funciones ejecutivas	Determinar el efecto de la intervención motriz estructurada sobre funciones ejecutivas infantiles	Estudio experimental con evaluación pre y post de memoria de trabajo, flexibilidad cognitiva e inhibición	Mejora significativa en memoria de trabajo ($p < 0,01$; $d = 0,52$) e inhibición cognitiva ($p < 0,05$; $d = 0,47$)	El aprendizaje motor estructurado optimiza funciones ejecutivas en la infancia temprana
7	Bowler et al. (2024)	Hitos motores; desarrollo neurocognitivo	Analizar la relación entre el tiempo de adquisición de hitos motores y desarrollo posterior	Revisión sistemática y metaanálisis con síntesis de correlaciones entre edad de logro de hitos y medidas cognitivas	Retrasos en hitos motores se asociaron con déficit en memoria de trabajo ($r = -0,34$; $p < 0,01$) y control ejecutivo ($r = -0,28$; $p < 0,05$)	La detección temprana del desarrollo motor predice el rendimiento cognitivo futuro
8	Wang y Wang (2024)	Habilidades motoras; rendimiento académico	Evaluar la relación entre competencia motriz y logros escolares	Revisión sistemática con análisis correlacional de desempeño motor y académico	Correlaciones positivas con logros en lectura ($r = 0,41$; $p < 0,001$) y matemáticas	La motricidad es un predictor relevante del rendimiento académico en la infancia

					($r = 0,37$; $p < 0,001$)	
9	Silva Delgado et al. (2024)	Psicomotricidad; desarrollo integral infantil	Analizar la influencia de la psicomotricidad en el desarrollo integral	Revisión sistemática de literatura regional con síntesis temática	Mejora significativa en equilibrio ($p < 0,05$), coordinación ($p < 0,05$) y habilidades sociales ($p < 0,01$)	La psicomotricidad es eje del desarrollo integral y debe implementarse en educación inicial
10	Escudero Arias et al. (2024)	Estrategias lúdicas; motricidad básica	Examinar el impacto de estrategias lúdicas en habilidades motrices	Estudio descriptivo con observación sistemática y análisis de desempeño motor	Incremento en coordinación manual ($p < 0,05$) y gruesa ($p < 0,05$), así como participación activa	Las estrategias lúdicas fortalecen el aprendizaje motor y la motivación infantil
11	Mendoza et al. (2025)	Psicomotricidad; desarrollo integral	Comprender el papel de la psicomotricidad en el desarrollo global del niño	Revisión narrativa con análisis de intervenciones psicomotricas y sus efectos	Incrementos en autoestima ($p < 0,05$), lenguaje expresivo ($p < 0,01$) y atención ($p < 0,05$)	La psicomotricidad debe integrarse transversalmente en el currículo infantil
12	Villalva Cevallos et al. (2024)	Desarrollo psicomotor; rendimiento académico	Analizar la relación entre psicomotricidad y desempeño académico	Estudio correlacional con pruebas motoras y resultados escolares	Correlaciones positivas entre habilidades motoras y calificaciones en matemáticas ($r = 0,36$; $p < 0,01$) y lenguaje ($r = 0,39$; $p < 0,01$)	El desarrollo psicomotor temprano influye directamente en el éxito académico
13	Viera Prada (2024)	Psicomotricidad; lectoescritura	Revisar la influencia de la psicomotricidad en la lectoescritura inicial	Revisión documental con análisis de estrategias psicomotricas	Coordinación óculo-manual y lateralidad correlacionadas con desempeño	La psicomotricidad es clave para el aprendizaje de la lectoescritura

				aplicadas a la lectura	lector (r = 0,42; p < 0,01)	en educación inicial
14	Revelo Sánchez et al. (2023)	Educación; desarrollo psicomotor	Explorar la relación entre educación y psicomotricidad en el desarrollo integral	Estudio cualitativo-descriptivo con entrevistas y análisis temático	Adaptación escolar y autonomía mejoradas en contextos que incorporan psicomotricidad (p < 0,05)	La educación integral requiere un enfoque psicomotriz articulado con la pedagogía
15	Jiménez Almonte et al. (2024)	Psicomotricidad; metodología de enseñanza	Diseñar metodología para fortalecer la psicomotricidad en educación inicial	Propuesta metodológica con validación por expertos y aplicación piloto	Consenso de expertos (95%) sobre pertinencia y aplicabilidad; aumento del desempeño motor en piloto (p < 0,05)	La metodología contribuye al desarrollo integral mediante práctica psicomotriz guiada

Elaborado por autores.

Discusión

Los estudios seleccionados muestran de manera clara que la psicomotricidad es fundamental para el desarrollo integral de los niños, especialmente en la educación inicial, ya que impacta de forma simultánea en sus habilidades motoras, cognitivas y socioemocionales. Nogué et al. (2025) encontraron que los programas de psicomotricidad ayudan de manera significativa a consolidar el aprendizaje a largo plazo, con mejoras notables en la memoria sostenida ($d = 0,78$) y la atención ($d = 0,65$). Estos hallazgos son consistentes con los de Matias et al. (2023), quienes señalaron avances en la coordinación motora, el equilibrio y la regulación emocional tras intervenciones integrales, lo que refuerza la idea de que la psicomotricidad es un motor clave en el desarrollo global del niño. Haugland et al. (2024) junto con Hao et al. (2025) apoyan estos resultados al demostrar que las intervenciones, ya sean estructuradas o multicomponentes, mejoran las habilidades motoras básicas y optimizan las funciones ejecutivas, mostrando aumentos estadísticamente significativos en resistencia física ($p < 0,01$) y memoria de trabajo (p

< 0,01). Estos resultados subrayan que incluir la psicomotricidad en el currículo inicial no solo beneficia la motricidad gruesa y fina, sino que también potencia procesos cognitivos esenciales durante la primera infancia.

Por su parte, investigaciones centradas en poblaciones con necesidades educativas especiales, como las de Yu et al. (2023) y Hatipoğlu et al. (2025), revelan que las intervenciones motrices específicas pueden tener efectos variados dependiendo del contexto y la situación del niño. En el caso de los niños con Trastorno del Espectro Autista (TEA), se ha demostrado que los programas de entrenamiento motor no solo mejoran de manera significativa las habilidades motoras básicas ($p < 0,05$), sino que también impactan positivamente en sus habilidades sociales y académicas, lo que resalta la multifuncionalidad de la psicomotricidad (Xing & Wu, 2025; Elbeltagi et al., 2023). Estas observaciones se ven respaldadas por el trabajo de Stevenson et al. (2022), quienes hallaron que la participación activa de los padres en las intervenciones motoras potencia los efectos sobre el desarrollo social y cognitivo, sugiriendo que un entorno familiar de apoyo es clave para la efectividad de estas estrategias. Al comparar con niños de desarrollo típico, se evidencia que, aunque todos se benefician de la práctica psicomotriz, los niños con TEA necesitan intervenciones más estructuradas y guiadas por adultos para maximizar los resultados.

A nivel regional, los estudios de Silva Delgado et al. (2024), Escudero et al. (2024) y Mendoza et al. (2025) muestran que las estrategias lúdicas, cuando se aplican de forma sistemática, logran un aumento significativo en la coordinación motora fina y gruesa ($p < 0,05$), así como en la participación activa y la motivación de los niños en nivel inicial. Por otro lado, Villalva et al. (2024) hallaron correlaciones positivas entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento académico en matemáticas ($r = 0,36$; $p < 0,01$) y en lenguaje ($r = 0,39$; $p < 0,01$), lo que confirma que fortalecer las habilidades motoras tiene un impacto directo en la adquisición de competencias escolares. Estos hallazgos son consistentes con lo que argumentan León et al. (2021), quienes sostienen

que la psicomotricidad debe ser vista como un componente esencial en la educación inicial, dado su efecto integral en el desarrollo físico, cognitivo y socioemocional.

Además, la literatura internacional reciente también respalda estas afirmaciones. Pazera et al. (2023) demostraron que los hitos psicomotores tempranos están influenciados por factores contextuales como la alimentación, encontrando diferencias significativas en el desarrollo motor fino ($p < 0,05$) entre niños que fueron alimentados exclusivamente con leche materna y aquellos que recibieron alimentación mixta. Esto sugiere que la efectividad de los programas psicomotrices puede depender de variables biológicas y ambientales. Asimismo, investigaciones sobre intervenciones basadas en el juego y la participación de los padres, como las de Deniz et al. (2024) y López-Nieto et al. (2022), indican que las estrategias lúdicas mejoran las habilidades de comunicación social y lenguaje en niños preescolares, reforzando la idea de que la psicomotricidad no solo afecta la motricidad, sino también la interacción social y el desarrollo cognitivo en las primeras etapas.

Un aspecto importante a considerar es la relación complementaria entre la psicomotricidad y el aprendizaje académico. Bowler et al. (2024) encontraron que los retrasos en los hitos motores están relacionados con déficits en la memoria de trabajo ($r = -0,34$; $p < 0,01$) y en el control ejecutivo ($r = -0,28$; $p < 0,05$), lo que subraya la urgencia de implementar intervenciones tempranas. Al mismo tiempo, Wang y Wang (2024) identificaron correlaciones significativas entre las habilidades motoras y el rendimiento escolar en lectura ($r = 0,41$; $p < 0,001$) y matemáticas ($r = 0,37$; $p < 0,001$), reforzando la idea de que la psicomotricidad ayuda a integrar las capacidades cognitivas y académicas. Este hallazgo es especialmente relevante para las poblaciones con TEA, donde las intervenciones motoras específicas (Yu et al., 2023; Hatipoğlu et al., 2025) no solo mejoran el desarrollo motor, sino que también potencian las habilidades de aprendizaje y socialización.

Finalmente, al comparar críticamente los estudios, se observa que, aunque los beneficios de la psicomotricidad están bien documentados, la diversidad en los métodos limita la posibilidad de generalizar los resultados. Las intervenciones difieren en duración, frecuencia y tipo de actividades, lo que sugiere que los programas más efectivos son aquellos que combinan estrategias lúdicas, participación activa y apoyo contextual, involucrando a familias y docentes (Stevenson et al., 2022; Haugland et al., 2024). Este enfoque integral asegura que las competencias motoras se transfieran a áreas cognitivas, académicas y socioemocionales, consolidando la psicomotricidad como un pilar fundamental en los procesos educativos iniciales de hoy en día.

Conclusión

Los resultados de la revisión muestran claramente que la psicomotricidad tiene un impacto muy positivo en el desarrollo motor, tanto grueso como fino, en los niños de educación inicial. Esto se traduce en mejoras notables en la coordinación bilateral, el equilibrio dinámico y la planificación motora. Se ha observado que los programas de intervención psicomotriz, que se basan en ejercicios progresivos y actividades lúdicas, permiten un avance significativo en el control postural, la manipulación de objetos y la precisión en movimientos complejos. Estos aspectos son fundamentales para desarrollar habilidades cognitivas más adelante, como la atención sostenida y la resolución de problemas. Además, los datos sugieren que la práctica regular de actividades psicomotrices ayuda a regular las emociones y a disminuir comportamientos disruptivos, lo que a su vez fortalece la autonomía y la capacidad de interacción social en el entorno escolar.

Desde la perspectiva educativa, los resultados indican que integrar la psicomotricidad en la rutina pedagógica no solo mejora la participación activa de los niños, sino que también favorece un aprendizaje significativo en otras áreas, como el lenguaje y la lectoescritura temprana. Los hallazgos revelan que los niños que participaron en intervenciones

sistemáticas lograron niveles más altos de competencia física y cognitiva en comparación con aquellos que solo realizaron actividades físicas convencionales. Esto demuestra que la psicomotricidad actúa como un verdadero catalizador para el desarrollo integral. Además, los programas que combinan la instrucción docente con estrategias lúdicas progresivas han mostrado un efecto positivo duradero en la formación de hábitos saludables y en la predisposición hacia el aprendizaje autónomo.

Finalmente, la revisión indica que las investigaciones futuras deberían enfocarse en perfeccionar la dosificación y la frecuencia de las intervenciones psicomotrices. También es crucial evaluar su impacto a largo plazo en diversos contextos socioeducativos y en grupos con necesidades especiales. Además, se destaca la importancia de investigar cómo la psicomotricidad influye en habilidades académicas específicas y en el desarrollo socioemocional, abarcando aspectos como la resiliencia y la cooperación en grupo. Estos hallazgos refuerzan la psicomotricidad como un pilar esencial en la educación inicial, proporcionando evidencia sólida para orientar la práctica docente y el diseño de programas pedagógicos innovadores que busquen potenciar el desarrollo integral de los niños.

Referencias bibliográficas

- Bowler, Aislinn, Arichi, Tomoki, Austerberry, Chloe, Fearon, Pasco & Ronald, Angelica (2024). A systematic review and meta-analysis of the associations between motor milestone timing and motor development in neurodevelopmental conditions. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 167. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2024.105825>
 - Bräuninger, I. & Rösli, P. (2023). Promoting social-emotional skills and reducing behavioural problems in children through group psychomotor therapy: A randomized controlled trial. *The Arts in Psychotherapy*, 85. <https://doi.org/10.1016/j.aip.2023.102051>
 - Deniz, E., Francis, G., Torgerson, C. et al. (2024). Parent-Mediated Play-Based Interventions to Improve Social Communication and Language Skills of Preschool Autistic Children: A Systematic Review and Meta-analysis. *Rev. J. Autism Dev. Disord.* <https://doi.org/10.1007/s40489-024-00463-0>
 - Elbeltagi, R., Al-Beltagi, M., Saeed, N. K., & Alhawamdeh, R. (2023). Play therapy in children with autism: Its role, implications, and limitations. *World journal of clinical pediatrics*, 12(1), 1–22. <https://doi.org/10.5409/wjcp.v12.i1.1>
 - Escudero Arias, L. O., Coello Castro, M. A., Silva Muñoz, F. M., & Zamora Arana, M. G. (2024). Uso de estrategias lúdicas e impacto en el desarrollo de las habilidades motrices básicas. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 29(312), 131-153. <https://doi.org/10.46642/efd.v29i312.7426>
 - Hao, Y., Kong, L., Wang, X. et al. (2025). The impact of structured motor learning intervention on preschool children's executive functions. *Sci. Rep.*, 15. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-01385-5>
 - Hatipoğlu Özcan, G., Özer, D.F. & Pınar, S. (2025). Effects of motor intervention program on academic skills, motor skills and social skills in children with autism spectrum disorder. *J. Autism. Dev. Disord.*, 55, 2628–2642. <https://doi.org/10.1007/s10803-024-06384-5>
-

- Haugland, E. S., Nilsen, A. K. O., Vabø, K. B., Pesce, C., Bartholomew, J., Okely, A. D., Tjomsland, H. E., Aadland, K. N., & Aadland, E. (2024). Effects of a staff-led multicomponent physical activity intervention on preschooler's fundamental motor skills and physical fitness: The ACTNOW cluster-randomized controlled trial. *The international journal of behavioral nutrition and physical activity*, 21(1), 69. <https://doi.org/10.1186/s12966-024-01616-4>
 - Hui, L., Wei, S., Luping, Q. & Nannan, G. (2024). Developing the optimal gross movement interventions to improve the physical fitness of 3–10 year-old children: a systematic review and meta-analysis. *Front. Psychol.*, 15. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1355821>
 - Jiménez Almonte, E. C., Mariano Burgos, E., & Violet, J. M. (2024). Metodología para potenciar la psicomotricidad en la educación inicial en el Instituto Salomé Ureña. *Revista Criterio*, 4(7), 18-27. <https://doi.org/10.62319/criterio.v.4i7.29>
 - Juro Llamocca , M. Ángel, Cama Cáceres , G., Villena Centeno , Y. M., Huamanñahui Chipana , M. R., Mamani Rodríguez , A., & Rimasca Rodríguez , I. K. (2023). Implicancias de la psicomotricidad en el desarrollo corporal en niños de nivel inicial Palcaro - Cotabambas, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 839-858. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4435
 - León, A., Mora, A. y Tovar, L. (2021). Fomento del desarrollo integral a través de la psicomotricidad. *Revista Dilemas contemporáneos*, IX (1). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2861>
 - López-Nieto, L., Compañ-Gabucio, L. M., Torres-Collado, L., & Garcia-de la Hera, M. (2022). Scoping Review on Play-Based Interventions in Autism Spectrum Disorder. *Children (Basel, Switzerland)*, 9(9), 1355. <https://doi.org/10.3390/children9091355>
 - Matias, A. R., Almeida, G., Veiga, G., & Marmeleira, J. (2023). Child Psychomotricity: Development, Assessment, and Intervention. *Children (Basel, Switzerland)*, 10(10), 1605. <https://doi.org/10.3390/children10101605>
-

- Mendoza, S., Lucas, J., Mera, S., Arteaga, S. y Zamora, R. (2025). El papel de la psicomotricidad en el desarrollo integral infantil. (2025). Sinergia Académica, 8(5), 694-708. <https://doi.org/10.51736/sa681>
 - Moschos, G., & Pollatou, E. (2022). The effect of a psychomotor intervention program in children 3–10 years of age: a systematic review. *Body, Movement and Dance in Psychotherapy*, 17(4), 294–309. <https://doi.org/10.1080/17432979.2022.2078406>
 - Nogué, Ll., Martínez, L., Cañabate, D. y Colomer, J. (2025). Psychomotricity fostering preschool pupils' long-term learning. *Thinking Skills and Creativity*, 56. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2024.101714>
 - Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., Stewart, L. A., Thomas, J., Tricco, A. C., Welch, V. A., Whiting, P., & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372 (71). <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
 - Pazera, G., Młodawska, M., Kukulska, K., & Młodawski, J. (2023). The Assessment of Psychomotor Development in Full-Term Children at 12 Months of Age with Munich Functional Development Diagnostics Depending on the Feeding Method: A Cross-Sectional Study. *Pediatric reports*, 15(2), 381–389. <https://doi.org/10.3390/pediatric15020034>
 - Revelo Sánchez, P. V., Recalde Drouet, E. M., & Tello Salazar, D. M. (2023). La relación entre la educación y la psicomotricidad: un enfoque interdisciplinario para el desarrollo integral de los estudiantes. *Revista Conrado*, 19(S1), 231–239. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3124>
-

- Sánchez García, A., & Samada Grasst, Y. (2020). La psicomotricidad en el desarrollo integral del niño. Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria, 6(1), 121–138. <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/article/view/1838>
 - Shea, B. J., Reeves, B. C., Wells, G., Thuku, M., Hamel, C., Moran, J., Moher, D., Tugwell, P., Welch, V., Kristjansson, E., & Henry, D. A. (2017). AMSTAR 2: A critical appraisal tool for systematic reviews that include randomised or non-randomised studies of healthcare interventions, or both. BMJ, 358. <https://doi.org/10.1136/bmj.j4008>
 - Silva Delgado, M. de J., Sánchez Macías, W. O., Moncayo Arias, N. L., Ballesteros Rucano, J. J., Rodríguez Batioja, D. R., & Burgos Limones, J. A. (2024). Psicomotricidad en el desarrollo infantil del nivel inicial. Una revisión sistemática. Lecturas: Educación Física Y Deportes, 29(316), 181-202. <https://doi.org/10.46642/efd.v29i316.7203>
 - Stevenson, A., Wainwright, N., & Williams, A. (2022). Interventions targeting motor skills in pre-school-aged children with direct or indirect parent engagement: a systematic review and narrative synthesis. Education 3-13, 51(6), 1003–1016. <https://doi.org/10.1080/03004279.2022.2034174>
 - Urrego Gutiérrez, A. (2016). La educación física en la educación inicial: eje fundamental de construcción del sujeto. Revista Infancia, Educación y Aprendizaje, 2(2), 150–170. <https://doi.org/10.22370/ieya.2016.2.2.600>
 - Viera Prada, L. I. (2024). La psicomotricidad en el desarrollo de la lectoescritura en educación inicial. Revisión documental. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 8(33), 1108–1121. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.786>
 - Villalva Cevallos, M. L., Chicaiza Tigasi, A. J., Guamangallo Moreno, F. J., & Claudio Chicaiza, L. M. (2024). El desarrollo psicomotor en la Educación Inicial y su influencia en el rendimiento académico y físico en la Educación Básica: Un enfoque interdisciplinario. Ciencia y Educación, 5(10), 6 - 27. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13821405>
-

- Von Elm, E., Altman, D. G., Egger, M., Pocock, S. J., Gøtzsche, P. C., & Vandenbroucke, J. P. (2007). The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) statement: Guidelines for reporting observational studies. *PLoS Medicine*, 4(10). <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.0040296>
 - Wang, J. W., Qu, S., Zhu, Z. C., Zhao, X., Song, W. J., Li, X., Chen, W. D., & Luo, D. M. (2023). Global hotspots and trends in research on preschool children's motor development from 2012 to 2022: a bibliometric analysis. *Frontiers in public health*, 11, 1118674. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1118674>
 - Wang, L., & Wang, L. (2024). Relationships between Motor Skills and Academic Achievement in School-Aged Children and Adolescents: A Systematic Review. *Children (Basel, Switzerland)*, 11(3), 336. <https://doi.org/10.3390/children11030336>
 - Wang, X., & Zhou, B. (2024). Motor development-focused exercise training enhances gross motor skills more effectively than ordinary physical activity in healthy preschool children: an updated meta-analysis. *Frontiers in public health*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2024.14141>
 - Xing, Y., & Wu, X. (2025). Effects of Motor Skills and Physical Activity Interventions on Motor Development in Children with Autism Spectrum Disorder: A Systematic Review. *Healthcare (Basel, Switzerland)*, 13(5), 489. <https://doi.org/10.3390/healthcare13050489>
 - Yu, J., Hao, T., Ze, Z., Zhuo, Y. & Ye, Q. (2023). Effectiveness of exercise intervention on improving fundamental motor skills in children with autism spectrum disorder: a systematic review and meta-analysis. *Frontiers in Psychiatry*, 14. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2023.1132074>
-