

El movimiento estudiantil en la Universidad Nacional de Chimborazo: una reseña desde sus actores.

The student movement at the Universidad Nacional de Chimborazo: a review from the perspective of its actors.

Juliana Lizbeth Jiménez Guzmán & Edison Paúl Barba Tamayo.

**CIENCIA E INNOVACIÓN EN
DIVERSAS DISCIPLINAS
CIENTÍFICAS.**

Enero - junio, V°6-N°1; 2025

Recibido: 12-06-2025

Aceptado: 13-06-2025

Publicado: 30-06-2025

PAIS

- Ecuador, Riobamba
- Ecuador, Riobamba

INSTITUCION

- Universidad Nacional de Chimborazo
- Universidad Nacional de Chimborazo

CORREO:

- ✉ julianalisbeth001@gmail.com
- ✉ ebarba@unach.edu.ec

ORCID:

- 🌐 <https://orcid.org/0009-0001-3694-3639>
- 🌐 <https://orcid.org/0000-0003-3492-9072>

FORMATO DE CITA APA.

Jiménez, J. & Barba, E. (2025). El movimiento estudiantil en la Universidad Nacional de Chimborazo: una reseña desde sus actores. *Revista G-ner@ndo*, V°6 (N°1), 6134 – 6168.

Resumen

La presente investigación realiza una reseña histórica del movimiento estudiantil de la Universidad Nacional de Chimborazo, centrada en comprender su surgimiento y evolución entre 1996 y 2023. Se recurrió al análisis documental y a los relatos de vida de sus protagonistas, con el objetivo de interpretar las dinámicas de participación, estilos de liderazgo y procesos de transformación institucional que han marcado su trayectoria. Desde un enfoque cualitativo y diseño no experimental, se aplicaron entrevistas en profundidad, cuestionarios previos y análisis de fuentes documentales; adoptando los métodos fenomenológicos, analítico-sintético y socio-histórico, se abordó el fenómeno desde la experiencia subjetiva de los actores. Se analizaron cinco etapas clave en la evolución del movimiento estudiantil de la UNACH, caracterizadas por continuidades y rupturas en su organización, liderazgo y acción colectiva. Se identificaron: una fase fundacional con liderazgos comprometidos con la construcción institucional; una etapa de consolidación, marcada por la defensa de derechos y articulación de demandas sociales; una tercera, de formalización como actor legítimo en la vida universitaria; una cuarta, de quiebre y crítica al poder institucional mediante propuestas de participación alternativa; y una etapa final de resistencia creativa, en la que la participación y diálogo se convirtieron en herramientas políticas y pedagógicas de transformación. En definitiva, se elabora así una mirada integral al movimiento estudiantil como actor histórico y político, contribuyendo al debate académico sobre la participación juvenil en la educación superior.

Palabras clave: movimiento estudiantil, liderazgo, movilización estudiantil, transformación institucional.

Abstract

The present research makes a historical review of the student movement of the Universidad Nacional de Chimborazo, focused on understanding its emergence and evolution between 1996 and 2023. Documentary analysis and the life stories of its protagonists were used to interpret the dynamics of participation, leadership styles and institutional transformation processes that have marked its trajectory. Using a qualitative approach and a non-experimental design, in-depth interviews, previous questionnaires and analysis of documentary sources were applied; adopting phenomenological, analytical-synthetic and socio-historical methods, the phenomenon was approached from the subjective experience of the actors. Five key stages in the evolution of the UNACH student movement are analyzed, characterized by continuities and ruptures in its organization, leadership and collective action. The following stages were identified: a foundational phase with leadership committed to institutional construction; a consolidation stage, marked by the defense of rights and articulation of social demands; a third, of formalization as a legitimate actor in university life; a fourth, of rupture and criticism of institutional power through proposals for alternative participation; and a final stage of creative resistance, in which participation and dialogue became political and pedagogical tools for transformation. In short, an integrated view of the university is thus elaborated.

Keywords: student movement, leadership, student mobilization, institutional transformation.

Introducción

Los movimientos estudiantiles son formas específicas de acción colectiva que reflejan las tensiones y aspiraciones sociales, que en la mayoría de casos superan el contexto educativo y permiten reflexionar sobre necesidades de transformación sistémica; el surgimiento de estas dinámicas no se circunscribe únicamente al contexto latinoamericano; existen múltiples casos a lo largo de la historia y en todo el mundo donde estas organizaciones se articulan autónomamente como expresiones de ruptura social, alzando su voz en demanda de igualdad, justicia y transformación de las estructuras universitarias; por ejemplo: La Reforma de Córdoba en Argentina (Fernández et al., 2022) y Mayo del 68 en Francia (Tenase, 2021).

Es decir, las expresiones organizativas universitarias, son movimientos sociales protagonizados por estudiantes, que surgen desde el interior de las instituciones educativas y se articulan de manera autónoma en torno a diversas demandas, muchas de ellas vinculadas a la justicia social, la defensa de la educación pública, la libertad de expresión y los derechos humanos (Pacheco, 2023). Esta autonomía organizativa les permite desarrollar una perspectiva propia, diferenciada de otros actores sociales, convirtiéndose no solo en espacios de protesta, sino también en verdaderos semilleros de otros movimientos populares. Su accionar se caracteriza por una participación juvenil genuina, motivada por ideales de cambio y transformación, lo que les otorga una legitimidad social frente a amplios sectores de la población.

Los movimientos estudiantiles han sido una expresión clave de la juventud frente a los distintos contextos sociales, políticos y económicos. Un episodio histórico de referencia es registrado en París en mayo de 1968, cuando una serie de protestas universitarias contra el autoritarismo y en favor de reformas educativas, las mismas que desencadenaron una respuesta represiva del gobierno francés, que llegó incluso a exterminar a estudiantes ajenos al conflicto. A raíz de estas luchas, muchas

universidades se mantuvieron en huelga durante meses, lo que marcó un punto de inflexión: la educación superior dejó de estar reservada exclusivamente para las élites y se abrió progresivamente a sectores más amplios de la sociedad. Con el tiempo, los movimientos estudiantiles ampliaron su accionar, manifestándose también frente a conflictos internacionales, como el desarrollo de las guerras mundiales, el ascenso de Hitler, la Guerra de Vietnam, donde denunciaron los abusos del poder y la violencia contra los pueblos. Asimismo, durante el siglo XX, los estudiantes desempeñaron un papel fundamental en la oposición a las dictaduras militares en América Latina, convirtiéndose en actores políticos de primer orden, al exigir democracia, justicia social y respeto a los derechos humanos (Walfisz, 2024).

Un punto imprescindible al hablar de movimientos estudiantiles en América Latina es, sin duda, la Reforma Universitaria de Córdoba de 1918, vista como un punto clave en el cambio de la función de la universidad en la comunidad. Esta reforma marca una ruptura con las estructuras coloniales heredadas desde la conquista, que habían limitado la educación superior a los intereses de las élites y a modelos impuestos por Europa. En el siglo XIX, intelectuales ilustrados como Simón Bolívar, influenciado por su maestro Simón Rodríguez y José Martí, ya habían planteado la necesidad de una universidad americana, que se construya desde las realidades propias del continente y no como mera réplica de la universidad europea, La Reforma de Córdoba consolidó esa aspiración, al plantear una universidad autónoma, gratuita, con libertad de cátedra, elección democrática de sus autoridades y comprometida con los problemas sociales, económicos y culturales de su entorno, esta reforma propuso además una función social de la universidad a través de la extensión universitaria (Marimón, 2018). Es decir, proyectar el conocimiento hacia el pueblo, vincular la academia con las luchas populares y democratizar el acceso al saber. Inspirada en ideales de transformación social, esta reforma no solo impactó en Argentina, sino que influenció a toda América Latina, al

sentar las bases de una universidad comprometida con la justicia, la inclusión y la emancipación de los pueblos.

Además, no se puede dejar de mencionar la Reforma de Bolonia, la misma que se enmarca en un contexto europeo contemporáneo, pero con alcance a todo el mundo occidental. América Latina ha estado históricamente influenciada por reformas estructurales internas, también ha sido atravesada por dinámicas globales que han transformado los modos de entender la participación y el sentido de lo público. Esta Reforma, impulsada oficialmente en 1999, planteó una profunda reestructuración del sistema universitario europeo con el fin de armonizar los títulos académicos y facilitar la movilidad estudiantil y profesional. A través de la implementación de un sistema por ciclos (licenciatura, maestría y doctorado), la estandarización de créditos con el Sistema Europeo de Transferencia y Acumulación de Créditos (ECTS) y mecanismos de aseguramiento de la calidad, se promovió una visión de la educación centrada en la competitividad y la empleabilidad (Rodríguez Gómez, 2018). Sin embargo, este modelo ha sido criticado por fomentar la mercantilización del conocimiento y debilitar los espacios democráticos dentro de las universidades. Su influencia se ha extendido hacia América Latina, donde ciertas políticas han sido replicadas bajo la lógica de internacionalización, sin considerar las particularidades sociales, económicas y culturales de la región.

Los primeros movimientos estudiantiles en Ecuador, según el texto "Historia del Movimiento Universitario en el Ecuador" de Verdezoto (2017), exponen su génesis durante el mandato de Alfredo Baquerizo Moreno (1916–1920), el país se encontraba en un entorno educativo autoritario, sin autonomía para las universidades y basado en un modelo pedagógico conservador. La Universidad Central del Ecuador fue el núcleo de estas primeras protestas, donde los estudiantes empezaron a organizarse para buscar la democratización de la vida universitaria y la modernización de los métodos educativos. Motivados por la Reforma de Córdoba de 1918, los jóvenes pidieron más

autonomía universitaria, el cogobierno y una mayor inclusión en las decisiones académicas. Estas demandas no solo surgieron en Quito, ya que también se produjeron manifestaciones y muestras de descontento en otras ciudades como Cuenca y Guayaquil, lo que llevó a una transformación gradual de la universidad ecuatoriana, la cual comenzó a ser percibida no solo como un lugar de formación técnica, sino como un espacio político y de fomento de una ciudadanía crítica.

Las primeras expresiones de lucha estudiantil en el Ecuador estuvieron marcadas por la necesidad de contar con una educación más moderna, científica y laica. Esta demanda impulsó la creación de espacios organizativos como los centros de estudiantes, que brindaron un ámbito para la participación y el desarrollo estudiantil. Posteriormente, en 1922, se constituyó la Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador (FEUE), consolidando un espacio nacional que permitió a los estudiantes articular sus demandas y fortalecer su presencia dentro de la universidad y la sociedad.

En el año de 1969 la Universidad Central del Ecuador establece una Extensión de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central del Ecuador en la ciudad de Riobamba; centro educativo que, a posteriori, a través de la Ley n.º 98 se constituye en la Universidad Nacional de Chimborazo, institución de educación superior que en virtud de su autonomía reconoce al Comité Ejecutivo de FEUE filial Riobamba y representantes estudiantiles al Honorable Consejo Universitario – máximo órgano de gobierno institucional- desde el año 1996.

El propósito de la presente investigación es analizar el surgimiento de los principales líderes de los movimientos estudiantiles y la constitución de la Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador (FEUE) en la Universidad Nacional de Chimborazo, a partir de las experiencias y relatos de vida de sus actores, combinando fuentes documentales con testimonios directos para señalar su evolución y comprender las dinámicas internas que han dado forma a su organización y participación a lo largo

del tiempo. De este modo, se busca aportar una mirada integral que reconozca tanto los procesos históricos como las voces que han protagonizado el devenir del movimiento estudiantil en esta casa de estudios.

Métodos y Materiales

La presente investigación se enmarca dentro de un enfoque cualitativo, siguiendo las orientaciones de Sánchez y Murillo (2021) ya que el objetivo investigativo es comprender en profundidad los procesos de participación y liderazgo estudiantil a partir de las vivencias de sus protagonistas, así como reconstruir, definiendo etapas de la evolución histórica del movimiento estudiantil en la Universidad Nacional de Chimborazo desde 1996 al 2015.

El diseño planteado es de carácter no experimental, ya que en esta investigación no se modifican ni controlan intencionadamente las variables o condiciones del fenómeno estudiado. En su lugar, se llevó a cabo un proceso de recolección y análisis de datos en su contexto natural, lo que, según Hernández Sampieri (2014) permite comprender el fenómeno desde la perspectiva de quienes lo experimentan, facilitando la observación de los hechos en su desarrollo espontáneo y auténtico. Para ello, se emplearon entrevistas, cuestionarios previos y análisis documental, garantizando así una interpretación profunda y fiel a la realidad concreta del objeto de estudio.

En una primera etapa de la investigación, se empleó el método fenomenológico, debido a que de esta manera se puede comprender las experiencias vividas de los actores sociales en torno al fenómeno investigado, desde su propia perspectiva, permitiendo analizar los significados que las personas otorgan a sus vivencias, más allá de lo objetivable y cuantificable (Guillen, 2019).

El alcance del trabajo es de carácter descriptivo, ya que tiene como finalidad reconstruir y comprender las características del proceso de formación del movimiento

estudiantil en la Universidad Nacional de Chimborazo, con énfasis en el surgimiento de sus líderes y la creación de la Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador (FEUE) en esta institución. No se pretende establecer relaciones causales ni generalizaciones, sino ofrecer una visión detallada de los hechos, actores y contextos históricos que dieron forma a este proceso, a partir del análisis de fuentes documentales y testimonios orales. Según Ramos (2024) el alcance descriptivo en una investigación histórica permite caracterizar un fenómeno específico dentro de un grupo humano determinado, dando cuenta de las experiencias, hechos y representaciones que emergen en torno a dicho fenómeno. Desde un enfoque cualitativo, este tipo de estudio busca recuperar las voces de los actores sociales y reconstruir narrativamente su realidad, sin necesidad de establecer hipótesis causales, sino más bien de documentar con rigurosidad su presencia en el tiempo y el espacio.

Para ello, se adopta como método general el analítico-sintético, que permite, en una primera etapa, descomponer críticamente la información obtenida para identificar elementos clave como los actores involucrados, sus demandas, acciones y momentos decisivos. En una segunda fase, estos elementos se integran mediante la síntesis, articulando una comprensión global que combine tanto los aspectos estructurales como las experiencias individuales de los protagonistas. El método específico es el socio-histórico ya que se buscó comprender el movimiento estudiantil desde su contexto histórico y las relaciones entre las personas que lo actuaron. Así como lo plantea Guarín (2025) la aplicación de este método es fundamental para comprender las experiencias y los contextos históricos que moldean los procesos sociales, permitiendo así una interpretación profunda y situada de los hechos.

Esta investigación permite abordar el fenómeno desde una perspectiva histórica y sociopolítica, generando un análisis contextualizado y profundo sobre la participación juvenil en el ámbito universitario ecuatoriano, teniendo como limitación que al ser un caso estudiado no puede generalizar sus conclusiones; sin embargo, enriquece el

acervo académico sobre el actor estudiantil en la evolución institucional contribuyendo al discurso y debate académico sobre este objeto de estudio.

Los instrumentos aplicados en la presente investigación son un eslabón fundamental para garantizar la sistematización y validez de la información obtenida. Para la recolección de datos se realizó lo siguiente:

1) Diagnóstico previo y definición de informantes clave en base a fuentes documentales oficiales:

Para el levantamiento de información se realizó una solicitud formal a la Universidad Nacional de Chimborazo, institución que a través de la Secretaría General emitió los datos oficiales de los representantes estudiantiles a la FEUE-Riobamba, así como al Consejo Universitario.

Se procede a categorizar los 29 años de movimiento estudiantil en cinco etapas: a) El origen y los pasos fundacionales, b) La actoría estudiantil y las demandas sociales, c) La consolidación del movimiento estudiantil a nivel institucional, d) El cuestionamiento de las relaciones de poder y la contradicción al sistema; y, e) La supervivencia y necesidades emergentes.

Etapas	Presidentes de FEUE	Periodo	Representantes estudiantiles al Cogobierno	Periodo
El origen y los pasos fundacionales <i>“El germen del liderazgo estudiantil”</i>	SR. ELIAS YEPEZ	1996-1997	Sra. Magali Merino Sr. Galo Silva Sr. Washington Armas	1996
	SR. GALO SILVA	1996-1997	Sr. Marcelo Yedra Sr. Luis Aimacaña	1997
	SR. MARCELO CHIRIBOGA	1997-1998	Sr. Carlos Reyes Sr. José Freire Sr. Enrique Moya	1998
	SR. FABIAN CAZAR	1998-1999	Sr. José Freire Sr. Rufo Tello Sr. Francis Villacrés	1999
	SR. DANIEL ALVAREZ	1999-2000	Sr. Rufo Tello Sr. Francis Villacrés	2000

	SR. ORLANDO NORIEGA	2000	Sr. Fabián Pástor, Sr. Francis Villacrés Sr. Paúl Martínez Sr. Fabian Pastor	2001	
	SR. LUIS CARVAJAL	2001-2003	Srta. Yolanda Salazar Sr. Darwin Carrión	2002	
La actoría estudiantil y las demandas sociales	SR. CRISTIAN SILVA	2003-2004	Sr. Daniel Álvarez, Sr. Galo Calderón Sr. Franklin Ramos Srta. Nancy Valladares	2003	
	SR. CIRO ALVAREZ	2004	Sr Mauro Andino Sr José Luis Guevara Srita Angélica Villacís Srs. Andrés Loza, Sr. Carlos Aguirre Sr. Carlos Moreno	2004 2004 -2005	
	<i>“El clamor estudiantil hacia la acción colectiva”</i>	SR. MAURO ANDINO ESPINOZA	2004-2006	Sr. Andrés Moyón Srs. Carlos Peñafiel Sr. Carlos Moreno Sr. Jorge Zambrano Sr. Luis Miranda Srta. Tania Chiriboga Srta. Pamela Ibarra Srta. Elizabeth Herrera Sr. Nelson Maldonado	2005-2006 2006-2007
	SR. ANDRES LOZA	2006			
La consolidación del movimiento estudiantil a nivel institucional	SRTA MARIA ISABEL GARCIA	2007-2008	Sr. Bolívar Ignacio Tapia Sr. David Alejandro Morán Sr. Rafael Bolívar Granda Srta. María Elena Castillo Srta. Lineth Boada	2007-2008	
	SR. EDISON MELENA	2008-2009	Sr. Jonathan Yépez, Sr. Rafael Bolívar Granda Sr. Jonathan Yépez	2008-2009	
	<i>“El estudiante como un actor permanente en la vida institucional”</i>	SR. PATRICIO SANTILLAN	2009	Sr. Luis Arboleda Sr. Rafael Bolívar Granda Srta. Belén Pérez	2009-2010
	SR. ALEX SANCHEZ	2010-2011	Sr. Carlos Tapia Sr. Alejandro Quishpe Sr. Willam Redrobán	2010-2011	
El cuestionamiento de las relaciones de poder y la contradicción al sistema	SRTA ALEIDA LEMA	2011-2012	Srta. María Fernanda Soto Srta. Lupe Isabel Bravo Sr. Edison Paúl Barba Tamayo Sr. Edwin Anilema Troya	2011-2012	
	<i>“La generación del poder estudiantil”</i>	SR. AQUILES HERVAS PARRA	2012-2014	Srta. Cinthya Carrazco Montalvo Sr. Edison Paúl Barba Tamayo Sr. Edwin Anilema Troya	2012 -2014

La supervivencia y necesidades emergentes. “La resistencia por la permanencia y el compromiso por la construcción de una identidad estudiantil”	SR. JONATHAN BONIFAZ	2014-2015	Srta. Paulina Chávez Merino	2014
			Sr. Kléber Bustán	2015
			Sr. Cristian Saavedra	2016
			Srta. Dayana Palacios	
	SR. ANDRES ESPINOZA	2016-2018	Sr. Adán Chacater	2017
			Srta. Dayana Palacios	
			Sr. Adán Chacater	2018
			Srta. Jéssica Pesantez	2018 -2019
			Sr. Erick Coello	2019-2020
			Sr. Diego Hernández Pacheco	2021-2022
	No se registra presidente de FEUE		Sr. Luis Antonio Coloma	2023-2024
			Sr. Diego Arcos Cadena	2025

Nota. La información contenida en esta tabla fue proporcionada por la Secretaría General de la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH). Corresponde a un registro oficial de los presidentes de la FEUE y los representantes estudiantiles al cogobierno universitario, organizado por etapas históricas del movimiento estudiantil entre los años 1996 y 2025. Esta recopilación refleja los procesos de liderazgo, participación y transformación del estudiantado en la vida institucional de la universidad

Dentro de cada una de las etapas se indaga a un actor legítimo que contribuya como informante clave; una vez decidido el actor se aplicó un cuestionario con el objetivo de contextualizar y caracterizar a los participantes antes de las entrevistas.

Tabla 1.
Caracterización de los entrevistados.

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	FORMACIÓN ACADÉMICA	PARTICIPACION EN EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL
1	 GALO PATRICIO SILVA BORJA (Informante clave 1)	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION, PROFESOR DE ENSEÑANZA MEDIA EN LA ESPECIALIZACION DE CASTELLANO Y LITERATURA DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION, MENCIÓN PEDAGOGIA Y GERENCIA EDUCATIVA MAGISTER EN GERENCIA EDUCATIVA ESPECIALISTA EN GESTION EDUCATIVA MASTER UNIVERSITARIO EN FORMACION Y PERFECCIONAMIENTO DEL PROFESORADO EN LA ESPECIALIDAD EN LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURA DOCTOR EN EDUCACIÓN	Periodo de participación: 1996-1997 Responsabilidades: presidente de la FEUE en la Universidad Nacional de Chimborazo. Nombre del movimiento: Unidad Universitaria. Participación: Trabajó por la reivindicación del movimiento estudiantil universitario, siendo electo como vicepresidente nacional de la Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador (FEUE). Desde este cargo, promovió la organización estudiantil y la defensa de los derechos de los estudiantes. Actualmente se desempeña como docente universitario y mantiene una activa participación en la lucha social.
2	 MAURO HERMEL ANDINO ESPINOZA (Informante clave 2)	ABOGADO(A) DE LOS TRIBUNALES Y JUZGADOS DE LA REPUBLICA ESPECIALISTA SUPERIOR EN DERECHO CONSTITUCIONAL MAGISTER EN GOBERNABILIDAD Y GERENCIA POLITICA MASTER UNIVERSITARIO EN DERECHO PARLAMENTARIO, ELECCIONES Y ESTUDIOS LEGISLATIVOS	Periodo de participación: 2004-2006 Responsabilidades: presidente de la FEUE, Miembro del Consejo Universitario y Gestor de recursos y mejoras Nombre del movimiento: Revolución del Pensamiento Universitario Participación: defendió la gratuidad de la educación, exigió el cumplimiento del presupuesto estatal y promovió mejoras en infraestructura estudiantil. Lideró proyectos como la remodelación de oficinas, la implementación del carnet estudiantil y talleres de formación, además de participar en movilizaciones y procesos electorales internos.

3



**ALEX OMAR SANCHEZ
PILCO**

(Informante clave 3)

ABOGADO DE LOS TRIBUNALES Y
JUZGADOS DE LA REPUBLICA

MAGISTER EN DERECHO PENAL

ESPECIALISTA EN DERECHO PENAL

Periodo de participación: 2010 - 2011

Responsabilidades: Presidente de la
Escuela de Derecho y Presidente de la
FEUE

Nombre del movimiento: Revolución
del pensamiento universitario

Participación: Defensa de derechos
estudiantiles, lo que contribuyó
significativamente a su desarrollo
personal y al fortalecimiento de sus
habilidades de liderazgo. Esta
experiencia le permitió crecer como
individuo comprometido con su entorno
y adquirir herramientas para la
representación y organización
estudiantil.

4



**HERVAS PARRA AQUILES
ALFREDO**

(Informante clave 4)

TECNÓLOGO EN AGROPECUARIA
ANDINA

ABOGADO DE LOS TRIBUNALES Y
JUZGADOS DE LA REPUBLICA

LICENCIADO EN ANTROPOLOGIA
APLICADA

ECONOMISTA

MAGISTER EN DERECHO

MAESTRO EN ESTUDIOS
LATINOAMERICANOS

Periodo de participación: 2012 - 2014

Responsabilidades: Vicepresidente
FEUE UNACH, durante un periodo.
Presidente FEUE UNACH,
Vocero Nacional CEUPE Nacional.

Nombre del movimiento: Alternativa
Universitaria

Participación: Dirección orgánica del
plan de gobierno estudiantil y definición
de las líneas ideológicas, educativas,
sociales, académicas, artísticas y
culturales de las organizaciones de
representación estudiantil, entre otros
aspectos.

5



**ANDRÉS SEBASTIÁN
ESPINOZA GÓMEZ**

(Informante clave5)

ODONTÓLOGO

Periodo de participación: 2016 -2018

Responsabilidades: secretario de
comunicación en la FEUE,
presidente Subrogante y
presidente electo en la FEUE.

Nombre del movimiento: Revolución
del pensamiento universitario

Participación activa en ferias
académicas, actividades deportivas,
propuestas de mejoramiento
institucional y en la defensa de los
derechos estudiantiles, incluyendo la
denuncia de casos de acoso docente.
A nivel nacional, formó parte de la
presentación de reformas a la Ley
Orgánica de Educación Superior
(LOES), impulsó iniciativas para
prácticas preprofesionales
remuneradas y promovió la defensa de
los derechos de los trabajadores, el
medio ambiente y la naturaleza.

Nota. Información elaborada a partir de entrevistas semiestructuradas a exdirigentes de la Universidad Nacional de Chimborazo que participaron activamente en los diferentes movimientos estudiantiles entre los períodos 1996–1997, 2004–2006, 2010–2011, 2012–2014 y 2016–2018. Se recogen datos sobre su formación académica, funciones desempeñadas, movimientos a los que pertenecieron y aportes realizados en defensa de los derechos estudiantiles. Los informantes han emitido de manera expresa su consentimiento para que la información entregada en esta investigación sea publicada con fines académicos. Elaboración propia (2025)

2) Entrevistas semiestructuradas: Estas permitieron indagar en profundidad sobre la trayectoria de los líderes, su papel en los movimientos estudiantiles y las dinámicas de organización en la universidad.

En referencia al tratamiento de la información, se realizaron los siguientes procedimientos:

- I. Diseño de la entrevista, previa la aplicación de un cuestionario a los informantes claves
 - II. Análisis documental, que comprendió las etapas de: a) solicitud del listado oficial de dirigentes estudiantiles a la Secretaría General de la Universidad Nacional de Chimborazo, b) elaboración de una matriz para registrar datos relevantes sobre los líderes y etapas del movimiento estudiantil, c) organización cronológica y categorización temática de la información, y d) análisis e interpretación crítica de las fuentes primarias y secundarias.
 - III. Entrevista semiestructurada, que incluyó: a) planificación y ejecución de entrevistas a dirigentes estudiantiles de distintos periodos, b) transcripción de los testimonios, c) elaboración de matrices narrativas con base en los ejes de
-

análisis propuestos y d) procesamiento e interpretación del contenido desde un enfoque histórico-social.

Este tratamiento de información permitió el cruce técnico de datos, combinando lo documental y lo testimonial, con el fin de construir una visión integral, crítica y contextualizada del movimiento estudiantil en la UNACH, desde la perspectiva de sus actores y del análisis histórico de sus procesos.

Análisis de resultados

Para el presente análisis, se tomó como punto de partida la información obtenida a través de entrevistas semiestructuradas aplicadas a actores clave del movimiento estudiantil en la Universidad Nacional de Chimborazo. Este instrumento permitió acceder a relatos de vida, experiencias personales y percepciones que enriquecen la comprensión del fenómeno investigado desde una perspectiva cualitativa los cuales orientaron la indagación sobre la participación estudiantil, los procesos organizativos, las transformaciones institucionales y los hitos que marcaron la historia del movimiento entre 1996 y 2023. El análisis se complementó con el uso de fichas documentales y registros oficiales proporcionados por la Universidad, lo que permitió triangular la información y fortalecer la validez de los hallazgos.

Tabla 2.

¿Cómo y cuándo te involucraste en el movimiento estudiantil de la Universidad

Nacional de Chimborazo?

ENTREVISTADO	IDEAS RELEVANTES
Dr. Galo Patricio Silva	Se desempeñó como primer presidente de la Federación de Estudiantes Universitarios de la Universidad Nacional de Chimborazo (FEUE) tras la consolidación de la universidad como entidad independiente en 1996. Durante este periodo fundacional, participó activamente en la construcción de los cimientos institucionales de la FEUE y de la universidad, interviniendo en la aprobación de símbolos institucionales como el escudo y los colores oficiales, así como en la creación de nuevas facultades y carreras. Asimismo, contribuyó a la implementación de un nuevo escalafón docente que garantizaba la continuidad de los derechos laborales de los profesores provenientes de la Universidad Central del Ecuador, evidenciando un papel central en el establecimiento tanto simbólico como estructural de la UNACH.
Mgs. Mauro Andino Espinoza	Se involucró en el movimiento estudiantil de forma progresiva, influenciado por un entorno familiar vinculado al activismo político desde la infancia. Su participación en concursos de oratoria, dentro y fuera de la universidad, le dio visibilidad y reconocimiento, lo que facilitó su elección como representante en el Consejo Universitario y, posteriormente, como presidente de la FEUE.
Mgs. Alex Sánchez Pilco	Su participación en el movimiento estudiantil comenzó en 2005, al ingresar a la Universidad Nacional de Chimborazo. Inició su actividad como vocal de la Asociación Escuela de Derecho. En 2006 asumió el cargo de vocal de la FEUE, en 2007 fue secretario de la misma asociación y, finalmente, en 2008 fue elegido presidente de la Asociación Escuela de Derecho.
Mgs. Aquiles Hervas Parra	La participación en el movimiento estudiantil se inició aproximadamente entre 2008 y 2009, cuando junto a un grupo de compañeros fundaron un movimiento alternativo universitario. Organización que surge como una tercera vía, independiente de los grupos tradicionales vinculados a partidos políticos como el MPD y de aquellos alineados con las autoridades universitarias. La propuesta impulsada buscaba consolidar una agenda autónoma, enfocada en la defensa de los derechos estudiantiles y en la articulación de la universidad con la sociedad.

**Dr. Andrés Espinoza
Gómez**

Su desempeño inicia en el movimiento estudiantil debido a su origen en un barrio céntrico de Riobamba caracterizado por una alta participación política y su militancia temprana en organizaciones juveniles con fuerte contenido ideológico. Inicialmente cursó estudios en odontología y ciencia política en Quito, pero debido a su postura crítica hacia el rector aliado con el gobierno, abandonó dichas carreras y retornó a su región natal para estudiar en la Universidad Nacional de Chimborazo. En esta institución retomó su actividad política, motivado además por un conflicto con un profesor implicado en un acto de corrupción que comenzó a denunciar. Ante la falta de apoyo de la federación estudiantil, inició la formación de un nuevo movimiento en la facultad de odontología, el cual posteriormente se integró al movimiento Revolución del Pensamiento Universitario, desde donde comenzaron a organizarse y a ejercer liderazgo con una visión más estructurada.

Nota. Las ideas expuestas corresponden a testimonios de líderes estudiantiles de la UNACH, quienes relatan su participación y aportes en el movimiento estudiantil desde 1996 hasta 2009, destacando la construcción institucional, la defensa de derechos estudiantiles y la dinámica política universitaria

Tabla 3.

¿Qué factores influyeron en su decisión de participar activamente en el movimiento estudiantil de la UNACH?

ENTREVISTADO	IDEAS RELEVANTES
Dr. Galo Patricio Silva	El involucramiento en el movimiento estudiantil surgió como respuesta al control autoritario ejercido sobre la extensión universitaria de Riobamba por ciertos grupos políticos. En este contexto, algunos docentes obligaban a los estudiantes a participar en actividades partidistas bajo la amenaza de represalias académicas. Esta situación motivó la conformación del movimiento Unidad Universitaria, cuyo objetivo principal fue garantizar la libertad ideológica y política en la naciente Universidad Nacional de Chimborazo. La iniciativa contó con un amplio respaldo estudiantil, lo que permitió consolidar una propuesta política independiente y propiciar la elección de un rector desvinculado de intereses partidarios, marcando así el inicio de una universidad orientada hacia la libertad y la democracia.

Mgs. Mauro Andino Espinoza

Influyeron principalmente principios formados desde la infancia, como el rechazo a la injusticia y el compromiso con el servicio a los demás. Su entorno familiar, con un padre abogado y una madre policía, le inculcó valores de justicia, disciplina y solidaridad. Además, sus experiencias escolares, donde defendía a sus compañeros incluso frente a autoridades, reforzaron su postura crítica. La situación económica de la universidad, donde muchos estudiantes no podían cubrir sus gastos básicos, fortaleció su sensibilidad social y motivó su lucha por los derechos colectivos.

Mgs. Alex Sánchez Pilco

Uno de los principales factores fue el reconocimiento de las necesidades reales del estudiantado y de la situación institucional. El entrevistado señaló que con el tiempo se dio cuenta de las problemáticas que enfrentaban los estudiantes, especialmente en lo relacionado con abusos y atropellos por parte de autoridades o docentes. Esta toma de conciencia lo motivó a actuar y a luchar por los derechos estudiantiles.

Mgs. Aquiles Hervas Parra

Diversos factores incidieron en la participación estudiantil. Desde una perspectiva personal, la experiencia previa en gobiernos estudiantiles durante la educación secundaria, así como la participación en espacios de representación a nivel cantonal y provincial, constituyeron elementos determinantes. En el ámbito social, la ausencia de gratuidad en la educación superior representaba un obstáculo significativo para los sectores más vulnerables, dado que en ese periodo las universidades públicas aún cobraban matrículas. En este contexto, la organización estudiantil se vinculó con el proceso de la Asamblea Constituyente de Montecristi, promoviendo la gratuidad como una demanda central del movimiento juvenil y estudiantil.

Dr. Andrés Espinoza Gómez

Uno de los principales factores que motivó su participación activa en el movimiento estudiantil fue la necesidad de combatir la corrupción dentro de la universidad. El entrevistado identificó prácticas como cobros ilegales, manipulación de calificaciones, falsificación de certificados y presiones por parte de docentes para favorecer listas estudiantiles, lo que generó una fuerte indignación. Esta realidad impulsó su compromiso con la defensa de la calidad educativa y la transparencia, materializándose en iniciativas como la campaña "UNACH No te calles", que promovía la denuncia y la participación activa de los estudiantes.

Nota. Los entrevistados coinciden en que su participación en el movimiento estudiantil surgió como respuesta a la defensa de la libertad política, la lucha contra la corrupción, la atención a las necesidades sociales y la reivindicación de derechos educativos en la Universidad Nacional de Chimborazo.

Tabla 4.

¿Cuáles fueron las principales demandas y luchas del movimiento estudiantil durante tu gestión o participación? O ¿Recuerda algún evento significativo que marcó a los estudiantes?

ENTREVISTADO	IDEAS RELEVANTES
Dr. Galo Patricio Silva	Durante su participación en el movimiento estudiantil, lideró luchas centradas principalmente en la defensa de los derechos económicos de los estudiantes, especialmente frente al incremento excesivo de matrículas y aranceles universitarios, que llegaban a subir hasta en un 300%. Estas alzas, justificadas por las autoridades para mejorar los bajos sueldos docentes, generaron fuertes enfrentamientos con el rectorado y el Consejo Universitario. Ante la ausencia de un órgano regulador debido a la autonomía universitaria, la única forma de resistencia fue la protesta, el paro y el cierre de la universidad. Además, se enfrentaron a la violencia de grupos opositores, lo que obligaba a los dirigentes a movilizarse en grupos por seguridad. Otra lucha significativa fue la participación activa en la caída del gobierno de Abdalá Bucaram, durante la cual varios estudiantes fueron apresados, y el dirigente gestionó su liberación utilizando los fondos de la federación estudiantil. Estas acciones reflejan un liderazgo comprometido con la defensa de los intereses del estudiantado frente a decisiones injustas y represivas.
Mgs. Mauro Andino Espinoza	Durante su gestión, el movimiento estudiantil luchó principalmente por el pago puntual del presupuesto a las universidades públicas y por la gratuidad de la educación. Estas demandas se visibilizaron en movilizaciones nacionales, como la marcha de noviembre de 2003 en Quito durante el gobierno de Gutiérrez. A nivel local, gestionaron mejoras para la FEUE, como la remodelación de oficinas y la compra de una máquina para carnets estudiantiles. También impulsaron talleres de formación, adquisición de libros y reflexionaron sobre las falencias del sistema educativo, especialmente la escasa lectura e investigación. Estas acciones marcaron una etapa clave en la búsqueda de una universidad más justa, libre y fortalecida.
Mgs. Alex Sánchez Pilco	Una de las luchas más significativas fue contra la venta obligatoria de materiales (folletos) por parte de docentes. En un caso concreto, se denunció la venta de un folleto a \$25 cuando su valor real rondaba los \$3,75. Esta denuncia fue presentada ante el Consejo Universitario, que resolvió que la docente debía devolver la diferencia económica. Sin embargo, la situación provocó represalias, incluyendo una demanda penal contra el dirigente por supuesta afectación al honor de la docente, la cual fue finalmente archivada. Este caso marcó profundamente al entrevistado y es ejemplo del tipo de abusos que el movimiento estudiantil enfrentaba.

Mgs. Aquiles Hervas Parra

La demanda principal del movimiento fue la implementación efectiva de la gratuidad en la educación superior en la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH). A pesar de que la Constitución de 2008 establecía este derecho, la universidad continuaba aplicando cobros. La agrupación fundada por los actores involucrados desempeñó un papel fundamental en la derogación de dichas disposiciones internas. Paralelamente, se impulsó una agenda de transformación política dentro de la institución, promoviendo una representación estudiantil crítica, autónoma y orientada hacia la justicia social.

Dr. Andrés Espinoza Gómez

Las principales demandas y luchas del movimiento estudiantil durante mi participación estuvieron marcadas por tres factores fundamentales. Primero, el factor ideológico, con una orientación principalmente de izquierda, que guiaba nuestra visión política y nuestras acciones. Segundo, un fuerte compromiso con los valores éticos y morales, ya que venimos de hogares donde no se toleraba la corrupción ni la manipulación, lo que reforzaba nuestra lucha contra esas prácticas. Y tercero, la experiencia y la formación en la práctica política revolucionaria, que nos permitió actuar con un contenido claro, motivación colectiva y una dirección enfocada en transformar la realidad social y educativa. Estas bases dieron sentido y fuerza a nuestras demandas y al liderazgo que ejercimos.

Nota. Los testimonios reflejan las principales luchas del movimiento estudiantil en la Universidad Nacional de Chimborazo, centradas en la defensa de derechos económicos, la gratuidad de la educación, la denuncia de abusos y corrupción, y la búsqueda de una representación autónoma y socialmente comprometida.

Tabla 5.

¿Cómo se organizaba el movimiento estudiantil en términos de estructura y liderazgo?

ENTREVISTADO	IDEAS RELEVANTES
Dr. Galo Patricio Silva	El movimiento estudiantil se organizaba a través de un comité ejecutivo. El PhD Galo era el presidente; su vicepresidenta, Nancy Aguilar, hoy dirigente de Pachakutik en Chimborazo; el tesorero, Gabriel Ávalos, ahora docente en la ESPOCH; la secretaria, Amparito Cazorla, actual decana de la Facultad de Ciencias de la Educación. También formaban parte compañeros vocales, como Antonio Cuji, representante de Educación Física, hoy coordinador de la actividad complementaria física en la UNACH. Todos participaron activamente en la lucha estudiantil.
Mgs. Mauro Andino Espinoza	El movimiento estudiantil contaba con una estructura organizada, con roles definidos como el de jefe de campaña. Aunque no todos sus miembros tenían vínculos externos, algunos ya estaban relacionados con partidos políticos nacionales, lo que aportaba experiencia al grupo. Participaban también estudiantes mayores o con más trayectoria académica, lo que fortalecía su capacidad organizativa. Además, existían afinidades políticas entre ciertos movimientos y autoridades universitarias, lo que influía en la dinámica interna de poder dentro de la institución.
Mgs. Alex Sánchez Pilco	El movimiento estudiantil contaba con una estructura organizativa básica que incluía un presidente, un secretario y un tesorero, además de al menos dos personas adicionales en funciones no especificadas. Aunque el entrevistado no recordó con precisión todos los cargos, afirmó que existía una estructura definida.
Mgs. Aquiles Hervas Parra	La agrupación que fundamos se caracterizó por tener una estructura horizontal y participativa. Aunque había liderazgos visibles, como mi precandidatura a la Federación, las decisiones eran colectivas. Se buscaba fortalecer el debate y la formación política de sus integrantes, apostando a la autonomía respecto de los partidos políticos tradicionales y las autoridades universitarias.
Dr. Andrés Espinoza Gómez	El movimiento estudiantil estaba organizado con un director general a la cabeza. Contaba con comisiones específicas como deportes y cultura, además de un secretario y un tesorero. También existían voceros o cuadros políticos que trabajaban en cada facultad para mantener la organización y la comunicación interna.

Nota. Se puede analizar que los diferentes movimientos estudiantiles de la Universidad contaron con una estructura organizativa formal y definida, con roles claros como presidente, secretario, tesorero y comisiones específicas. Aunque algunas agrupaciones adoptaron un modelo horizontal y participativo, en general existió un liderazgo visible acompañado de una organización interna que facilitó la coordinación y movilización de los estudiantes.

Tabla 6.

¿Qué estrategias utilizaron para movilizar a los estudiantes y lograr unidad en torno a sus causas?

ENTREVISTADO	IDEAS RELEVANTES
Dr. Galo Patricio Silva	Para movilizar a los estudiantes y lograr la unidad del movimiento estudiantil, la estrategia consistía en ingresar a las aulas, conversar directamente con los compañeros, conocer sus dudas y necesidades, e invitarlos a creer en un nuevo proyecto. Se promovía la idea de que era posible estudiar en un ambiente de tranquilidad, sin presiones, sin acoso ni factores externos o políticos. Bajo esa ideología se creó el movimiento “Unidad Universitaria”, que buscaba una convivencia pacífica y priorizar lo académico. Los conversatorios con líderes de diferentes carreras permitieron que el movimiento naciera y se fortaleciera.
Mgs. Mauro Andino Espinoza	El movimiento estudiantil se organizaba a través de redes en cada escuela, con compañeros que ayudaban a movilizar y reclutar estudiantes. Las estrategias incluían recorridos aula por aula, participación activa en eventos estudiantiles como fiestas y elecciones de reinas, y el uso de gigantografías para difusión. También se generaban lazos con docentes mediante talleres y espacios de formación. El deporte fue otra herramienta clave para unir a los estudiantes. Aunque la base ideológica no siempre era profunda, la defensa de derechos como la educación gratuita y el transporte accesible fue el motor principal de la unidad estudiantil.
Mgs. Alex Sánchez Pilco	La estrategia principal fue la comunicación directa y constante con los estudiantes. Se buscaba hacerles sentir que no estaban solos, que había una representación estudiantil activa que velaba por sus derechos. Se socializaban las acciones dentro de las carreras y se generaban espacios para que los estudiantes pudieran expresarse y ser escuchados, especialmente a través de la FEUE y las direcciones de carrera.

Mgs. Aquiles Hervas Parra

En primera instancia, se generó una agenda temática que respondía a las preocupaciones concretas del estudiantado, entre las que destacaban la gratuidad, la autonomía y la calidad académica. Paralelamente, se promovió la concientización, el debate y la formación política mediante foros, reuniones y otros espacios de diálogo. Asimismo, se capitalizó el contexto histórico de transformaciones nacionales para posicionar dichas demandas dentro y fuera de la universidad. Cabe resaltar que, dentro de esta agenda, se otorgó especial importancia al arte y al desarrollo cultural como herramientas fundamentales para fortalecer la identidad estudiantil y promover una participación más integral y crítica en la vida universitaria.

Dr. Andrés Espinoza Gómez

El movimiento se mantuvo unido gracias a tres estrategias clave: primero, una postura firme de denuncia constante ante cualquier irregularidad, sin permitir que los casos se archiven o se ignoren. Segundo, una comunicación transparente que generaba confianza entre los estudiantes, quienes se sentían defendidos y representados. Y tercero, una independencia total frente a las autoridades, lo que permitía actuar con libertad y coherencia, fortaleciendo el liderazgo y la credibilidad ante la comunidad estudiantil.

Nota. Los movimientos estudiantiles de la Universidad Nacional de Chimborazo emplearon estrategias como el contacto directo con los estudiantes, recorridos en aulas, eventos culturales y deportivos, foros y formación política. Estas acciones buscaban fortalecer la unidad, representar sus demandas y promover una participación crítica e independiente dentro de la universidad.

Tabla 7.

¿Qué relación tuvieron los estudiantes con las autoridades universitarias y gubernamentales durante su tiempo como dirigente?

ENTREVISTADO	IDEAS RELEVANTES
Dr. Galo Patricio Silva	La relación con las autoridades universitarias y gubernamentales fue de confrontación. Con el gobierno de Abdalá Bucaram, el movimiento estudiantil fue un factor de oposición, siempre en las calles reclamando la reivindicación de los derechos sociales. “Rojo es el color de la sangre obrera” era el lema que los identificaba. Como estudiantes de una universidad estatal, se sentían parte del pueblo y actuaban en defensa de sus intereses. A nivel universitario también existía confrontación. El movimiento era monolítico y mantenía coordinación nacional. El PhD Galo fue electo vicepresidente nacional de la FEGU, lo que motivó a los estudiantes de Chimborazo al tener representación a nivel nacional.
Mgs. Mauro Andino Espinoza	La relación con las autoridades universitarias no fue conflictiva en general, pero sí existieron tensiones dentro del propio movimiento estudiantil. El entrevistado relata que tuvo problemas con algunos fundadores del movimiento, quienes, por su mayor edad y experiencia, intentaban imponer decisiones, lo que chocaba con su deseo de autonomía y liderazgo independiente. También enfrentó dificultades con algunos miembros de su directorio que respondían a esos dirigentes mayores. Sin embargo, su relación con los presidentes de asociaciones de escuela y la base estudiantil fue buena, con articulación efectiva y respeto mutuo. En resumen, los conflictos fueron más internos, ligados al poder dentro del propio movimiento, que con autoridades externas.
Mgs. Alex Sánchez Pilco	La relación con las autoridades no siempre fue favorable. En casos como el del foseto, el movimiento se enfrentó tanto a docentes como a autoridades universitarias que se mostraron reacias a tomar medidas disciplinarias firmes. El entrevistado menciona que en ocasiones los estudiantes se sentían solos y temían represalias. Esta relación desigual reflejaba la falta de apoyo institucional a los reclamos estudiantiles.
Mgs. Aquiles Hervás Parra	En un inicio, la relación entre el movimiento estudiantil y las autoridades universitarias se caracterizó por la tensión y el distanciamiento. Las autoridades vigentes mantenían vínculos con estructuras partidistas y mostraban resistencia frente a las propuestas de transformación impulsadas desde el sector estudiantil. Esta dinámica se evidenciaba en el control ejercido sobre los procesos electorales y en la limitada disposición al diálogo institucional. No obstante, con la obtención de espacios de representación estudiantil, fue posible incidir en las decisiones universitarias y modificar en parte esa relación de poder, aunque esta nunca llegó a ser plenamente armónica.

Dr. Andrés Espinoza Gómez

La relación con las autoridades universitarias fue inicialmente de oposición, especialmente tras la pérdida del rectorado frente al ingeniero Nicolay, con quien mantuvieron una postura crítica ante muchas de sus decisiones administrativas. Sin embargo, hacia el final de su gestión se lograron ciertos acuerdos y compromisos. A nivel gubernamental, el movimiento estudiantil mantuvo una posición de firme oposición frente a los gobiernos de Rafael Correa y Lenín Moreno, rechazando sus políticas consideradas antipopulares.

Nota. Durante las diferentes etapas se mantuvieron relaciones mayoritariamente tensas con las autoridades universitarias y gubernamentales, marcadas por la confrontación, la crítica y la búsqueda de autonomía. Aunque en algunos casos se lograron acuerdos o representación institucional, prevalecieron los conflictos derivados del rechazo a decisiones administrativas, la falta de apoyo a demandas estudiantiles y la oposición a políticas gubernamentales consideradas injustas

Tabla 08.

¿Hubo algún cambio en esta relación a lo largo de tu participación? O ¿Cómo describirías el impacto que el movimiento estudiantil tuvo en la universidad y la sociedad local?

ENTREVISTADO	IDEAS RELEVANTES
Dr. Galo Patricio Silva	Sí hubo un cambio e impacto significativo en la universidad y la sociedad. El entrevistado destaca que antes no existía libertad para los estudiantes, quienes podían ser expulsados o perseguidos si no apoyaban a cierto partido político. Gracias a la lucha valiente de ese grupo de estudiantes, se logró que la Universidad Nacional de Chimborazo se convirtiera en un espacio de libertad política y académica, donde hoy cualquier ideología puede expresarse sin represalias. Además, se sentaron las bases para que la universidad tuviera un presupuesto propio, independiente de la Central de Quito, y se terminó con las presiones políticas externas que dominaban la institución. Este cambio fue fruto del sacrificio y compromiso de esos dirigentes, y el entrevistado lo valora con orgullo y satisfacción.

Mgs. Mauro Andino Espinoza

Sí hubo un cambio importante, especialmente en la conciencia social del estudiantado. El movimiento logró fortalecer la pedagogía política, promoviendo la idea de que la educación pública es un derecho y no una dádiva del Estado. Esto generó una mayor valoración de la universidad como espacio de oportunidades y ciudadanía. Además, el movimiento tuvo impacto fuera del campus, como cuando, durante el gobierno de Lucio Gutiérrez, fue la única federación estudiantil en el país que protestó activamente contra la “Pichicorte”, tomándose el Tribunal Contencioso Electoral como acto simbólico de resistencia. Estas acciones marcaron una postura clara de autonomía y compromiso político frente a la sociedad local y nacional.

Mgs. Alex Sánchez Pilco

El impacto principal del movimiento fue visibilizar los derechos estudiantiles y promover su defensa, incluso en contextos adversos. El entrevistado destacó que muchos estudiantes reconocían la importancia de contar con representación estudiantil para enfrentar injusticias y conocer sus derechos. Señaló también que, tras la pandemia, se percibe una decadencia en estos procesos democráticos y una carencia de liderazgo estudiantil activo, lo cual ha repercutido negativamente en la defensa de los derechos dentro de la Universidad.

Mgs. Aquiles Hervas Parra

La obtención de cargos representativos por parte del movimiento estudiantil marcó un punto de inflexión en su relación con las autoridades universitarias. De una posición externa y crítica, los actores pasaron a incidir directamente en los espacios de deliberación institucional. Este nuevo escenario permitió avances significativos, entre ellos, la consolidación de la gratuidad plena en la Universidad Nacional de Chimborazo, el desmantelamiento de estructuras tradicionales de poder estudiantil, y la instauración de una práctica política universitaria distinta, basada en la proyección social, la autonomía y el compromiso ético.

Dr. Andrés Espinoza Gómez

Durante su participación, el movimiento estudiantil logró un impacto tangible dentro de la universidad, defendiendo efectivamente los derechos estudiantiles en aspectos como matrículas, procesos de titulación, seguridad social, transporte y temas académicos. Sin embargo, con el tiempo, la relación del movimiento con su entorno se fue debilitando debido a la falta de una postura crítica frente a la política nacional y la ausencia de una propuesta ideológica clara. Esto provocó una pérdida de sentido político en el movimiento, limitando su influencia tanto dentro como fuera de la universidad.

Nota. Desde una visión general durante las diferentes etapas se lograron avances clave en la defensa de derechos, la libertad académica y la participación

estudiantil. Impulsaron una mayor conciencia social y transformaron la relación con las autoridades. Sin embargo, su impacto se debilitó con el tiempo por la falta de liderazgo activo y de una propuesta ideológica clara.

Discusión

La presente discusión se estructura a partir de una propuesta de periodización que resume los hitos fundamentales del movimiento estudiantil en la Universidad Nacional de Chimborazo. Cada etapa está representada por un actor cuya trayectoria encarna las dinámicas políticas, sociales e institucionales de su tiempo, lo que permite comprender las transformaciones internas del movimiento y su relación con el contexto nacional. El análisis de sus relatos permite identificar cinco momentos diferenciados, denominados según los rasgos predominantes de cada periodo, lo que revela tanto continuidades como rupturas en las formas de organización, liderazgo y acción colectiva.

Etapas 1: Origen y los pasos fundacionales

La denominación de esta etapa responde a un eslabón inicial en la construcción del movimiento estudiantil en la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), denominada “El germen del liderazgo estudiantil”, se evidencia un proceso fundacional clave caracterizado por la consolidación institucional, la creación de una identidad simbólica propia y la emergencia de liderazgos que sentaron las bases del accionar colectivo estudiantil. El Dr. Galo Patricio Silva, primer presidente de la Federación de Estudiantes Universitarios (FEUE) tras la independencia de la UNACH en 1996, se erige como la figura más representativa de esta etapa. Su participación activa fue fundamental en la construcción de elementos institucionales esenciales —como el escudo, los colores oficiales, la creación de nuevas facultades y el establecimiento de un escalafón docente que garantizaba derechos laborales—, evidenciando un trabajo integral tanto simbólico como estructural para cimentar la universidad y su representación estudiantil.

Asimismo, lideró la formación del primer movimiento estudiantil organizado que impulsó la defensa de derechos académicos y la consolidación de la autonomía universitaria frente a presiones políticas externas, marcando así el origen de una participación estudiantil activa, autónoma y política en la nueva universidad independiente.

Esta fase fue crucial porque implicó el “germen” —es decir, el inicio o semilla— de un liderazgo comprometido no solo con las demandas estudiantiles inmediatas, sino con la construcción de una identidad universitaria basada en la libertad ideológica y política. La creación del movimiento “Unidad Universitaria”, la resistencia frente a presiones autoritarias y el logro de espacios democráticos reflejan un liderazgo naciente que marcó el rumbo del estudiantado y la universidad en adelante, como lo plantean autores como Tarrow (2011), quien sostiene que los movimientos sociales atraviesan un proceso inicial de formación y consolidación en el que se establecen bases fundamentales que permiten su visibilidad y fortalecimiento. En este sentido, esta etapa representa, entonces, no solo un punto de partida cronológico, sino un momento constitutivo donde el liderazgo estudiantil emerge como motor de transformación y defensa de derechos.

Etapas 2: La actoría estudiantil y las demandas sociales

Esta etapa del movimiento estudiantil en la Universidad Nacional de Chimborazo, denominada “El clamor estudiantil hacia la acción colectiva”, la misma que marca un punto de inflexión y se caracteriza por la consolidación de una actoría estudiantil comprometida con la defensa de derechos colectivos y la articulación de demandas sociales concretas, en un contexto de creciente conciencia política y social. El Mgs. Mauro Andino Espinoza es la figura más representativa de esta fase, pues su trayectoria refleja un liderazgo que emergió desde una sensibilidad social temprana, influenciada por su entorno familiar ligado al activismo político y la defensa de la justicia.

Durante su gestión como presidente de la Federación de Estudiantes Universitarios (FEUE), Mauro promovió movilizaciones significativas, como la marcha nacional de noviembre de 2003 en Quito, y luchó por la gratuidad y el financiamiento puntual de la educación pública, aspectos fundamentales en la agenda estudiantil de la época. Asimismo, impulsó la mejora de las condiciones institucionales de la FEUE y fortaleció la formación política de los estudiantes a través de talleres y reflexiones críticas sobre el sistema educativo. Su liderazgo evidenció la capacidad del movimiento estudiantil para actuar como un actor social relevante, no solo dentro de la universidad sino también en la escena política nacional, demostrando autonomía y un compromiso activo con las demandas sociales.

Esta forma de acción colectiva se alinea con la perspectiva de Melucci (1996) quien concibe los movimientos sociales como espacios donde se construyen identidades compartidas en torno a causas significativas y simbólicas. En este sentido, el conjunto de acciones que combina protesta, construcción institucional, denuncia y afirmación de derechos corresponde a lo que Touraine (2012) denomina acción social orientada a la transformación del sistema desde sus márgenes, es decir, desde actores no tradicionales que buscan legitimidad y reconocimiento en la esfera política. Por ello, esta etapa se define con precisión como la Visibilización de demandas sociales, dado que representa el momento en que las aspiraciones individuales y colectivas se consolidan en luchas públicas que buscan influir tanto en el modelo universitario como en la sociedad en su conjunto.

Etapas 3: La consolidación del movimiento estudiantil a nivel institucional

Durante esta etapa, denominada “El estudiante como un actor permanente en la vida institucional”, el movimiento estudiantil en la Universidad Nacional de Chimborazo alcanzó un salto cualitativo en su desarrollo organizativo y político, marcando una transición desde la movilización esporádica hacia una participación estructurada,

constante y con capacidad de incidencia real. Este proceso de consolidación institucional se expresó en la formalización de estructuras representativas como las asociaciones de carrera y la FEUE y en la adopción de estrategias sostenidas de acción colectiva, que incluyeron tanto la denuncia de abusos como la defensa sistemática de los derechos estudiantiles.

El testimonio del Mgs. Alex Sánchez Pilco, dirigente entre 2005 y 2008, evidencia esta transformación. Su liderazgo no surgió únicamente de la indignación ante las injusticias, como el caso emblemático de la venta obligatoria de folletos, sino también de una comprensión profunda de las dinámicas institucionales, lo que le permitió disputar espacios de decisión dentro del Consejo Universitario y otros órganos colegiados. La militancia, en este contexto, dejó de ser reactiva para convertirse en una práctica organizada, estratégica y legítima, orientada a construir ciudadanía desde la universidad.

En términos teóricos, este momento puede ser comprendido a partir de Boaventura de Sousa Santos (2010), quien plantea que los actores subalternos, al institucionalizar sus formas de lucha, no solo resisten, sino que reconfiguran los marcos de legalidad y representación, abriendo espacios para una democracia más participativa. En consecuencia, esta etapa refleja la emergencia del estudiante como un sujeto político con voz propia, no solo dentro del campus, sino también en la esfera pública local y nacional.

Etapas 4: El cuestionamiento de las relaciones de poder y la contradicción al sistema

Esta etapa representa un punto de inflexión decisivo en la historia del movimiento estudiantil de la Universidad Nacional de Chimborazo, al marcar el paso de la protesta reactiva hacia una disputa consciente por el poder institucional y la transformación estructural de la universidad. La generación que emergió entre 2008 y 2010 no solo

denunció injusticias como el cobro de matrículas pese a la proclamada gratuidad en la Constitución de 2008, sino que propuso y construyó un modelo alternativo de organización estudiantil, fundamentado en la autonomía, la horizontalidad, la ética política y el compromiso social.

En este contexto, esta generación perpetró hitos como la elaboración del Estatuto de la Federación y su primera legalización con la obtención de personería jurídica, que en el futuro marcarían la visión y práctica de la política estudiantil; por un lado, la irreverencia anti sistémica que conllevaría a hechos como ser la primera agrupación política no oficialista que obtenga la asociación de estudiantes de la Escuela de Derecho a la cabeza de Alex Lluquin Valdiviezo, concomitantemente la recuperación democrática de espacios de representación estudiantil como la Asociación Femenina Universitaria (AFU) y la inédita Asociación Cultural y Artística Universitaria (ACAU) a cargo de los hermanos Romina y Bryan Vázquez Cisneros, y espacios de representación estudiantil con una postura de frontal interpelación propositiva en el máximo órgano institucional por parte de estudiantes la participación de estudiantes como Lupe Bravo, Maria Fernanda Soto, Cinthya Carrazco, Edison Barba Tamayo y Edwin Anilema Troya, plasmando como consecuencia la filosofía estudiantil de que es posible alcanzar los diferentes curules representativos desde movimientos políticos no patrocinados por la autoridad universitaria o tutela de bloques o sectores docentes, así la conquista obtenida trascendió a una generación valiente y con voluntad de cambiar los espacios universitarios desde una perspectiva valiente y crítica.

El liderazgo del Mgs. Aquiles Hervás Parra es clave para entender esta transformación. Su agrupación surgió como una tercera vía frente a los esquemas tradicionales dominados por partidos políticos o autoridades universitarias. Apostaron por una forma de participación distinta, con formación política, debate crítico, representación transparente y una fuerte conexión con la base estudiantil.

Un rasgo distintivo y estratégico de esta generación fue su uso del arte, la cultura y el deporte como herramientas políticas y pedagógicas. Tal como lo afirma Hervas, la transformación de la realidad no solo pasaba por espacios administrativos o discursos políticos, sino también por lo simbólico y lo expresivo. Se impulsaron actividades culturales, teatrales, musicales y deportivas que fortalecieron la identidad estudiantil, despertaron conciencia crítica y promovieron una participación más integral y creativa. Esta dimensión cultural permitió proyectar al movimiento como un actor político que desbordaba las formas tradicionales de militancia, generando una ética de lo común y una estética de la resistencia.

Desde el plano estratégico, se implementaron acciones directas como recorridos en aulas, redes de organización en cada escuela, talleres formativos, foros y encuentros interfacultades. Estas acciones no solo exigieron derechos fundamentales como la gratuidad, la autonomía universitaria y la calidad académica, sino que también cuestionaron las estructuras jerárquicas internas, abriendo paso a nuevas voces y liderazgos.

Desde una perspectiva complementaria, esta etapa puede pensarse también a partir de Holloway (2010), quien plantea que el cambio verdadero no se logra reproduciendo las estructuras de poder, sino cambiando el mundo sin tomar el poder, es decir, creando nuevas formas de organización y vida colectiva. Bajo esta perspectiva, la generación del poder estudiantil no solo denunció el sistema, sino que comenzó a construir una alternativa real desde prácticas colectivas, culturales, éticas y profundamente humanas.

Etapas 5: La supervivencia y necesidades emergentes.

La etapa denominada “La supervivencia y necesidades emergentes, en donde la resistencia por la permanencia y el compromiso, por la construcción de una identidad estudiantil” representa un momento crucial y complejo en la historia del movimiento

estudiantil de la Universidad Nacional de Chimborazo. Esta fase refleja la doble dimensión de un movimiento que, por un lado, enfrenta un contexto de desgaste organizativo, crisis de liderazgo y debilidad estructural, y por otro, mantiene viva la voluntad de resistencia y la búsqueda de nuevos sentidos políticos, éticos y culturales que permitan reafirmar su compromiso social y su identidad colectiva.

El testimonio del Dr. Andrés Espinoza Gómez ejemplifica esta realidad, pues su participación se enmarca en un contexto de lucha contra la corrupción universitaria y la ausencia de apoyo institucional, condiciones que exigieron la reorganización y fortalecimiento del activismo estudiantil desde sus bases más profundas. La resistencia en esta etapa trasciende las demandas tradicionales y se convierte en una defensa estratégica orientada a garantizar la permanencia del movimiento como espacio legítimo de representación y acción política. Esto implicó enfrentar prácticas corruptas y también reconstruir la confianza mediante una comunicación transparente y un compromiso ético colectivo, con el objetivo de construir una identidad estudiantil renovada, basada en la autonomía, la organización estructurada y una clara vocación de compromiso social.

Sin embargo, como observa Andrés Espinoza, a pesar de las conquistas previas, el movimiento atraviesa una crisis de sentido político, marcada por la ausencia de una postura crítica frente a la política nacional y la falta de un proyecto ideológico claro, lo que ha generado fragmentación y pérdida de representatividad. Esta situación se profundizó con la pandemia, que evidenció y aceleró las debilidades internas, provocando un desgaste que pone en tensión la continuidad del movimiento y obliga a replantear sus caminos. No obstante, esta etapa no debe interpretarse como el fin, sino como un momento de transición y reflexión donde persisten formas de activismo creativo y una voluntad de lucha, aunque más discreta y fragmentada.

Teóricamente, esta etapa se inscribe en la idea planteada por Boaventura de Sousa Santos (2010), quien señala que en contextos adversos los movimientos sociales

deben defender no solo sus demandas específicas sino su propia capacidad de existir y actuar frente a estructuras que intentan cooptarlos o silenciarlos. Esta etapa muestra un momento complicado, pero lleno de esperanza para el movimiento estudiantil de la UNACH. Aunque las formas tradicionales de organizarse ya no funcionan como antes, esto abre la oportunidad para que los estudiantes busquen nuevas maneras de participar, basadas en su día a día, sus valores y su forma de entender la lucha. Así, pueden crear juntos nuevas formas de representarse y actuar, que respondan a los retos actuales de la universidad y del país.

Conclusiones

El análisis realizado en la presente investigación revela que, pese a las diferencias ideológicas entre líderes estudiantiles, todos compartieron un compromiso profundo con valores de justicia social y democracia interna, enfrentando desafíos similares al confrontar estructuras de poder universitario. Esta convergencia de principios subraya la importancia de entender la participación estudiantil como un espacio de construcción colectiva más allá de las divisiones políticas.

La dinámica histórica del movimiento estudiantil en la Universidad Nacional de Chimborazo evidencia un proceso continuo de adaptación y resistencia, en el que la consolidación del liderazgo, la legitimación institucional y el cuestionamiento crítico al sistema fueron etapas claves que permitieron a los estudiantes transformar sus formas de participación y expandir su influencia dentro y fuera de la universidad.

Finalmente, la experiencia estudiada sugiere que las estrategias creativas, culturales y pedagógicas se han convertido en herramientas fundamentales para sostener la movilización y el diálogo político, evidenciando que la participación estudiantil no solo es una manifestación de protesta, sino también un espacio de innovación social que puede inspirar nuevas formas de compromiso en la educación superior ecuatoriana y más allá.

Referencias bibliográficas

- Fernández, R. L., Borges, T. C., Hurtado, C., & Sánchez Gálvez, S. (2022). Causas y consecuencias de la reforma universitaria en América Latina. Causas y consecuencias de la reforma universitaria en América Latina. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000100365&lng=es&tlng=en.
- Guarín, G. (2025). Una aproximación a una metodología socio histórica. ResearchGate, 54-65. <https://doi.org/10.17151/eleu.2017.16.4>
- Guillen, E. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201-229. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- Holloway, J. (2010). *Cambiar el mundo sin tomar el poder* (3a Edición). Ediciones Herramienta.
- Marimón, del H. (2018). La Reforma universitaria de Córdoba: Pionera en el legado latinoamericano de universidad popular. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(1), 37-47.
- Melucci. (1996). La acción colectiva como construcción social. ResearchGate. <https://doi.org/10.24201/es.1991v9n26.911>
- Pacheco, A. C. A. (2023, octubre 13). Los estudiantes como agentes de cambio. Observatorio / Instituto para el Futuro de la Educación. <https://observatorio.tec.mx/movimientos-estudiantiles/>
- Ramos, C. (2024). Los Alcances de una investigación. ResearchGate, 9 (3), 6. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Sampieri, H. (2014). *Metodología de la investigación* (6a Edición). Mc Graw Hill. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Sánchez, A. A. S., y Murillo, A. M. (2021). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: Cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la Historia*, 9(2), 147-181.
- Santos, B. de S. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Ed. Trilce.
- Tarrow, S. (2011). *Power in Movement*. Cambridge University Press. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://voidnetwork.gr/wp-content/uploads/2016/09/Power-in-Movement.-Social-movements-and-contentious-politics-by-Sidney-Tarrow.pdf>
- Tenase, M. C. (2021). La voz de la juventud: la influencia de la gran revolución cultural proletaria en el mayo del 68 francés rehipip – *Revistas de Derecho*. 16.
- Touraine, A. (2012). *Sociología de Los Movimientos Sociales*, Sociología— Movimientos sociales. Scribd, 10.
- Verdezoto, T. (2017). historia del movimiento universitario en el Ecuador. 159.
- Walfisz, J. (2024, mayo 5). Crying out for change: A short history of student protests in Europe [Artículo de periódico]. euronews. <https://www.euronews.com/culture/2024/05/05/crying-out-for-change-a-short-history-of-student-protests-in-europe>.