

**Analfabetismo digital en la adultez caso de estudio: Territorio urbano y rural zona 4 del Ecuador**  
**Digital illiteracy in adulthood case study: Urban and rural territory zone 4 of Ecuador**

MSc. Marlon Paul Serrano Valdiviezo, MSc Viviana Vanessa Aparicio Izurieta, MSc. Temístocles Lastemio Bravo Tuarez, MSc. Diego Xavier Lema Contreras

**EDUCACIÓN Y DESARROLLO**

**Enero-junio, V°4-N°1; 2023**

- ✓ **Recibido:** 15/02/2023
- ✓ **Aceptado:** 02/03/2023
- ✓ **Publicado:** 05/06/2023

**INSTITUCIÓN**

- ✉ Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
- ✉ Universidad Técnica Luis Vargas Torres
- ✉ Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
- ✉ Unidat Educativa Ciudad de Caracas

**PAIS:**

- 🇪🇨 Ecuador – Santo Domingo
- 🇪🇨 Ecuador – Esmeraldas
- 🇪🇨 Ecuador – Santo Domingo

**CORREO:**

- ✉ [marlon.serrano@uleam.edu.ec](mailto:marlon.serrano@uleam.edu.ec)
- ✉ [viviana.aparicio@utelvt.edu.ec](mailto:viviana.aparicio@utelvt.edu.ec)
- ✉ [temistocles.bravo@uleam.edu.ec](mailto:temistocles.bravo@uleam.edu.ec)
- ✉ [javilema\\_86@hotmail.com](mailto:javilema_86@hotmail.com)

**ORCID:**

- 🌐 <https://orcid.org/0000-0001-5160-1437>
- 🌐 <https://orcid.org/00009-0007-9262-2902>

**FORMATO DE CITA APA.**

Serrano, M., Aparicio, V. & Bravo, T., Lema, D. (2023). *Analfabetismo digital en la adultez caso de estudio: Territorio urbano y rural zona 4 del Ecuador*. Revista G-ner@ndo, V°4 (N°1), 112-131.

**Resumen**

La siguiente investigación presenta resultados de estudios de campo ejecutados en la provincia de Manabí y la provincia Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, zonas urbanas y rurales, se buscó emitir un diagnóstico sobre el manejo de la tecnología específicamente en la manipulación de teléfonos inteligentes y Pc(s), en las personas que oscilan entre 35 y 64 años “adultas” cuya particularidad sea que ninguno de los sujetos de estudio sea profesional, se utilizó una metodología incluyente al aplicar absolutamente a toda persona sin excluir su género, capacidad especial o actividad económica, la ejecución en campo estuvo a cargo de estudiantes de décimo nivel de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la ULEAM Ext. en El Carmen, se utilizaron las técnicas de la obtención de la muestra para poblaciones infinitas, aplicando la observación, encuesta, tabulación de los resultados, cuadros numéricos y la representación gráfica de la información, el método deductivo, al final la interpretación de los resultados para comparar las preguntas de la investigación, los resultados obtenidos demostraron ciertas diferencias entre las zonas territoriales de estudio y los niveles de manipulación y dominio de la tecnología, así como se estableció brechas heterogéneas en algunas interrogantes como el número de profesionales en la familia o si se dispone de un computador en casa entre otras. Se llega a la conclusión de que hay cierta deficiencia de los medios tecnológicos y la conectividad, lo que influye directamente en la manipulación, dominio y destreza de la tecnología, en las personas de las zonas urbanas y rurales.

**Palabras clave:** analfabetismo digital, tecnología, aplicaciones, sistemas operativos, conectividad.

**Abstract**

The following research presents results out from field studies carried in the provinces of Manabí and Santo Domingo de los Tsáchilas urban and rural areas, a diagnosis was sought to issue a diagnosis on the management of technology specifically in the handling of smart phones and personal computers, in second-age people whose particularity refers no one of the subjects studio be professional, an inclusive methodology was used in applying absolutely to every person without excluding their gender, special capacity or economic activity, the execution in the field was carried out by students of the tenth level of the Accounting and Auditing degree of Uleam Ext. El Carmen, sample collection techniques were used for infinite populations, applying observation, survey, tabulation of results, numerical tables and graphical representation of information, deductive method, in the end the interpretation of the results to compare the research questions, the results obtained demonstrated certain differences between the territorial areas of study and the levels of manipulation and mastery of the technology, as well as established heterogeneous gaps in some questions such as the number of professionals in the family or whether a computer is available at home among others, It is constricting that there is some lack of technology and connectivity, which directly influences the manipulation, dominance and dexterity of technology, on people in urban and rural areas.

**Keywords:** digital illiteracy, technology, applications, operating systems, connectivity.

## Introducción

El analfabetismo se lo entiende como, condición o característica de una persona que no sabe leer y escribir, convencional y tradicionalmente, ese criterio se ha manejado generalmente, pero pasar del analfabetismo al analfabetismo digital acarrea un cambio hiper cultural en la sociedad, en la era de la comunicación global ya no se habla de los analfabetos como personas con bajos niveles competitivos, ahora las sociedad o la comunidad es identificada con un perfil o un metadato personal, la deficiencia educativa en determinadas zonas pobladas muchas veces no es responsabilidad de un estado el cual ha dado las facilidades a esta problemática, haciendo mención al Plan Nacional de Desarrollo 2017 – 2021 conocido como Toda una Vida, en su objetivo 1, se establece que en Ecuador se han ejecutado acciones propositivas al respeto, el individuo debe entonar con la sociedad y su forma de convivencia, sintonizando con la tecnología como una necesidad propia, al respecto Moya, E. J. G., Altamirano (2016) p 1. acota que “el desconocimiento de los avances tecnológicos o nuevas tecnologías se lo conoce como analfabetismo digital, debido a que los individuos no tienen como interactuar con este tipo de herramientas y obtener mayores estudios de las mismas, lo cual se traduce al no manejo de un ordenador, del software, internet, y demás herramientas informáticas, factor que influye en el ámbito profesional, personal y social de cada persona” para Graham, A (2010) p 15 “Una cosa es poseer una computadora y otra diferente es saber y poder usarla, estamos frente a dos problemas, la exclusión digital y el analfabetismo digital”.

Al tocar el área de la manipulación y dominio de la tecnología es preciso

---

diferenciar a la adultez de los actuales jóvenes, la segunda edad o adultez, no nació con la tecnología actual, esta generación está adaptando su forma de vida para convivir con ella, todos los días las entidades tanto públicas como privadas, obligan a gestionar la información en diferentes plataformas informáticas, se plantea la siguiente pregunta de la investigación: **“Los adultos no profesionales podrían presentar cierta limitación al manejo de tecnología”**, al respecto el autor Moreira, M. A. (2001 p3) acota “El avance y prosperidad económica de un país depende tanto de su desarrollo tecnológico como de la existencia de recursos humanos calificados” contribuye con este criterio Guallo, Julio; Guadalupe, Sonia (2018) p3, “El analfabetismo digital es un problema social que inhibe el progreso de las naciones, es necesario la implementación de proyectos de desarrollo enfocados a la educación digital que solvente el conocimiento en las personas que la necesitan para mejorar su calidad de vida y de la nación” coincide el autor Finquelievich, (2015) p.143 señalaba que las políticas públicas para la Sociedad de la Información (PPSI) “...son necesarias para promover el desarrollo de los países, el bienestar y el incremento de la calidad de vida de su población.” este conjunto de limitaciones en la sociedad representa un brecha muy significativa, pues al diferenciar el manejo de la tecnología entre profesionales y no profesionales se establece una nueva forma de vida una nueva cultura pero más que todo una integración acorde con los requerimientos de la era de la comunicación, estos mismos autores concluyen “El escaso conocimiento de las personas sobre las Tecnologías de Información y Comunicación trae como consecuencias principales la exclusión laboral, nivel social y económico deplorable que conllevan al subdesarrollo de las naciones”. Respecto al Ecuador, los Infocentro fueron ideados por el Ministerio de Telecomunicaciones (Mintel) y pretenden facilitar el

---

acceso de la población rural a nuevas tecnologías, pues en el campo se concentra en mayor proporción el analfabetismo digital, estas acciones han contribuido a la reducción del analfabetismo digital según los datos obtenidos y presentados en el año 2018.

Tabla N:1

Título: Condición de alfabetismo y analfabetismo digital en población de 15 años en adelante

Código	Provincia	Condición de alfabetismo digital								Tasa de analfabetismo digital	
		Alfabeto		Analfabeto		No declarado		Total		Hombres	Mujeres
		Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer		
13	MANABI	253.717	240.871	142.217	158.346	74.097	70.226	470.031	469.443	35,92	39,66
23	SANTO DOMINGO	90.877	85.549	30.105	38.631	13.075	13.022	134.057	137.202	24,88	31,11

Nota: Inec (2017) Atlas de Género

Respecto al campo de ejecución del estudio se ha establecido en la zonas urbanas y rurales de la provincia de Manabí y toda la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas en Ecuador, con el objeto de presentar la brecha entre las dos zonas, se ha ejecutado el estudio exactamente con el mismo número de sujetos, los resultados emitirán un diagnóstico o línea base para aplicaciones futuras.

### Materiales Y Métodos

Se ejecutó el siguiente planteamiento de los materiales y métodos en la presente investigación:

Figura N:1

Título: Esquema de la investigación



Nota: Pasos metodológicos

### Cálculo de la muestra

Para este fin se ha empleado la fórmula del cálculo para poblaciones infinitas, en vista que la única información oficial disponible es la condición de alfabetismo y analfabetismo digital en población de 15 años en adelante.

Partiendo de la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * p * q}{e^2}$$

Tomando en cuenta que los sujetos de estudio tengan la misma probabilidad de ser seleccionados. Webster, A. (2001) p.167. El tamaño de la investigación se realizó tomando con los siguientes argumentos o variables:  $Z=93\%$  1,81  $p=50\%$  0.5  $q=50\%$  0.5  $e=3\%$  0.03 luego del cálculo se ha obtenido el siguiente resultado 167 sujetos de estudio los cuales se ejecutan entre las dos zonas.

### Diseño de la encuesta

El cuestionario utilizado fue de tipo mixto, el cual incluyó un total de 13 interrogantes, de las cuales cinco preguntas fueron de tipo dicotómicas (si/no) y el resto de selección múltiple. Sampieri, R., Fernandez, C., Baptista, P (1991) p109. Todas las interrogantes se relacionaron con la determinación de las características tecnológicas a

nivel de plataformas informáticas, Pc(s) y aparatos tecnológicos. Para el análisis de los datos se utilizó el método deductivo, con el propósito de elaborar tablas numéricas.

### **Selección de los sujetos de estudio**

Utilizado la técnica de la observación, los responsables en levantar la encuesta clasificaban visualmente a los sujetos de estudio que cumplen, las siguientes condicionantes:

- Persona en edad adulta que oscile entre 35 y 64 años
- Persona que radique en zona urbana o rural de la clase media y baja
- Persona natural no profesional que disponga de un teléfono
- Género, estado civil, incluso capacidad especial del individuo sin ninguna restricción

### **Organización de equipos de trabajo y zonas de estudio**

El equipo de trabajo para la aplicación de campo, como se observa al autor López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2015) p36, “El trabajo de campo es el conjunto de tareas y acciones destinadas a obtener las fuentes primarias de información.” estuvo a cargo de los estudiantes de décimo nivel de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Uleam Ext. El Carmen, del periodo 2019 (2), los cuales se dividieron en grupos de 3 integrantes, dirigidos e instruidos por los autores, en la zona rural. Se trabajó los fines de semana “domingos”, ello en vista que tradicionalmente las personas acuden al caserío principal para abastecerse, siendo esta característica una fortaleza para la aplicación del estudio,

---

respecto a la zona urbana se levantó la encuesta en días laborables “lunes a viernes” con los mismos grupos de trabajo.

### Aplicación de estudio de campo

Se procedió a una inducción respecto al procedimiento de levantamiento de información y las directrices importantes con el objeto de evitar involuntarios o sesgos que pueden suscitarse. El levantamiento de la información se ejecutó en los meses de noviembre y diciembre del año 2019 en las zonas previamente socializadas con los encuestadores

### Análisis de Resultados

#### Representación numérica de los datos

En todas las tablas se presenta primeramente los resultados de la zona rural y luego la zona urbana, encontrando la siguiente información:

Tabla:2

Título: Resultado de la pregunta N:1

	Qué tipo de teléfono utiliza			
	Digital	Analógico	Smart Phone	No tiene
RURAL				
Número	17	8	51	7
Porcentaje	20,5	10	61	8
URBANO				
Número	14	11	56	3
Porcentaje	16,67	13,09	66,67	3,5

Nota: Encuesta Ms\_05

Se ha encontrado que existe diversidad en el tipo de teléfono celular que utilizan las personas adultas en la parte urbana y rural, este es el principal sesgo, en la parte

rural existen más teléfonos digitales y el 8% de los encuestados no disponen de teléfonos. Llama la atención un muy estrecho margen de tenencia de Smart Phones, lo cual es comprensible en vista que el costo de venta de un equipo de estos es muy accesible e incluso en el Ecuador se comercializan de forma escasa los teléfonos de características diferentes.

Tabla N:3

Título: Resultado de la pregunta N:2

**Su Smart Phone lo utiliza para: (básicas)**

	Hacer llamadas	Navegar en Internet	Tomar Fotos y enviar	Revisar fecha y Hora	Grabar sonidos y voces	Calculadora	Guardar contactos	Programación musical
<b>RURAL</b>								
Número	68	30	24	28	11	10	29	8
Porcentaje	32,7	14,4	11,5	13,5	5,3	4,8	13,9	3,8
<b>URBANO</b>								
Número	69	41	40	41	13	23	37	10
Porcentaje	24,8	14,8	14,4	14,8	4,7	8,3	13,3	3,6

Nota: Encuesta Ms\_05

Respecto a los datos obtenidos en la pregunta 2, se establece que los sujetos de estudio podían responder en diferentes opciones es decir seleccionaron varias respuestas, sin embargo se indagó sobre las funciones básicas de un Smart Phone y el dominio o manipulación de las personas, se han obtenido valores diferentes entre zonas de estudio, sobresale la parte urbana en vista que estas personas manipulan más las funciones básicas de estos aparatos ello se evidencia por ejemplo en la cantidad de personas que utilizan los teléfonos para tomar fotos, navegan en Internet o el manejo de la calculadora, en el resto de variables estudiadas hay diferencias pero no muy representativas.

Tabla N:4

Título: Resultados de la pregunta N:3

**Su Smart Phone también lo utiliza para (específicas)**

	Editar archivos	Cálculo de Altitud Longitud	Estudios de Idiomas	Biblioteca Virtual	Medidor de presión cardiaca	Programas de entrenamiento físico	Medidor de calorías	Gps satelital	Consulta y pago de Impuestos	Transferencias bancarias	Otros
<b>RURAL</b>											
Número	8	0	0	1	0	8	1	9	11	8	20
Porcentaje	12.12			1.52		12.12	1.52	13.64	16.67	12.12	30.30
<b>URBANO</b>											
Número	19	1	1	6	4	7	6	11	12	15	19
Porcentaje	18.81	0.99	0.99	5.94	3.96	6.93	5.94	10.89	11.88	14.85	18.81

Nota: Encuesta Ms\_05

Respecto a funciones específicas, se presentó en la encuesta algunas alternativas de utilización de las App(s). se observa que en la parte urbana se manipula en gran medida estas aplicaciones, en contra posición en la parte rural nunca antes se han utilizado muchas app's, siendo el caso por ejemplo el cálculo de la altitud y longitud, estudios de idiomas, medidor de presión cardiaca entre otras, las app que permiten transferencias bancarias, editar archivos, utilización de bibliotecas virtuales y otras aplicaciones se utilizan en las dos zonas, unas más frecuentemente que otras, pero se detalla que su uso es común.

Tabla N:5

Título: Resultado de la pregunta N:4

**La marca de su Smart Phone es:**

	LG	Samsung	Sony	Huawei	Apple	Lenovo	Alcatel	Nokia	Motorola	Otros
<b>RURAL</b>										
Número	2	30	4	14	1	0	7	8	0	4

Porcentaje	2,9	42,9	5,7	20,0	1,4	0,0	10,0	11,4	0,0	5,7
URBANO										
Número	3	39	0	13	4	0	3	6	1	5
Porcentaje	4,1	52,7	0,0	17,6	5,4	0,0	4,1	8,1	1,4	6,8

Nota: Encuesta Ms\_05

Sobre la preferencia de las marcas de teléfonos celulares llama la atención respecto a la marca Samsung y Huawei, como se aprecia son las marcas líderes, en el caso de la zona urbana representa más de la mitad la marca Samsung, algunas marcas no representan ninguna participación en ninguna de las zonas estudiadas.

Tabla N:6

Título: Resultado de la pregunta N:5

Ud. Aprendió a operar su Smart Phone:

	Necesidad propia	Ayuda de un familiar	Leyó el manual	Ayuda de un amigo	Esposo(a)
RURAL					
Número	32	35	5	7	4
					4.82
Porcentaje	38.6	45.17	6.02	8.43	
URBANO					
Número	34	41	4	1	2
Porcentaje	41.5	50	4.9	1.2	2.4

Nota: Encuesta Ms\_05

Sobre la forma de instruirse de la operación de los teléfonos se evidencia que las funciones que opera resultan de la propia curiosidad o necesidad de manipular el equipo, hay una estrecha relación en la zona urbana y rural en este aspecto, la ayuda de un familiar para operar el Smart Phone fue mayor en la zona urbana, las otras opciones en este cuestionario no representan valores significativos.

Tabla N:7

Título: Resultado de la pregunta N:6

Como fue la adaptación al uso de esta tecnología			
	Fácil	Difícil	Aún no sabe operar todas las aplicaciones
<b>RURAL</b>			
Número	32	23	24
Porcentaje	40.51	29.11	30.38
<b>URBANO</b>			
Número	34	21	33
Porcentaje	38.64	23.86	37.5

Nota: Encuesta Ms\_05

En el planteamiento de la dificultad de adaptación de esta tecnología los sujetos de estudio manifestaron un idéntico resultado tanto en la zona urbana como rural, sin embargo hay un porcentaje importante que considera difícil adaptarse a esta nueva opción de comunicación, otro valor importante es el tercio de personas que aún no sabe operar las aplicaciones en las dos zonas de estudio.

Tabla: N8

Título: Resultado de la pregunta N:7

Tiene PC en casa		
	Si	No
<b>RURAL</b>		
Número	40	42
Porcentaje	48.7	51.2
<b>URBANO</b>		
Número	47	38
Porcentaje	55.2	44.71

Nota: Encuesta Ms\_05

Para conocer si en los hogares de la zona urbana y rural disponen de un Pc., se establece una diferencia donde en la zona urbana hay más equipos de cómputo que en la rural. Dicha diferencia es coherente con la capacidad de dominio o conectividad de la tecnología.

Tabla N:9

Título: Resultado de la pregunta N:8

	Dispone de internet	
	Si	No
RURAL		
Número	53	29
Porcentaje	64.63	35.37
URBANO		
Número	58	27
Porcentaje	68.24	31.76

Nota: Encuesta: Ms\_005

Los sujetos investigados detallan en mayor proporción una conectividad a internet en la zona urbana, ello podría justificarse en vista de los medios de conexión, actualmente en las zonas rurales mayoritariamente la conexión Internet es inalámbrica y en escasas zonas por fibra óptica.

Tabla N:10

Título: Resultados de la pregunta N:9

Quien opera o maneja la Pc

---

	Usted mismo	Hijos (as)	Familiares cercanos	Esposo (a)	Nadie	Otros
<b>RURAL</b>						
Número	14	32	1	5	11	5
Porcentaje	19.1	45.6	8.8	5.9	14.7	5.9
<b>URBANO</b>						
Número	26	41	8	10	12	2
Porcentaje	25.8	41.9	8.6	9.7	11.8	2.2

Nota: Encuesta Ms\_05

En lo que tiene que ver a la manipulación de los Pc(s) se ha demostrado que los hijos de los encuestados son los principales entes que manejan las Pc(s) en muy poca contribución los adultos de la zona rural manejan la Pc, a diferencia de sus homólogos de las zonas urbanas, otro dato importante es el manifiesto de tener Pc, pero que no se utiliza, los valores obtenidos son similares en las dos zonas, se ha obtenido más valores, pero no representan significancia.

Tabla N:11

Título: Resultados de la Pregunta N:10

Que otros elementos tecnológicos opera en casa:

	Microondas	Micro componente de sonido	Refrigeradoras Smart	Lavadoras Smart	Puertas eléctricas	Cámaras y filmadoras	DVD-Blue Ray	Otros
<b>RURAL</b>								
Número	15	19	20	31	3	2	13	8
Porcentaje	13,5	17,1	18,0	27,9	2,7	1,8	11,7	7,2
<b>URBANO</b>								
Número	23	20	24	34	1	4	16	9
Porcentaje	17,6	15,3	18,3	26,0	0,8	3,1	12,2	6,9

Nota: Encuesta Ms\_05

Sobre la operatividad de aparatos tecnológicos, los sujetos de estudio tuvieron

diversidad de respuestas en vista que podía elegir más de una opción, los resultados obtenidos demuestran una tendencia diferenciada, los adultos de la zona urbana manipulan mayoritariamente equipos o aparatos, el manejo de los hornos microondas destacan en los resultados, seguido de los microcomponentes de sonido, existe una leve diferencia en la manipulación de puertas eléctricas donde la zona rural establece mayor manipulación.

Tabla: N:12

Título: Resultados de la pregunta N:11

	Tiene familiar profesional	
	Si	No
RURAL		
Número	54	31
Porcentaje	63,5	36,5
URBANO		
Número	54	28
Porcentaje	65,85	34,15

Nota: Encuesta Ms\_005

Con respecto a la consulta sobre los familiares profesionales en las zonas de estudio se llega a determinar que no hay sesgos significativos, los valores obtenidos son homogéneos y no se puede establecer una tendencia representativa, en conclusión, las dos zonas hay facilidades de educación superior, se debe detallar que, en toda la provincia de Manabí y Santo Domingo, hay diversidad de IES<sup>1</sup> incluso Institutos Técnicos Superiores o Tecnológicos, tanto públicas como privadas.

Tabla N:13

<sup>1</sup>IES: Institución de Educación Superior

Título: Resultado de pregunta N:12

Cuál es el parentesco con el familiar profesional

	hijo (a)	otro
<b>RURAL</b>		
Número	54	24
Porcentaje	69.2	30.8
<b>URBANO</b>		
Número	74	15
Porcentaje	83.1	16.9

Nota: Encuesta Ms\_05

Se evidencia que en la zona urbana hay más hijos profesionales que en la zona rural, llama la atención que existan otros parentescos de profesionales familiares en la zona rural.

Tabla N:14

Título: Resultado de pregunta N:13

Maneja tecnología dicho profesional familiar

	SI	NO
<b>RURAL</b>		
Número	74	4
Porcentaje	94,9	5,1
<b>URBANO</b>		
Número	86	3
Porcentaje	96,6	3,4

Nota: Encuesta Ms\_05

Los datos obtenidos son coherentes obteniéndose una tendencia absoluta respecto a que los profesionales de la zona urbana y rural que, si manejan tecnología, los resultados demuestran una estrecha relación, lo que significa que el acceso de la redes y conectividad o no ha discriminado fronteras.

## Conclusiones

Respecto a la información obtenida se establece dos tipos de análisis, en primera instancia el dominio y capacidad de manipulación de teléfonos y el manejo de Pc(s) y tecnología. Sobre los teléfonos en las 6 primeras preguntas se establecieron diferencias en los resultados, sin embargo no son significativas y no marcaron tendencias en las zonas de estudio, es el caso del tipo de teléfono Smart Phone, su utilización en la zona urbana con un 61 % y en la parte rural 66.1%, sin embargo en el cuadro numérico de la pregunta N:01 se pudo conocer que hay un porcentaje del 20,5% de equipos digitales y 10% de teléfonos análogos, ello se debe a que los Smart Phone no reciben buena señal de conectividad, en la zona rural.

Respecto al dominio o manipulación en funciones básicas que no sea hacer o recibir llamadas desde los Smart Phone, si se establecen diferencias porcentuales, la zona urbana manifiesta mayor dominio por ejemplo en el manejo de la calculadora con un 3.5% más o fotografiar y enviar imágenes con un 3% , en lo que tiene que ver a las funciones específicas también en la zona urbana hay mayor dominio, si se mira la variable editar archivos hay una diferencia del 6.69%, el manejo de bibliotecas virtuales 4.42% o transferencias bancarias con el 2.73%, en la zona rural únicamente mayor dominio hay en la programación de entrenamiento físico con una diferencia del 5.19% y la consulta y pago de impuestos con un 4.79%.

Sobre la preferencia de los usuarios en la marca de los teléfonos, tanto en la zona urbana con el 52.7% y rural con el 42.9%, la marca Samsung domina el mercado seguido de la marca Huawei con el 20% zona rural y 17.6% urbana. Algunas marcas no presentan ninguna participación en el mercado, entre ellas Sony, Lenovo, Motorola.

Sobre la guía para operar el teléfono los encuestados han recibido asistencia de un

---

familiar en un 45.17% en la zona rural y un 50% en la urbana, en segunda instancia se han desarrollados solos en un 38.6% rural y urbano el 41.5% lo que significa que la necesidad les obligo a la adaptación a esta nueva tecnología, incluso a los rurales les pareció fácil en un 40.51% y los urbanos con el 38.64%.

En la segunda parte de la encuesta se plantearon alternativas de manipulación de aparatos tecnológicos principalmente las Pc(s). en la parte urbana el 55.2%, tiene Pc en casa, de estos equipos un 68.24% posee internet, sobre la zona rural el 48.7% de la población tiene computador y acceso a internet 64.63% de ellos. Respecto a la utilización de la computadora en la mayoría de los encuestados manifiesta que sus hijos utilizan estos equipos con un 45.6% en la zona rural y el 41.9 en la urbana, en esta misma zona los adultos manipulan estos equipos con el 25.8% a diferencia de sus homólogos de la zona rural con el 19.1%, también se evidencia que existen computadoras en casa que no se las utiliza que aunque demuestra un valor no muy amplio, en la zona urbana el 11.8% y la rural el 14.7%.

Finalmente, sobre otros elementos electrónicos que los adultos operan, la única diferencia significativa es el manejo de hornos microondas, en la parte rural un 13.5% opera este aparato, en la parte urbana el 17.6%. No hay valores diferenciados, para la operatividad de equipos como microcomponentes de sonido, cámaras y filmadoras entre otros. Respecto tener familiares profesionales, un leve incremento en la zona urbana que representa el 2.35% más que su similar, en la zona rural 83.1% son hijos profesionales en la zona urbana y el 69.2% en la zona rural, respecto a manejar tecnología, los profesionales de la zona urbana y rural presentan valores casi homogéneos con una leve diferencia del 1.7% a favor de la muestra urbana.

---

Luego de revisar la información se llega a las siguientes conclusiones:

Sobre la pregunta de la investigación “Los adultos no profesionales podrían presentar cierta limitación al manejo de tecnología”, si bien es cierto hay una leve diferencia en el manejo y manipulación de tecnología, la brecha entre los adultos de la zona urbana y rural no profesionales no es amplia basado principalmente en la pregunta 6 donde se preguntó ¿Cómo fue la adaptación al uso de la tecnología? La mayoría respondió “Fácil” lo que significa que en el futuro no habrá mucha dificultad en proponer más y mejores tecnologías al servicio de las personas comunes.

Los datos encontrados también discrepan con los autores: Guallo, Julio; Guadalupe, Sonia (2018) p3, “El analfabetismo digital es un problema social que inhibe el progreso de las naciones, es necesario la implementación de proyectos de desarrollo enfocados a la educación digital que solvante el conocimiento en las personas que la necesitan para mejorar su calidad de vida y de la nación”, en conclusión se determina que únicamente se requiere cierta guía para poder manejar mejor la tecnología, si bien es cierto en la pregunta 9, Quien opera la Pc. Aproximadamente un 25.8% de los encuestados urbanos dijeron que ellos mismo utilizaban los equipos, en la pregunta 2 Su Smart Phone lo utiliza para: en la categoría navega por internet un 14,4% se pronunció que navegan desde su celular, ello concuerda con la conclusión uno, este grupo etario si puede manipular más tecnología los resultados también coinciden con el autor Finquelievich (2015, p.143) donde señalaba que las políticas públicas para la Sociedad de la Información (PPSI) son necesarias para promover el desarrollo de los países, el bienestar y el incremento de la calidad de vida de su población.” en definitiva las zonas estudiadas y en general nuestro país si puede ingresar a la masificación de

---

plataformas en función del desarrollo social.

Por último y en concordancia con las conclusiones detalladas anteriormente, en la pregunta 5.- Ud aprendió a operar su Smart Phone: la mitad de los encuestados respondió que fueron asistidos por familiares, este estudio finaliza “La tecnología y su manejo es operativo con ayuda de un familiar el cual puede ser un profesional allegado”.

## Referencias

- Finquelievich, S. (2015). Políticas públicas para la sociedad de la información en América Latina: sus contribuciones al desarrollo Rev.Voces en el Fénix, 6 (43), 141-151.
- Guallo, Julio; Guadalupe, Sonia (2018) La alfabetización digital en Ecuador en el siglo XXI p3 Rev Ideas ePEc:erv:cedced:y:2018:i:101-103
- López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2015) El proceso de investigación. Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Bellaterra. (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo I.2. Edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/163564> 65 (3) p 36
- Moreira, M. A. (2002). Sociedad de la información y analfabetismo tecnológico: nuevos retos para la educación de adultos. *Diálogos: Educación y formación de personas adultas*. Rev. DIÁLOGOS 15 (6) p 1-6
- Moya, E. J. G., Altamirano, J. C. V., Gualotuña, D. R. T., & Fabara, M. A. P. (2016). El analfabetismo digital en docentes limita la utilización de los EVEA. Rev. Publicando, 3(8), 24-36.
- Sampieri, R., Fernández, C., Baptista, P (1991) Metodología de la Investigación, Mc Graw Hill, segunda edición p213, p103
- Webster, A. (2001) p167 Estadística para Negocios Web gráfica
- Inec (2017), Condición de alfabetismo y analfabetismo digital en población de 15 años en adelante, Atlas de Género p185  
<https://www.lanacion.com.ar/tecnologia/que-son-y-para-que-sirven-las-apps-nid1365035>  
fecha de consulta 27 de febrero 2020
- <https://www.dw.com/es/e-learning-habr%C3%A1-analfabetos-digitales/a-5356810> Autor: Graham Attwell. Universidad de Bremen, Alemania
- <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/el-analfabetismo-digital-en-ecuador> fecha de consulta 7 de marzo 2020
- El diario. (21 de marzo de 2010). ¿Analfabetos digitales? Obtenido de <http://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/146793-analfabetos-digitales/> fecha de consulta 7 de marzo 2020
- Ecuavisa. (3 de junio de 2014). EN EL ECUADOR, EL 20% DE LA POBLACIÓN ES ANALFABETA DIGITAL. Obtenido del programa de noticias de la televisora Ecuavisa con el link <http://www.ecuavisa.com/articulo/noticias/actualidad/65846ecuador-20-poblacion-analfabeta-digital> fecha de consulta 10 de marzo 2020