

Pensamiento Crítico: Su Influencia En El Aprendizaje Social, De Estudiantes De 2do De BGU

Critical Thinking: Its Influence On Social Learning, Of 2nd Year BGU Students

Mg. Gladys Maribel Aray Vera; Mg. Giovanni David Fernández Unuzungo; Mg. Roció Esthela Goyes Pinza; Mg. Luesner Hernán Navarrete Mora; Mg. Gunter Fernando Quinde Probst

EDUCACIÓN Y DESARROLLO

Enero-junio, V°4-N°1; 2023

- ✓ **Recibido:** 27/12/2022
- ✓ **Aceptado:** 04/01/2023
- ✓ **Publicado:** 05/06/2023

INSTITUCIÓN

- ☒ Ministerio de Educación

CORREO:

- ✉ gladys.aray@educacion.gob.ec
- ✉ giovanni.fernandez@educacion.gob.ec
- ✉ rocio.goyes@educacion.gob.ec
- ✉ luesner.navarrete@educacion.gob.ec
- ✉ gfindeq@ucvvirtual.edu.pe

ORCID:

- 📄 <https://orcid.org/0000-0001-7128-2875>
- 📄 <https://orcid.org/0000-0002-2986-2865>
- 📄 <https://orcid.org/0000-0003-1056-2309>
- 📄 <https://orcid.org/0000-0001-5909-509X>
- 📄 <https://orcid.org/0000-0003-0662-1273>

 **FORMATO DE CITA APA.**

Aray, G. Fernández, G. Goyes, R. Navarrete, L. Quinde, G. (2023). *Pensamiento Crítico: Su Influencia En El Aprendizaje Social, De Estudiantes De 2do De BGU*. Revista G-ner@ndo, V°4 (N°1), 30-48.

Resumen

La investigación tuvo como finalidad desarrollar la influencia del pensamiento crítico en el aprendizaje social de los estudiantes de 2do de BGU, UE "23h00127" – Santo Domingo, 2021, el diseño que se aplicó es no experimental, descriptivo correlacional, que de acuerdo a las intencionalidades para la recopilación de datos se consideró como instrumento al "Cuestionario del pensamiento, se presentó una muestra censal, formada por el 100% de la población de estudio, que es equivalente a los 26 estudiantes de 2do de Bachillerato, los instrumentos que se utilizaron fue el alfa de Cronbach presentándose una confiabilidad del 90%. Se identificó el nivel de la dimensión sustantiva, lógica, pragmática y contextual del pensamiento crítico con el aprendizaje social. La validez de contenido se desarrolló a través de validación de expertos, dentro de las conclusiones el proceso de imitación, como aprendizaje social es mucho más alto, que el proceso de observación y ambiente. El proceso de imitación, como aprendizaje social es mucho más alto, que el proceso de observación y ambiente.

Palabras clave: pensamiento crítico, aprendizaje social, estudiantes

Abstract

The purpose of the research was to develop the influence of critical thinking in the social learning of the students of the 2nd year of BGU, EU "23h00127" - Santo Domingo, 2021, the design that was applied is non-experimental, descriptive correlational, which according to the Intentions for data collection was considered as an instrument the "Thought Questionnaire, a census sample was presented, made up of 100% of the study population, which is equivalent to the 26 students of 2nd year of Baccalaureate, the instruments that were used it was Cronbach's alpha, presenting a reliability of 90%. The level of the substantive, logical, pragmatic and contextual dimension of critical thinking with social learning was identified. The content validity was developed through expert validation, within the conclusions the imitation process, as social learning is much higher, than the observation and environment process. The process of imitation, as social learning is much higher, than the process of observation and environment.

Keywords: critical thinking, social learning, students.

Introducción

El aprendizaje social por Albert Bandura es una teoría diseñada, que se basa en las conductas que adquieren los estudiantes producto de lo que absorben de los medios de comunicación, amigos, transferencia de culturas, modas formas de hablar, música, bailes y tendencias tecnológicas de coyuntura.

El pensamiento crítico se va percibiendo alrededor del pensamiento racional y reflexivo enfocado en distinguir en qué hacer o creer, en el cual una complejidad cognitiva se muestra, para discernir lo que es justo y verdadero (Saiz C. , 2017).

Según las UNESCO, en España, los comportamientos violentos, en un 65% de los reportes de caso, es aprendida de modelos que el niño tiene en su vida diaria, como los personajes de televisión o el cine, los familiares y otros miembros de la comunidad.

Curiche, (2015), esta investigación se procedió a realizar en la Universidad de Chile, la misma que se orientó, en establecer la posible relación entre la estrategia de aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje colaborativo influido por una computadora sobre el perfeccionamiento de destrezas cognitivas de pensamiento crítico. La investigación se desarrolló como metodología, de tipo descriptivo, correlacional, donde se trabajó con 150 estudiantes de la Universidad. La investigación, concluye que los estudiantes evidenciaron mejoramiento en sus aprendizajes al aplicarse el ABP, como estrategia situada, el 56% de los estudiantes obtuvieron un calificativo de excelente con la implementación del ABP.

Roca, (2015), se realizó el estudio en España, cuyo principal objetivo de esta investigación, es estimar la mejora de la capacidad del pensamiento crítico a partir de la

ejecución de diferentes estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje. La investigación fue de tipo cuantitativo, desarrollando diseños pre experimentales, descriptivos, explicativos, en esta investigación participan 40 educandos enfermería que cursan segundo curso, los mismos que se dividen en dos grupos: uno de intervención y uno de comparación. El pre - post test de medición de pensamiento crítico (aplicación el test PENCRISAL) fue aplicado a los dos grupos mencionados, en cuatro etapas se lo realizó ya que es una investigación experimental: exploración, planificación, implementación y valoración final

Vera (2018), efectuó la investigación denominada, la Formación del Pensamiento crítico: en la cual evalúa un plan de formación para alumnos de 5° de secundaria. El objetivo general de la investigación fue determinar la formación del pensamiento crítico. El tipo de investigación fue cuasi experimental, con diseño explicativo, donde se aplicó test sobre el pensamiento crítico a 120 estudiantes. Entre las conclusiones de la investigación fue que el pensamiento crítico persigue una doble finalidad, uno teórico y otro práctico, los autores diferencian dos dimensiones en el segundo plano.

Una de las habilidades de disposición superior es el pensamiento crítico. los sistemas educativos de nivel superior universitario y no universitario, requiere formar estudiantes que aprendan a pensar en estos tiempos de la revolución del conocimiento, para Martiniano Román Pérez, la materia prima de la revolución del conocimiento es la neurona. (Román, 2011). Ubicar el origen del pensamiento crítico, vale remontarse a los bosquejos de los enfoques socio constructivistas del aprendizaje.

El MINEDU, en el Currículo Nacional, registra que la práctica pedagógica de los educandos debe promulgar el pensamiento crítico (Ministerio de Educación, 2017). El pensamiento Crítico, tiene asidero en los planteamientos de la pedagogía social de Paulo Freire. Freire cuestiona la enseñanza tradicional, y establece nuevos desafíos que concuerdan con el pensamiento crítico en las aulas. Los desafíos de Paulo Freire, parte en formar estudiantes pensantes, que cuestionen la realidad. La educación social Freiriana, es construir un ser con sensibilidad social, la escuela debe concientizar, problematizar y que se constituya en un ser que transforme la realidad. (Ana Gabriela , 2017).

Utilizando como metodología, preguntas abiertas que hagan definitivamente pensar, el pensamiento crítico implica problematizar la enseñanza de los educandos. Al educando corresponderá una contestación; conceptuar la credibilidad de una información; observar, juzgar, deducir, emitir opiniones. La actitud como valor se plasma cuando el educando conceptúa sobre la base de haber conocido la información, lo comprendió. Lo contrario es conceptuar, sin haber conocido la información, es allí donde el pensamiento crítico toma distancia con los juicios irresponsables, sin argumentos. Podemos contribuir en ir encontrando los argumentos de los propios teóricos acerca del pensamiento crítico y que han nutrido sus propuestas donde actualmente son pertinentes para enseñar en las aulas del nivel superior.

La investigación bosqueja como justificación, que la habilidad de orden superior para analizar, tomar decisiones y resolver problemas se ha ido tomando fortalecimiento del pensamiento crítico, aún se encuentra en un proceso de posicionamiento, de tal manera que el estudiantado tiende a desplegar conductas inadecuadas fruto de la mala

influencia del entorno sociocultural. Una de las preocupaciones del sistema educativo ecuatoriano son las conductas agresivas, ya que esto afecta el clima dentro de los salones de clases.

Utilizando como metodología, preguntas abiertas que hagan definitivamente pensar, el pensamiento crítico implica problematizar la enseñanza de los educandos. Al educando corresponderá una contestación; conceptuar la credibilidad de una información; observar, juzgar, deducir, emitir opiniones. La actitud como valor se plasma cuando el educando conceptúa sobre la base de haber conocido la información, lo comprendió. Lo contrario es conceptuar, sin haber conocido la información, es allí donde el pensamiento crítico toma distancia con los juicios irresponsables, sin argumentos. Podemos contribuir en ir encontrando los argumentos de los propios teóricos acerca del pensamiento crítico y que han nutrido sus propuestas donde actualmente son pertinentes para enseñar en las aulas del nivel superior.

La investigación es pertinente, porque consentirá que los especialistas científicos y pedagógicos centren su interés por desarrollar políticas educativas para mejorar el comportamiento del estudiantado. Es ineludible la expansión cultural de conductas sociales alinéales, el evitar esta expansión cultural, no es parte de la solución sino instituir estudiantes con un pensamiento crítico y ellos sepan decidir por sus actos. En base a la teoría, el estudio es justificado, porque consolida los marcos conceptuales de las teorías y certifica su aplicación pedagógica en el desenvolvimiento práctico, se justifica esta investigación, porque desde esta disertación se implementará estrategias para orientar a los educadores en su ejercicio pedagógico. En lo referente a lo metodológico, la investigación, asiente una aproximación con los escolares, dada que se emplea

procedimientos descriptivos, correlacionales y explicativa para argumentar el comportamiento de las variables de estudio

El pensamiento crítico son los procesos, estrategias y representaciones que los estudiantes utilizan para resolver problemas, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos (Saiz E. , 2018).

El aprendizaje social desde las teorías conductistas, está determinado por estímulos y respuestas, donde los comportamientos de las personas son adquiridos por procesos, como la observación pensada intencionalmente por un individuo y obtener una recompensa como estímulo material o premio para ejecutar aquellos comportamientos (Chen, 2017).

La competencia de la habilidad de pensamiento, implica desarrollar el arte de estudiar y aprender, así como el arte de hacer preguntas esenciales. Otro de los estándares de la competencia es llegar a desarrollar el arte de leer con atención, el arte de escritura sustanciosa. Para el dominio de las capacidades tenemos el razonamiento ético, la habilidad para detectar la predisposición de los medios de comunicación masiva de noticias nacionales y mundiales.

Los educandos deben lograr reconocer implicaciones y consecuencias, sobre los hechos para relacionarlos con otros escenarios. Construir los puntos de vista y marcos de referencias son habilidades a evaluar como aprendizaje en los estudiantes. La competencia encaminada en determinar los modelos intelectuales universales, es dirigir hacia habilidades para evaluar el pensamiento, desarrollándose niveles superiores con enfoque de rasgo intelectual, hacia la habilidad de justicia del pensamiento. En el caso

de la competencia para evaluar el desarrollo del pensamiento racional, el estudiante debe evidenciar el pensamiento egocéntrico y el pensamiento socio céntrico, en este último, llegar a la capacidad de interactuar con los demás mediante el debate, y convencer al interlocutor.

Materiales Y Métodos

Esta investigación es de básica de tipo No experimental se procedio a realizar referencia a estudios que se han desarrollado concretamente sin la manipulación de variables y en los que de una sola manera se observan fenómenos en su contexto natural para analizarlos y estudiarlos. En este caso en específico no se manipularon las variables Pensamiento crítico y Aprendizaje social, no serán manipuladas ya que se trata de una investigación no experimental. (Hernández, 2018).

En la investigación se utilizará un diseño descriptivo correlacional. La investigación corresponderá a un enfoque cuantitativo puesto que los datos se recolectarán y serán analizados en torno a la cuantificación y cálculo de las variables. Esta investigación tendrá correspondencia a un diseño transaccional no experimental – de tipo correlacional causal – descriptivo, por lo que se examinará la relación entre dos variables, la variable “Pensamiento Crítico” y la variable “Aprendizaje Social” (Ñaupas et al, 2018).

Esta investigación presentara una muestra censal, en base a que está formada por el 100% de la población de estudio, esto quiere decir que es equivalente a los 26 estudiantes que cursan el 2do de Bachillerato. Según Hernández & Fernández (2010), la muestra hace referencia a un subgrupo de la totalidad de la población de interés, a raíz

de la cual se recopilan o recolectan datos específicos, y que a su vez tiene que definirse articuladamente con mucha precisión, debiendo ser representativo de la población

Análisis de Resultados

Tabla 1

Nivel de pensamiento Crítico

Variable/Dimensiones (n=26)	BAJO		MEDIO		ALTO	
	N°	%	N°	%	N°	%
Pensamiento crítico	5	19,2%	17	65,4%	4	15,4%
Dimensión sustantiva	8	30,8%	13	50,0%	5	19,2%
Dimensión lógica	0	0,0%	21	80,8%	5	19,2%
Dimensión contextual	8	30,8%	11	42,3%	7	26,9%
Dimensión pragmática	0	0,0%	21	80,8%	5	19,2%
Dimensión dialógica	1	3,8%	20	76,9%	5	19,2%

Nota. En la Tabla 1 La tabulación y análisis de datos nos indican que el estudiantado en su mayoría muestra un nivel mediano en relación a su pensamiento crítico, ya que nos demuestra el análisis un 65,4 %; en cuanto respecta a nivel alto tenemos un valor del 15,4%, siendo el restante 19,2% que mantienen un nivel bajo. Predomina también el nivel medio en los distintos aspectos del pensamiento crítico, es necesario analizar, que en la dimensión sustantiva obtuvimos un 50%, lógica 80.8%, contextual 42,3%, pragmática 80,8% y dialógica 76,9%, en cuanto respecta. El pensamiento sustantivo al igual que el contextual son de los menos desarrollados podemos evidenciar un nivel bajo con el 30,8%; se obtuvo un caso diferenciado en el cual, con una cifra con un nivel alto, 26,9% la dimensión contextual obtiene un mayor valor respecto a las otras que mantienen el 19.2%.

Tabla 2

Nivel de aprendizaje social

Variable/Dimension es (n=26)	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Aprendizaje social	0	0,0%	0	0,0%	5	19,2%	15	57,7%	6	23,1%

Observación	0	0,0%	0	0,0%	8	30,8%	11	42,3%	7	26,9%
Imitación	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	18	69,2%	8	30,8%
Ambiente	0	0,0%	0	0,0%	10	38,5%	16	61,5%	0	0,0%

Nota. En su mayoría muestran un nivel mediano en relación a su pensamiento crítico, ya que nos demuestra el análisis un 65,4 %; en cuanto respecta a nivel alto tenemos un valor del 15,4%, siendo el restante 19,2% que mantienen un nivel bajo. Predomina también el nivel medio en los distintos aspectos del pensamiento crítico, es necesario analizar, que en la dimensión sustantiva obtuvimos un 50%, lógica 80.8%, contextual 42,3%, pragmática 80,8% y dialógica 76,9%, en cuanto respecta. El pensamiento sustantivo al igual que el contextual son de los menos desarrollados ya que podemos evidenciar un nivel bajo con el 30,8%; se obtuvo un caso diferenciado en el cual, con una cifra con un nivel alto, 26,9% la dimensión contextual obtiene un mayor valor respecto a las otras que mantienen el 19.2%.

Tabla 3

Nivel de aprendizaje social

Variable/Dimensiónes (n=26)	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Aprendizaje social	0	0,0%	0	0,0%	5	19,2%	15	57,7%	6	23,1%
Observación	0	0,0%	0	0,0%	8	30,8%	11	42,3%	7	26,9%
Imitación	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	18	69,2%	8	30,8%
Ambiente	0	0,0%	0	0,0%	10	38,5%	16	61,5%	0	0,0%

Nota. En lo que respecta al aprendizaje social, en la mayoría del estudiantado los datos indican un nivel alto o muy alto, se muestra el sentir del 57,7% y 23,1%, en lo que implica al restante de estudiantes, 19,2 %, lo cual nos indica un nivel medio en el aprendizaje social.

En lo relacionado a la observación estos niveles también se reflejan 42,3% y 26,9%, en la dimensión de imitación 69,2% y 30,8% y por último la dimensión ambiente con un 61,5%. No obstante, es válido indicar que existe un 30,8% que solo obtiene un nivel medio en la dimensión de observación y en la dimensión de ambiente un 38,5%. Los limitantes que muestran en la atención a clases, para consultar por lo no comprendido, en la fijación de objetivos en la institución, el no autoevaluarse para verificar si se ha comprobado un texto, ni para hacer sus tareas, estos limitantes y acciones son demostradas en estos grupos.

Tabla 4

Nivel de aprendizaje social en relación a la dimensión sustantiva

Dimensión Sustantiva	Aprendizaje Social							
	Medio		Alto		Muy Alto		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	5	62,5%	3	37,5%	0	0,0%	8	100,0%
Medio	0	0,0%	11	84,6%	2	15,4%	13	100,0%
Alto	0	0,0%	1	20,0%	4	80,0%	5	100,0%
Total	5	19,2%	15	57,7%	6	23,1%	26	100,0%

Nota. En la tabla mostrada anteriormente se puede deducir que con el 62,5% se evidencia que el aprendizaje social medio en la dimensión sustantiva cuenta con un nivel bajo; respecto al conjunto que muestran un nivel medio, que consta como la parte mayoritaria de estudiantes, 84,6% en dicho aprendizaje presentan un nivel alto, en cuanto al nivel alto respecto a la dimensión sustantiva, la sección mayoritaria, 80%, en su aprendizaje social presentan un nivel muy alto. Los resultados presentados anteriormente demuestran que la mejora de la dimensión sustantiva es directamente proporcional a la mejora del aprendizaje social.

Tabla 5

Regresión entre la dimensión sustantiva y el aprendizaje social

Modelo ^a	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T.	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	8,151	5,832		1,398	,175
Dimensión sustantiva	3,228	,347	,885	9,290	,000
Coeficiente de correlación (r)	r = 0.885				,000
Coeficiente de determinación (R ²)	78.2%				

Nota. En evidencia deja el análisis de regresión que por parte de la dimensión sustantiva significativamente se ejerce una influencia en el aprendizaje social, como se hace evidente del coeficiente de la regresión asociado a la dimensión sustantiva (3.228), mismo que significativo resulto ser (Sig=0.000<0.05). (r=0.885) que es el coeficiente de correlación corrobora que hay una correspondencia demostrativa (Sig.=0.000<0.05) entre los aspectos dichos. Dirigen estos resultados a que la hipótesis de investigación de que la dimensión sustantiva del pensamiento crítico influye en forma significativa y directa en el aprendizaje social de los estudiantes de 2do de Bachillerato General Unificado sea aceptada, en un 78,2% aproximadamente explicada, como lo corrobora el coeficiente de determinación.

Tabla 6

Nivel de aprendizaje social en relación a la dimensión lógica

Dimensión lógica	Aprendizaje social							
	Medio		Alto		Muy alto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%
Medio	5	23,8%	14	66,7%	2	9,5%	21	100,0%
Alto	0	0,0%	1	20,0%	4	80,0%	5	100,0%
Total	5	19,2%	15	57,7%	6	23,1%	26	100,0%

Nota. En la tabla anteriormente expuesta se observa que el nivel medio del aprendizaje social, tiene un 23,8% de evidencia en el estudiantado los mismo que también replican en un nivel medio en la dimensión lógica; en cuanto a lo que respecta

el nivel alto o muy alto se evidencia de mayor forma en el grupo de estudiantes con un nivel medio y alto en dicha dimensión del pensamiento crítico, como se aprecia en el 66.7% y 80%. Se determina que la mejora de la dimensión lógica es directamente proporcional a la mejora del aprendizaje social.

Tabla 7

Regresión entre la dimensión lógica y el aprendizaje social

Modelo ^a	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	-43,875	10,988		-3,993	,001
Dimensión lógica	6,280	,650	,892	9,658	,000
Coeficiente de correlación (r)	r=0.892				,000
Coeficiente de determinación (R ²)	79.5%				

Nota. En la tabla anterior nos indica el análisis de regresión que la dimensión lógica despliega una significativa influencia en el aprendizaje social, del coeficiente de regresión se concluye ser significativo (Sig.<0.05), asociado a la dimensión lógica (6,28); (r=0.892) como coeficiente de correlación, asevera el alto grado de relación que existen entre dichos aspectos. Se confirma mediante estos resultados que la dimensión lógica del pensamiento crítico posee una influencia significativa y directa en el aprendizaje social de los estudiantes de 2do de Bachillerato General Unificado, manifestar que en un 79.5%, según el coeficiente de determinación.

Tabla 8

Nivel de aprendizaje social en relación a la dimensión contextual

Dimensión contextual	Aprendizaje social						Total	
	Medio		Alto		Muy alto			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Bajo	5	62,5%	3	37,5%	0	0,0%	8	100,0%
Medio	0	0,0%	11	100,0%	0	0,0%	11	100,0%
Alto	0	0,0%	1	14,3%	6	85,7%	7	100,0%

Total	5	19,2%	15	57,7%	6	23,1%	26	100,0%
-------	---	-------	----	-------	---	-------	----	--------

Nota. En la table anteriormente expuesta muestra el que el nivel medio del aprendizaje social se evidencia en el 62.5% del estudiantado que califican en un nivel bajo a la dimensión contextual; por otra parte, el nivel alto o muy alto, se ve reflejado en todo el estudiantado que califican en un nivel medio a la dimensión antes mencionada y en el 85.7%, que en un nivel alto califican. Muestran los resultados que a medida que la valoración por la dimensión contextual mejora, proporcionalmente mejora el aprendizaje social.

Tabla 9

Regresión entre la dimensión contextual y el aprendizaje social

Modelo ^a	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	14,694	2,959		4,966	,000
Dimensión contextual	2,973	,184	,957	16,116	,000
Coeficiente de correlación (r)	r=0.957				,000
Coeficiente de determinación (R ²)	91.5%				

Nota. Del análisis de regresión tenemos los resultados que indican que la dimensión contextual cuenta con una influencia significativa en el aprendizaje social, según el coeficiente de regresión asociado a la dimensión contextual (2.973), que reflejo ser significativo (Sig.=0.000<0.05); en lo que respecta al coeficiente de correlación (r=0.957) indica además que dichos aspectos se hayan altamente correlacionados. Los resultados ante expuestos inducen a aceptar la hipótesis de que la dimensión contextual del pensamiento crítico influye de manera significativa y directa en el aprendizaje social

de los estudiantes de 2do de Bachillerato General Unificado, y en base al coeficiente de determinación, lo manifiesta aproximadamente en un 91.5%.

En relación a la variable habilidades sociales tenemos el aporte teórico Escales, Pujantell (2016) el cual establece que la teoría sociocultural se convierte en una parte fundamental de las habilidades de la persona que se originan en el contexto social.

La dimensión comunicación afectiva con el aporte teórico de Roca (2014) manifiesta que es un proceso entre dos o más personas permitiéndole adquirir conocimiento, formar relaciones sociales, solucionar conflictos, establecer acuerdos; asimismo tenemos la autoestima que implica la autoevaluación o juicio que las personas hacen de sí mismo, sea positivo o negativo.

Para la dimensión interacción social tenemos el aporte de Olivos (2010) el cual manifiesta que debe “existen buenas relaciones entre los seres humanos, demostrando amabilidad y cortesía que son muestras esenciales para el buen trato de las personas”, estos elementos deben ser desarrollados por los niños, el mismo que les permita interactuar de forma empática y a temprana edad en diversos contextos sociales, el mismo que les permite adquirir un conjunto de habilidades y destrezas para poder comunicar y expresar sus pensamientos y emociones frente a los demás.

En relación a la dimensión desarrollo de sentimientos y emociones según el aporte de Roca (2014) permite identificar y reconocer los diversos elementos que se presentan en el accionar de las personas, y que muchas veces pasan desapercibidos en nuestro inconsciente. Para la dimensión resolución de conflictos tenemos el aporte de Barrera, et al. (2017) sostiene que se debe aplicar estrategias y procedimiento en el cual se

soluciones los problemas de forma armoniosa donde sobresalga el diálogo el cual debe ser parte fundamental en la formación de los niños,

Para la dimensión relaciones interpersonales tenemos el aporte de Olivos (2010) en donde concibe que es fundamental reconocer que juegan un factor primordial en el desarrollo integral del ser humano, en ese sentido favorece su adaptación integración en diferentes contextos.

Conclusiones

Para la variable habilidades sociales tenemos que el 96% de los participantes lo considera que se ubica en el nivel medio, esto debido a que los estudiantes se relacionan con todos desarrollando técnicas comunicativas que incluso les permite cooperar de forma amable y cortés, respetando las ideas de sus compañeros para la búsqueda de soluciones.

La dimensión comunicación afectiva en un 74% es considerado nivel medio, esto implica que se respeta las ideas entre compañeros, además de forma regular se dialoga y exponen sus ideas y sobre todo preguntan ante cualquier duda que se presente al momento de desarrollar las actividades.

Para la dimensión interacción social se evidencia que el 98% de los participantes considera que el nivel es medio, en tal sentido se evidencian actividades deportivas, sobre todo grupales, los estudiantes se comprometen a trabajar en equipo, respetan las normas de los juegos y sobre todo comparten gustos e intereses.

Para la dimensión desarrollo de sentimientos y emociones existe un 96% de los participantes que consideran en el nivel medio, es decir se respeta los sentimientos,

preferencias e ideas de sus compañeros, además que permiten opinar sobre circunstancias indecisas sin llegar a la agresión. Para la dimensión resolución de conflictos tenemos un 96% de los participantes que consideran en el nivel medio, esto es producto de los acuerdos que se ponen de manifiesto para la búsqueda de soluciones, respetando la participación y opiniones de sus compañeros.

Para la dimensión relaciones interpersonales existe un 96% de los participantes que consideran en el nivel medio, esto es a consecuencia de expresa sus ideas utilizando lenguaje sencillo en donde se comprende debido a la fluidez y sobre todo a la claridad al momento de participar, incluso las actividades que se realizan las realizan de forma amena y divertida utilizando los recursos que tienen a disposición.

Referencias Bibliográfica

- Abrams, D., Tianwen, P., Odriozolaa, K., Chenga, A., Bakera, A., Srikanth, J., Kochalkaa, C., Vinod, M. (2016). *Neural circuits underlying mother's voice perception predict social communication abilities in children*. <https://www.pnas.org/content/113/22/6295>
- Araujo, P. (2017). *Habilidades sociales y desempeño docente en los institutos de educación superior tecnológico de la selva central*. (Tesis de doctoral, Universidad Nacional del centro del Perú. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4241/Araujo%20Chuco.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barrera, M., Berkel, C., & Castro, F. G. (2017). *Directions for the advancement of culturally adapted preventive interventions: Local adaptations, engagement, and sustainability*. *Prevention Science*, 18(6), 640–648. <http://dx.doi.org/10.1007/s11121-016-0705-9>
-

- Domínguez, C. (2015). *La lúdica: una estrategia pedagógica depreciada*.
<http://www3.uacj.mx/DGDCDC/SP/Documents/RTI/2015/ICSA/La%20ludica.pdf>
- Escales, R., y Pujantell, M. (2016). *Habilidades sociales*. Madrid: Macmillan Iberia, S.A.
- García, A. y J. Llull (2009). *El juego infantil y su metodología*. Madrid: Ed. Editex.
- García, J. y Lòpez, M. (2018). *Espacio Europeo de Educación Superior: Competencias profesionales y empleabilidad*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 46(9-10).
<http://rieoei.org/2444.htm>
- García, T. (2021, febrero 10). *Cómo reforzar las habilidades sociales de los niños*. *La tercera*. <https://www.latercera.com/paula/como-reforzar-las-habilidades-sociales-de-los-ninos/>
- Gardner, H. (1983). *Estructuras de la mente. Teorías de las inteligencias múltiples* (10 ed.). Colombia: Fondo de cultura Económica.
- Hernández, R. Zapata, N., Mendoza, C. (2013). *Metodología de la investigación para bachillerato. Enfoque por competencias*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.
- Hernández, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.
- Hidalgo, C y Abarca, M. (1999). *Comunicación Interpersonal: Programa de entretenimiento en habilidades sociales*. Bogotá: ALFAOMEGA.
- Lakatos, I. (1998). *La metodología de los programas de investigación científica*. Madrid: Alianza Universidad.
- Latorre, A.; Delio del Rincón, I.; Arnal, J. (1996). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona: GR92.
- Lederach, J. (2000). *El abecé de la paz y los conflictos*, Los libros de La Catarata.
-

- Martínez, A. (2021, abril 14). *Universidad de Especialidades Espíritu Santo realiza “Encuentro Internacional de Escuela Únicas*.
<https://www.metroecuador.com.ec/ec/estilo-vida/2021/04/14/universidad-de-especialidades-espiritu-santo-realiza-encuentro-internacional-de-escuela-unicas.html>
- Martínez, M. (2010). *El juego como método de aprendizaje*. Revista digital Enfoques Educativos. Editorial Enfoques Educativos.
http://www.enfoqueseducativos.es/enfoques/enfoques_71.pdf#page=102
- Olivos, X. (2017). *Entrenamiento de Habilidades Sociales para la Integración Psicosocial de Inmigrantes*. Tesis Doctoral. Madrid, España.
- Rentería, J. (2018). *Habilidades sociales para mejorar la convivencia escolar en docentes y estudiantes de la institución educativa “Santa Lucía” de Ferreñafe*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo).
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30090/Renteria_CJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rios, T. (2019). *Estrategias lúdicas para el desarrollo psicomotor en niños de 3 años de una institución educativa inicial-Pisco-Ica*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38349/rios_pt.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Roca, E. (2014). *Socialización de estudiantes con Dificultades de Aprendizaje*. Valencia: ACDE.
- Rojas, J. (2001). *Programa de juegos lúdicos*. Barcelona.
- UNESCO (2020). *Estrategias y recursos para el desarrollo de las habilidades socioemocionales en contexto de Covid-19* (Webinar).
<https://es.unesco.org/news/estrategias-y-recursos-desarrollo-habilidades-socioemocionales-contexto-covid-19-webinar>
-

UNICEF (2021). *Primera infancia. Impacto emocional en la pandemia*. UNICEF Argentina.

<https://www.unicef.org/argentina/media/10606/file/Primera%20infancia.%20Impacto%20emocional%20en%20la%20pandemia%20.pdf>

UNICEF (2021a). *Importancia del desarrollo de habilidades transferibles en América Latina y el Caribe*.

https://www.unicef.org/lac/media/21536/file/Importancia_Desarrollo_Habilidades_Transferibles_ALC_v.actualizada_marzo2021.pdf

