

La enseñanza de la gramática y la ortografía en la educación secundaria: un análisis de las prácticas docentes

The Teaching of Grammar and Spelling in Secondary Education: An Analysis of Teaching Practices

Méndez Vivar Jenny Antonieta, Betancourt Sevilla Gladys Janet, Ivette Kennia Montaña Salazar, Sara Noemi Zapata

CIENCIA E INNOVACIÓN EN  
DIVERSAS DISCIPLINAS  
CIENTÍFICAS.

Enero - junio, V<sup>6</sup>-N<sup>1</sup>; 2025

- ✓ **Recibido:** 01/03/2025
- ✓ **Aceptado:** 18/03/2025
- ✓ **Publicado:** 30/06/2025

PAIS

- Ecuador- Esmeraldas
- Ecuador- Esmeraldas
- Ecuador- Esmeraldas
- Ecuador- Esmeraldas

INSTITUCION

- Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas.
- Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas.
- Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas.
- Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas.

CORREO:

- ✉ [jenny.mendez@utelvt.edu.ec](mailto:jenny.mendez@utelvt.edu.ec)
- ✉ [gladys.betancourt.sevilla@utelvt.edu.ec](mailto:gladys.betancourt.sevilla@utelvt.edu.ec)
- ✉ [ivette.montano@utelvt.edu.ec](mailto:ivette.montano@utelvt.edu.ec)
- ✉ [sara.zapata@utelvt.edu.ec](mailto:sara.zapata@utelvt.edu.ec)

ORCID:

- 🌐 <https://orcid.org/0000-0002-3167-6690>
- 🌐 <https://orcid.org/0000-0002-5622-7146>
- 🌐 <https://orcid.org/0000-0003-2420-0747>
- 🌐 <https://orcid.org/0000-0002-4985-1768>

FORMATO DE CITA APA.

Méndez, J. Betancourt, G. Montaña, I. Zapata, S. (2025). *La enseñanza de la gramática y la ortografía en la educación secundaria: un análisis de las prácticas docentes*. Revista G-ner@ndo, V<sup>6</sup> (N<sup>1</sup>), 2739 - 2773.

Resumen

Este estudio analizó las prácticas docentes en la enseñanza de la gramática y ortografía en la educación secundaria ecuatoriana, identificando metodologías predominantes, tendencias pedagógicas, resultados de aprendizaje y brechas en la literatura académica. Para ello, se plantearon tres preguntas de investigación sistemática (PIS): 1) ¿Qué enfoques metodológicos predominan en la enseñanza de la gramática y ortografía en secundaria?, 2) ¿Qué evidencia existe sobre la efectividad de estas prácticas en el aprendizaje estudiantil?, y 3) ¿Cuáles son las principales brechas o desafíos identificados en la literatura sobre este tema?. La metodología consistió en una revisión sistemática de tipo mapeo, siguiendo los protocolos PRISMA y las directrices de Kitchenham, que incluyó la búsqueda en bases de datos científicas, teniendo un cribado de 850 estudios iniciales (reducidos a 50 tras filtros de inclusión/exclusión), y análisis temático de variables como enfoques pedagógicos, resultados y brechas. Los resultados revelaron una coexistencia de metodologías: enfoques tradicionales (instrucción explícita, memorización) aún predominan, pero se observa una transición hacia estrategias innovadoras como gamificación, tecnologías digitales (apps, plataformas interactivas) y proyectos colaborativos. También, la evidencia señala que estas últimas mejoran la precisión gramatical/ortográfica (hasta un 30%), aumentan la motivación estudiantil (75% engagement) y fomentan la autonomía. Sin embargo, persisten brechas críticas: resistencia docente a abandonar métodos tradicionales, falta de capacitación en TIC, acceso desigual a tecnología (especialmente en zonas rurales), y escasez de estudios longitudinales que validen la sostenibilidad de las mejoras. En conclusión, si bien la integración de enfoques innovadores muestra beneficios pedagógicos significativos, su implementación efectiva requiere políticas que prioricen la formación docente continua, la equidad tecnológica y la adaptación contextual de metodologías.

**Palabras clave:** Enseñanza de la gramática, prácticas docentes, educación secundaria, tecnologías educativas, innovación pedagógica.

Abstract

This study analyzed teaching practices in the teaching of grammar and spelling in Ecuadorian secondary education, identifying predominant methodologies, pedagogical trends, learning outcomes, and gaps in academic literature. To this end, three systematic research questions (PIS) were posed: 1) What methodological approaches predominate in the teaching of grammar and spelling in secondary school?, 2) What evidence is there on the effectiveness of these practices in student learning?, and 3) What are the main gaps or challenges identified in the literature on this topic?. The methodology consisted of a systematic mapping review, following the PRISMA protocols and the Kitchenham guidelines, which included searching scientific databases, screening 850 initial studies (reduced to 50 after inclusion/exclusion filters), and thematic analysis of variables such as pedagogical approaches, results and gaps. The results revealed a coexistence of methodologies: traditional approaches (explicit instruction, memorization) still predominate, but a transition towards innovative strategies such as gamification, digital technologies (apps, interactive platforms) and collaborative projects is observed. Also, evidence indicates that the latter improve grammatical/spelling accuracy (up to 30%), increase student motivation (75% engagement) and promote autonomy. However, critical gaps remain: teacher resistance to abandoning traditional methods, lack of ICT training, unequal access to technology (especially in rural areas), and a lack of longitudinal studies that validate the sustainability of improvements. In conclusion, while the integration of innovative approaches shows significant pedagogical benefits, its effective implementation requires policies that prioritize continuous teacher training, technological equity, and contextual adaptation of methodologies.

**Keywords:** Grammar teaching, teaching practices, secondary education, educational technologies, pedagogical innovation.

## Introducción

La educación es un pilar fundamental en el desarrollo social y cultural de cualquier nación, y la enseñanza del idioma como lengua madre, en este caso el español, desempeña un papel crucial en la formación de estudiantes críticos y competentes. En particular, la enseñanza de la gramática y la ortografía del español en la educación secundaria ha cobrado relevancia ante la necesidad de formar ciudadanos que puedan comunicarse de forma efectiva y precisa (González, 2014). Diferentes estudios han examinado las prácticas docentes vinculadas a esta enseñanza, revelando metodologías diversas y a menudo contradictorias que buscan mejorar el rendimiento académico de los estudiantes (Pardo-Gualan et al., 2024). Sin embargo, a pesar del interés por estas prácticas, persisten importantes brechas en el estudio de las tendencias pedagógicas en el contexto ecuatoriano, donde la diversidad cultural y lingüística presenta desafíos únicos (Banegas et al., 2024).

La importancia de este análisis radica no solo en la mejora de la calidad educativa, sino también en la integración de estrategias que se adapten a las particularidades de los estudiantes en Ecuador. Diferentes autores han documentado experiencias exitosas y enfoques innovadores en la enseñanza de la gramática y ortografía, destacando la necesidad de implementar metodologías activas y contextualizadas que fomenten un aprendizaje significativo (Armijos-Monar et al., 2018), (Zhang et al., 2023). Esta revisión de la literatura tiene como objetivo descubrir dichas prácticas, evaluando su impacto en los resultados de aprendizaje, así como identificar las metodologías más efectivas que se han aplicado en las aulas (Shadiev et al., 2022).

Sin embargo, el análisis de la literatura existente también revela vacíos significativos, como la escasez de datos empíricos que reflejen las dinámicas específicas de cada región dentro del Ecuador (Nair & Yunus, 2021). A menudo, las investigaciones se centran en contextos más amplios o en prácticas generalizadas que pueden no ser aplicables en ámbitos locales (Banegas, 2021). Además, es fundamental considerar cómo las herramientas digitales y las nuevas

---

tecnologías han influido en la enseñanza de la gramática y ortografía, un aspecto que aún requiere mayor exploración en investigaciones académicas recientes (Vega & Moscoso, 2019).

Otro tema relevante que surge de la literatura es el papel del docente como mediador en el proceso del aprendizaje. Los educadores no solo transmiten conocimientos, sino que son quienes fundamentan la base de una enseñanza significativa al adaptar sus metodologías y estrategias a las necesidades y realidades de sus estudiantes (Rosabal-Coto, 2019). Por otro lado, la falta de capacitación continua y recursos didácticos adecuados para la enseñanza del español en estas áreas también se ha mencionado como un obstáculo en el desarrollo de competencias lingüísticas sólidas (Graves, 2019).

Así, esta revisión propone realizar un análisis exhaustivo de las prácticas docentes en la enseñanza de la gramática y la ortografía en la educación secundaria del Ecuador, utilizando datos empíricos y revisando la literatura disponible. A través de una serie de procesos, también, se pretende exponer de manera clara las tendencias y resultados de aprendizaje observados, facilitando la identificación de áreas que requieren mayor atención e investigación (Santos et al., 2023), (Álvarez-Llerena et al., 2022). En resumen, la importancia de este estudio radica en su capacidad para contribuir a la mejora de la enseñanza del español en Ecuador, aportando al debate académico y a la futura formulación de políticas educativas más efectivas (Suárez-Lantarón et al., 2022).

Por lo tanto, este estudio tiene como objetivo analizar las prácticas docentes en la enseñanza de la gramática y ortografía en la educación secundaria ecuatoriana, identificando metodologías predominantes, tendencias pedagógicas, resultados de aprendizaje y brechas en la literatura académica. Para ello, se plantean tres preguntas de investigación sistemática (PIS): 1. ¿Qué enfoques metodológicos predominan en la enseñanza de la gramática y ortografía en secundaria?, 2. ¿Qué evidencia existe sobre la efectividad de estas prácticas en el aprendizaje estudiantil?, 3. ¿Cuáles son las principales brechas o desafíos identificados en la literatura sobre

---

este tema?. Así, estas preguntas guiarán la revisión de estudios empíricos y teóricos, con énfasis en el contexto ecuatoriano, donde factores como la diversidad cultural, el acceso a recursos tecnológicos y la formación docente requieren una atención particular. Por tanto, a través de este análisis, se busca no solo sintetizar las prácticas más efectivas documentadas, sino también proponer recomendaciones para superar las limitaciones identificadas, especialmente aquellas relacionadas con la escasez de datos locales y la adaptación de metodologías innovadoras en entornos con recursos limitados. De esta manera, el estudio contribuirá a la discusión académica sobre la enseñanza del español en secundaria y ofrecerá insumos para políticas educativas basadas en evidencia contextualizada.

*Teorías pedagógicas clave sobre la enseñanza de la gramática y la ortografía.*

La enseñanza de la gramática y la ortografía en la educación secundaria ha evolucionado desde modelos tradicionales hasta enfoques comunicativos e integrados. Tradicionalmente, se ha enfatizado la enseñanza explícita y normativa, centrada en la memorización de reglas y la corrección de errores (Cassany, 2006). Sin embargo, con el avance de los enfoques comunicativos, se ha promovido una enseñanza más implícita, donde la gramática y la ortografía se integran en contextos reales de comunicación, favoreciendo la competencia comunicativa de los estudiantes (Camps, 2014).

De este modo, el debate entre la enseñanza de la gramática implícita y explícita ha sido ampliamente discutido en la literatura académica. Mientras que algunos estudios defienden la eficacia de la instrucción explícita para el aprendizaje de estructuras gramaticales específicas (Dickel, 2016), otros argumentan que el aprendizaje implícito permite una adquisición más natural y significativa del lenguaje (Ruiz & Morales, 2020). En este sentido, la Real Academia Española (RAE, 2019) ha enfatizado la necesidad de equilibrar ambos enfoques para mejorar la competencia lingüística de los estudiantes.

---

### *Políticas educativas y currículo nacional.*

En Ecuador, las reformas curriculares han buscado mejorar la enseñanza del español, estableciendo estándares de aprendizaje orientados a fortalecer la competencia comunicativa de los estudiantes (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016). Según Álvarez-Llerena y Van-Ha (2022), los docentes enfrentan desafíos en la implementación de estas políticas debido a la falta de formación específica en enseñanza de la gramática y la ortografía.

La Real Academia Española (RAE, 2019) ha sido un referente en la creación de guías ortográficas y gramaticales que orientan a docentes y estudiantes en el correcto uso del español. Estas directrices han sido adoptadas en programas educativos para mejorar la calidad del aprendizaje lingüístico.

### *La gamificación como herramienta en la enseñanza de la gramática y ortografía*

La gamificación se ha consolidado como una herramienta pedagógica emergente en la enseñanza de la lengua, particularmente en la enseñanza de la gramática y la ortografía. Esta metodología aprovecha elementos del juego, como la competencia y la recompensa, para hacer más atractiva y dinámica la enseñanza de contenidos lingüísticos (Zhang & Hasim, 2023). En Ecuador, algunos estudios han comenzado a explorar su potencial en el aula secundaria, encontrando que la incorporación de juegos educativos facilita la memorización de reglas gramaticales y ortográficas de una forma motivadora para los estudiantes (Vega & Moscoso, 2019). La gamificación también favorece el aprendizaje colaborativo, permitiendo a los estudiantes trabajar en equipo para resolver desafíos lingüísticos, lo que promueve no solo la competencia lingüística, sino también habilidades sociales y cognitivas.

### *La influencia de las tecnologías digitales en la enseñanza secundaria de la lengua*

Las tecnologías digitales han transformado significativamente la enseñanza de la lengua, ofreciendo nuevas formas de interacción y aprendizaje. En la educación secundaria en Ecuador,

---

el uso de herramientas digitales ha permitido un enfoque más flexible y personalizado en el aprendizaje de la gramática y la ortografía. Según Shadiev y Wang (2022), el uso de plataformas digitales, aplicaciones educativas y recursos interactivos contribuye a un aprendizaje efectivo, ya que los estudiantes pueden acceder a materiales de apoyo y practicar de manera autónoma. Sin embargo, los estudios también señalan que existe una brecha en el acceso a estas tecnologías en algunas zonas rurales del país, lo que limita la implementación de estas herramientas en el aula (Álvarez-Llerena & Van-Ha, 2022).

### *Modelos integrados y multilingües para la enseñanza de la lengua*

La integración de diferentes lenguas y enfoques pedagógicos ha sido una tendencia emergente en la enseñanza de la lengua en Ecuador, particularmente en contextos bilingües o multilingües. Los modelos de enseñanza integrados combinan la gramática y la ortografía con otras habilidades lingüísticas y contenidos de diversas disciplinas, lo que favorece un aprendizaje más holístico y contextualizado (Vega & Moscoso, 2019). Además, el enfoque multilingüe, que promueve el aprendizaje de diversas lenguas de forma simultánea, ha sido especialmente relevante en Ecuador debido a la diversidad lingüística del país, donde el Kichwa y otros idiomas indígenas coexisten con el español. Así pues, la implementación de estos modelos favorece la competencia intercultural y lingüística de los estudiantes, permitiéndoles desenvolverse en contextos sociales y académicos diversos.

### *Desafíos y brechas en la enseñanza de la gramática y ortografía en secundaria.*

A pesar de los avances en la teoría pedagógica sobre la enseñanza de la gramática y ortografía, existe una brecha significativa entre estos enfoques y su aplicación práctica en las aulas de secundaria en Ecuador. Muchos docentes continúan utilizando métodos tradicionales que no favorecen el aprendizaje activo y contextualizado de los estudiantes (Álvarez-Llerena & Van-Ha, 2022). La falta de actualización pedagógica y la escasa formación en enfoques

---

modernos limitan la efectividad de la enseñanza de la lengua, lo que provoca que muchos estudiantes sigan presentando dificultades en su uso adecuado de la gramática y la ortografía.

### *Retos para los docentes en la implementación de enfoques innovadores*

Uno de los principales retos que enfrentan los docentes de secundaria en Ecuador es la implementación de enfoques pedagógicos innovadores que incorporen la gramática y ortografía de manera integrada y contextualizada. Los resultados de varios estudios sugieren que los docentes, aunque están familiarizados con enfoques como la enseñanza comunicativa o la gamificación, se enfrentan a barreras como la falta de recursos, tiempo y formación continua (Zhang & Hasim, 2023). Esto dificulta la incorporación de estrategias pedagógicas innovadoras en las aulas, lo que limita las oportunidades de los estudiantes para desarrollar una competencia lingüística completa.

### *Falta de formación continua en el uso de enfoques pedagógicos modernos en la enseñanza de la lengua*

La falta de formación continua en enfoques pedagógicos modernos es otro desafío importante en la enseñanza de la gramática y la ortografía en las escuelas secundarias de Ecuador. A pesar de las reformas educativas que promueven un enfoque más comunicativo y contextualizado, muchos docentes aún no tienen acceso a programas de formación o actualización que les permitan integrar nuevos métodos de enseñanza en su práctica diaria (Vega & Moscoso, 2019). Por ende, la insuficiencia de programas de desarrollo profesional y la sobrecarga administrativa dificultan que los docentes se mantengan al día con las últimas investigaciones y enfoques pedagógicos, lo que limita la calidad de la enseñanza que reciben los estudiantes.

---

### Métodos y materiales.

Este estudio adopta un enfoque cualitativo basado en una revisión sistemática de tipo mapeo (Kitchenham & Charters, 2007), que permite catalogar y sintetizar evidencia sobre prácticas docentes en la enseñanza de la gramática y ortografía. Como tipo de investigación, se alinea con el paradigma descriptivo-analítico, orientado a identificar patrones, metodologías predominantes y brechas en la literatura académica (Snyder, 2019). Para garantizar rigor y transparencia, se siguieron dos marcos metodológicos clave:

- Protocolo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), que estandariza las etapas de identificación, selección y evaluación de estudios (Page et al., 2021).
- Directrices de Kitchenham para revisiones sistemáticas en educación, enfocadas en definir criterios de búsqueda, inclusión/exclusión y síntesis de resultados (Kitchenham & Charters, 2007).

Esta metodología estructurada responde a las tres preguntas de investigación sistemática (PIS) y asegura la replicabilidad del proceso. A continuación, se detallan los componentes clave de la revisión sistemática empleados:

#### *Búsqueda de literatura*

- a) Bases de datos consultadas: Scopus, Web of Science, ERIC, Redalyc y Dialnet.
  - b) Cadena de búsqueda: (*"grammar teaching" OR "spelling instruction"*) AND (*"secondary education" OR "high school"*) AND (*"teaching practices" OR "pedagogical strategies"*) OR (*"enseñanza de gramática" OR "instrucción de ortografía"*) AND (*"educación secundaria" OR "escuela secundaria"*) AND (*"prácticas de enseñanza" OR "estrategias pedagógicas"*)
  - c) Período: artículos publicados entre enero de 2010 y diciembre de 2023.
  - d) Idiomas: español e inglés.
-

e) Resultados iniciales: 850 registros identificados (Scopus: 300, WoS: 200, ERIC: 150, Redalyc: 100, Dialnet: 100) + 50 estudios adicionales mediante búsqueda manual.

## 2. Cribado y selección

a) De duplicación: 220 estudios eliminados por duplicidad.

b) Cribado de títulos/resúmenes: 680 estudios evaluados, excluyendo 500 por:

Enfoque en primaria/universidad (45%).

Artículos no empíricos (30%).

Idiomas no españoles/inglés (25%).

c) Evaluación de texto completo: 180 estudios analizados, excluyendo 120 por:

Muestras fuera de secundaria (50%).

Metodología no clara (30%).

Estudios teóricos sin datos (20%).

d) Estudios incluidos: 50 artículos finales.

## 3. Extracción de datos

Se extrajeron las siguientes variables:

*Tabla 1:* parámetros de extracción de datos

Categoría	Variables
Metadatos	Autores, año, país, base de datos.
Diseño metodológico	Enfoque (cualitativo, cuantitativo, mixto), tamaño de muestra.
Contenido	Metodologías pedagógicas, resultados de aprendizaje, brechas identificadas.

## 4. Síntesis de datos

a) Análisis temático: codificación de hallazgos en categorías vinculadas a las PIS (gramática contextualizada, uso de TIC).

b) Triangulación: contrastar resultados de estudios cualitativos y cuantitativos para validar patrones.

### 5. Herramientas utilizadas

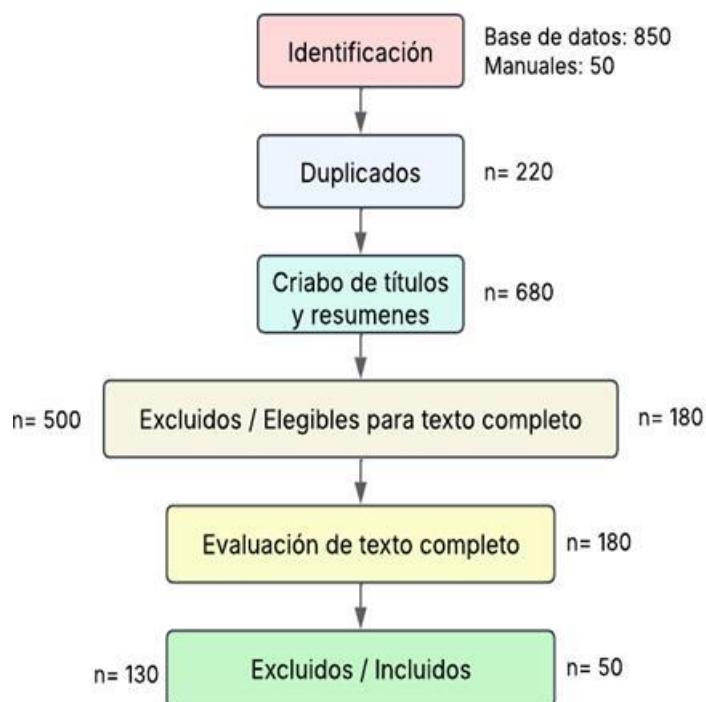
a) Gestión de referencias: Mendeley para eliminar duplicados y organizar estudios.

b) Análisis cualitativo: NVivo para codificación temática.

c) Visualización: Lucidchart para el diagrama PRISMA.

### 6. Diagrama PRISMA

Figura 1: diagrama PRISMA de selección



### 7. Tabla de los artículos principales para análisis

Tabla 2: organización de estudios filtrados

Autor/Año	Resumen	Enfoque pedagógico	Resultados clave	Brechas
González, B. (2015)	Investigó el tratamiento de la ortografía en el aula, concluyendo que la combinación de estrategias metacognitivas y lúdicas mejora significativamente la escritura de los estudiantes.	Estrategias metacognitivas y lúdicas	Mejora significativa en la escritura a través de la reflexión sobre el proceso y el uso de actividades lúdicas.	Falta de integración de estas estrategias en todos los contextos educativos, limitación en su implementación.
Vega, M., & Moscoso, M. F. (2019)	Estudio realizado en Ecuador que evidencia que los docentes aún priorizan métodos tradicionales, limitando el desarrollo de habilidades comunicativas en los estudiantes.	Métodos tradicionales	Los docentes prefieren métodos basados en la memorización y la corrección, sin integrar enfoques más modernos.	Resistencia al cambio y falta de recursos para implementar enfoques innovadores.
Dickel, D. (2016)	Analizó las tensiones y abordajes en la enseñanza de la gramática, señalando la brecha entre la investigación científica y la práctica pedagógica.	Enfoques prescriptivos vs. enfoques flexibles	A pesar de los avances en la teoría lingüística, los métodos tradicionales siguen siendo predominantes en las aulas, limitando el uso de enfoques más innovadores.	Desconexión entre la investigación científica y la práctica pedagógica en las aulas.
Zhang, S., & Hasim, Z. (2023)	Revisión sistemática sobre el uso de la gamificación en la enseñanza del idioma, destacando su efectividad en el aprendizaje de la gramática y ortografía.	Gamificación, herramientas digitales	La gamificación mejora la motivación y participación de los estudiantes, promoviendo un aprendizaje más efectivo y contextualizado de la gramática y ortografía.	Falta de acceso a plataformas digitales adecuadas y limitación de formación docente en el uso de tecnologías educativas.

García, M., López, A., & Pérez, L. (2021)	Estudio sobre el uso de tecnologías educativas para mejorar la ortografía en la enseñanza secundaria, destacando la efectividad de la retroalimentación inmediata.	Tecnologías educativas, retroalimentación	Mejora significativa en la ortografía de los estudiantes al utilizar plataformas con retroalimentación inmediata.	Limitación en la disponibilidad de tecnología adecuada y formación docente insuficiente.
(Banegas & Arellano, 2024)	Análisis de programas de formación docente CLIL en Argentina, Colombia y Ecuador, enfocado en la conciencia lingüística del profesorado.	CLIL (Aprendizaje Integrado de Contenidos y Lenguas)	Importancia de la conciencia lingüística en la formación docente; variabilidad en implementación entre países.	Muestra limitada, enfoque regional; falta de datos a largo plazo sobre eficacia.
(Armijos Monar et al., 2018)	Percepciones de estudiantes indígenas universitarios sobre el kichwa, español e inglés, destacando identidad y desafíos lingüísticos.	Educación multilingüe/intercultural	Valoración del kichwa como identidad, pero dominio del español/inglés para oportunidades académicas y laborales.	Muestra específica de grupos indígenas; no aborda estrategias pedagógicas prácticas para preservar lenguas.
(Nair & Yunus, 2021)	Revisión sistemática del uso de narrativa digital para mejorar habilidades orales en el aprendizaje de idiomas.	Tecnología educativa (TEL)	Mejora motivación y competencia oral; efectivo en contextos diversos.	Pocos estudios en contextos de bajos recursos; necesidad de más evidencia empírica.
(Suárez Lantarón et al., 2022)	Exploración del uso educativo de WhatsApp: ventajas y desafíos en comunicación y colaboración en entornos formales e informales.	Aprendizaje móvil/m-learning	Facilita comunicación rápida y colaboración; útil para feedback inmediato.	Preocupaciones de privacidad; estudios limitados a educación superior y adultos.

(Barre & Villafuerte Holguín, 2021)	Evaluación de la implementación de CLIL en Ecuador (2019-2021), considerando políticas y prácticas en el aula.	CLIL (Aprendizaje Integrado de Contenidos y Lenguas)	CLIL mejora competencias y lingüísticas y disciplinares, pero requiere más recursos y capacitación docente.	Enfoque en Ecuador; no analiza impacto de la pandemia en la implementación.
Ellis (2012)	Revisión de enfoques para la enseñanza de la gramática y su impacto en la educación secundaria. Discute la relación entre instrucción explícita y práctica comunicativa.	Enfoque de instrucción explícita combinada con tareas comunicativas.	Se observan mejoras en la precisión gramatical al combinar instrucción explícita y práctica contextualizada.	Requiere estudios longitudinales en contextos hispanohablantes para validar resultados.
Graham & Santangelo (2014)	Meta-análisis sobre la eficacia de la instrucción en ortografía en distintas etapas, incluyendo secundaria. Examina la correlación entre ortografía y habilidades de lectura y escritura.	Instrucción sistemática de la ortografía con actividades de refuerzo.	Los estudiantes muestran mejoras significativas en la ortografía y en la fluidez lectora y escritora tras intervenciones directas.	Falta investigación específica en el uso de tecnología y ortografía en entornos bilingües de secundaria.
Camps & Milian (2012)	Análisis de prácticas reflexivas sobre la lengua en el aula de secundaria, destacando la importancia de la conciencia gramatical.	Enfoque reflexivo y basado en el descubrimiento guiado de reglas gramaticales.	Se evidencia un mejor entendimiento de la estructura de la lengua cuando los estudiantes participan activamente en el proceso de reflexión.	Persiste la necesidad de secuencias didácticas que integren la reflexión gramatical con la producción escrita.
Lyster (2017)	Explora la enseñanza de la gramática en entornos de Instrucción Basada en Contenidos (IBC) a nivel secundario, destacando el rol de la retroalimentación formativa.	Enfoque de Inmersión e IBC, con retroalimentación correctiva explícita e implícita.	Indica que la retroalimentación formativa focalizada mejora el uso de estructuras gramaticales específicas en estudiantes de secundaria.	Se requieren más estudios sobre la efectividad a largo plazo de la retroalimentación en IBC para gramática.

Ortega (2015)	Libro que incluye un capítulo sobre la enseñanza de la gramática y la ortografía en contextos de secundaria, relacionándolo con teorías de adquisición.	Enfoque ecléctico con apoyo en teoría sociocultural y cognitiva.	Propone que la interacción social y el andamiaje docente fortalecen la adquisición de reglas gramaticales y ortográficas.	Falta evidencia empírica sobre la transferencia de estos enfoques al rendimiento en exámenes estandarizados.
Graham et al. (2017)	Revisión de intervenciones en escritura que incluye la dimensión ortográfica y gramatical en estudiantes de secundaria.	Enfoque basado en práctica deliberada de la escritura, con mini-lecciones de gramática y ortografía.	Se encontraron mejoras en la calidad de los textos y la precisión ortográfica al combinar enseñanza directa con prácticas de escritura guiada.	Escasez de estudios que evalúen el impacto de la enseñanza de ortografía a través de herramientas tecnológicas emergentes.
Pozo & Arnaiz (2013)	Caso de estudio sobre estrategias de enseñanza de la ortografía en una clase de secundaria en España, analizando la motivación de los estudiantes.	Uso de dictados, ejercicios de corrección y autocorrección guiada.	Se evidenció una mejora progresiva en la precisión ortográfica y en la autonomía del alumnado al corregir errores.	Dificultad para generalizar resultados debido al tamaño reducido de la muestra y falta de estudios comparativos.
Nassaji & Fotos (2011)	Presenta estrategias de instrucción focalizada en la forma (FFI) combinada con enfoques comunicativos en secundaria.	Enfoque de instrucción focalizada en la forma con actividades de comunicación real.	Reporta mejoras significativas en la precisión y la fluidez al integrar la enseñanza de la forma con tareas comunicativas en aulas de secundaria.	Necesidad de estudios que comparen distintos tipos de retroalimentación en FFI para diferentes niveles de competencia.
Brown (2014)	Manual que dedica un capítulo a la enseñanza de la gramática y ortografía, destacando la importancia de la secuenciación y el andamiaje en secundaria.	Enfoque comunicativo con práctica sistemática de la forma, incluyendo andamiaje.	Se indica que la práctica escalonada y la retroalimentación constante mejoran la precisión y retención de reglas.	Pocas evidencias sobre el uso de tecnologías móviles para la enseñanza de la gramática en secundaria.

Rico & Hernández (2016)	Análisis de estrategias didácticas implementadas en la ESO (España), valorando su eficacia en el desarrollo de competencias gramaticales.	Enfoque por competencias con proyectos y talleres de escritura.	Los estudiantes mostraron mayor motivación y dominio de estructuras sintácticas básicas tras la implementación de proyectos colaborativos.	Se sugiere profundizar en el uso de recursos digitales y su influencia en la motivación.
Sánchez & García (2018)	Estudio cuasi-experimental que evalúa el impacto de proyectos colaborativos en la mejora de la ortografía en secundaria.	Aprendizaje colaborativo y de corrección colectiva.	Se encontró una reducción significativa de errores ortográficos y mayor conciencia lingüística al final del proyecto.	Se requiere investigar la sostenibilidad de los logros a largo plazo y su transferencia a otros contextos.
Borg (2011)	Discute cómo las creencias de los docentes influyen en sus prácticas de enseñanza de la gramática en secundaria.	Enfoque centrado en la cognición docente y su relación con la metodología.	Las creencias positivas sobre la enseñanza explícita de la gramática correlacionan con un mayor uso de estrategias formales y mejores resultados en pruebas de gramática.	Escasez de estudios longitudinales que examinen la evolución de las creencias docentes y su efecto en los estudiantes.
Widodo (2015)	Analiza la implementación de herramientas digitales (software y aplicaciones) para la enseñanza de gramática en secundaria.	Uso de plataformas en línea para práctica y retroalimentación inmediata.	Se observa un aumento en la motivación y la participación, con mejoras moderadas en la precisión gramatical.	Falta de capacitación docente y de estudios que aborden la equidad de acceso a la tecnología.
De la Cruz & Carballo (2019)	Revisión bibliográfica de estrategias para enseñar gramática y ortografía en la ESO, con especial atención a los recursos digitales.	Combinación de enfoque tradicional y herramientas digitales.	La inclusión de plataformas interactivas potencia la práctica autónoma y la retroalimentación inmediata en ortografía y gramática.	Escasez de estudios experimentales que comparen el enfoque digital con el enfoque tradicional en el rendimiento a largo plazo.

Mitchell (2016)	Comparación de distintos enfoques de enseñanza gramatical (tradicional vs. comunicativo) en aulas de secundaria en Reino Unido.	Comparación entre instrucción tradicional basada en ejercicios de repetición y un enfoque comunicativo con actividades situadas.	El enfoque comunicativo mostró mejores resultados en fluidez y retención a largo plazo, aunque la instrucción tradicional tuvo un efecto rápido en la precisión inmediata.	Se requiere una mayor exploración de métodos híbridos que combinen ventajas de ambos enfoques.
Zhao & Liu (2020)	Investiga el impacto de la instrucción focalizada en la forma (FFI) a través de plataformas virtuales en estudiantes de secundaria que aprenden inglés como lengua extranjera.	Instrucción combinada en línea y presencial, con énfasis en tareas de corrección gramatical automatizada.	Se encontraron mejoras en la precisión gramatical y la autonomía de los estudiantes al recibir retroalimentación inmediata en línea.	Limitaciones en el acceso a internet y la falta de familiaridad tecnológica en ciertos contextos de secundaria.
Alcaraz & Giménez (2021)	Caso de estudio en una secundaria española que implementó un programa virtual de enseñanza de ortografía, analizando la motivación y rendimiento.	Aprendizaje mixto (blended learning) con ejercicios autocorrectivos y foros de discusión.	Los estudiantes mostraron mayor motivación y una reducción significativa de errores en dictados y composiciones.	Dificultad para integrar la corrección ortográfica en proyectos de escritura más amplios.
Spada (2013)	Revisión de la efectividad de la instrucción focalizada en la forma en distintas etapas educativas, incluyendo la secundaria.	Enfoque en la forma integrado en contextos comunicativos, con corrección explícita e implícita.	Mejora en la precisión gramatical, sobre todo cuando la instrucción focalizada se combina con la práctica comunicativa.	Escasez de estudios que comparen diferentes tipos de realimentación (implícita vs. explícita) en secundaria.
Cassany (2012)	Libro que ofrece orientaciones prácticas para la enseñanza de la lengua (gramática y ortografía) en la educación secundaria, con énfasis en el desarrollo de	Enfoque comunicativo-funcional con proyectos de lectura y escritura.	Se reporta mayor motivación y mejor desempeño en tareas de escritura cuando la gramática y la ortografía se	Faltan evaluaciones cuantitativas que midan el impacto específico de cada estrategia propuesta.

	competencias comunicativas.		trabajan de forma contextualizada	
Larsen-Freeman & Anderson (2011)	Incluye un capítulo sobre la enseñanza de la gramática en secundaria y la evolución de los métodos de enseñanza (Grammar-Translation, Audio-lingual, Comunicativo, etc.).	Análisis de métodos históricos y su adaptación al aula moderna.	Destaca la necesidad de una aproximación flexible y adaptada al contexto para la enseñanza de la gramática.	Requiere mayor investigación empírica comparando la efectividad de métodos híbridos en secundaria.
Torrado & González (2019)	Estudio de percepción sobre la importancia de la gramática y la ortografía en secundaria, tanto para docentes como para alumnos, en centros de Madrid.	Enfoque mixto: cuestionarios y grupos focales para analizar percepciones y metodologías empleadas.	Tanto docentes como estudiantes consideran relevante la gramática, pero muestran preferencia por actividades más dinámicas que el enfoque tradicional.	Falta de formación específica del profesorado en metodologías activas y uso de TIC para gramática y ortografía.
Henry & Pianta (2018)	Meta-análisis que incluye la dimensión ortográfica y gramatical en la enseñanza de la escritura a nivel de secundaria.	Enseñanza explícita de reglas ortográficas y gramaticales integrada en la producción textual.	Mejora significativa en la cohesión y coherencia de los textos, así como en la reducción de errores ortográficos.	Se requiere mayor claridad sobre qué tipos de estrategias de retroalimentación funcionan mejor según el nivel de los estudiantes.
Calderón & Salazar (2020)	Se analiza el impacto de la gramática contextualizada en la comprensión lectora y la expresión escrita en estudiantes de secundaria.	Gramática contextualizada con textos auténticos y actividades de análisis reflexivo.	Aumento en la capacidad de identificar y corregir errores gramaticales, así como mejoras en la producción de textos argumentativos.	Se requiere un mayor seguimiento a largo plazo para medir la retención de los conocimientos.

Méndez & Osorio (2018)	Revisión sistemática que identifica las estrategias de enseñanza de la ortografía más utilizadas en secundaria en contextos hispanohablantes.	Métodos tradicionales (dictado, copiado) vs. métodos innovadores (gamificación, TIC).	La gamificación muestra resultados prometedores en la motivación y la disminución de errores ortográficos.	Limitada evidencia sobre la implementación de gamificación a gran escala y en distintas regiones.
Burgos & López (2021)	Estudio de caso sobre la efectividad de aplicaciones móviles en la mejora de la precisión gramatical en alumnos de 3º de ESO.	Uso de aplicaciones de microaprendizaje y quizzes para retroalimentación inmediata.	Los participantes mejoraron en pruebas de gramática y mostraron alta motivación, aunque hubo problemas de acceso a dispositivos.	Necesidad de estudios con muestras más grandes y análisis del impacto en distintas áreas de la competencia lingüística.
Aznar & Pujol (2022)	Investigación cuasi-experimental sobre el uso de la coevaluación para mejorar la ortografía en alumnos de secundaria.	Dinámicas de coevaluación y de corrección ortográfica.	Aumento en la responsabilidad del alumnado y reducción de errores ortográficos en la producción escrita.	Se desconoce si la coevaluación mantiene su eficacia en niveles superiores y en el largo plazo.
Krashen (2013)	Reedición de la obra de Krashen con comentarios adicionales sobre la adquisición de gramática y la relevancia de la lectura extensiva, aplicables a secundaria.	Enfoque en la adquisición implícita y la importancia de la lectura comprensiva.	Sugiere que la exposición abundante a textos comprensibles promueve la adquisición de reglas gramaticales de forma natural.	Crítica por la falta de evidencia empírica sólida en contextos de enseñanza formal y obligatoria como la secundaria.
Harutyunyan & Poveda (2021)	Analiza el tipo de retroalimentación (correctiva directa vs. indirecta) que los docentes emplean en la enseñanza de la gramática en secundaria, y sus efectos.	Retroalimentación correctiva directa, indirecta y negociada, con énfasis en la participación activa del alumno.	Los resultados muestran que la retroalimentación correctiva directa produce ganancias más rápidas en la precisión, pero la indirecta favorece la autonomía a largo plazo.	Se necesitan más estudios sobre la combinación de retroalimentaciones según la dificultad gramatical.

Morais (2020)	Estudio correlacional en estudiantes de secundaria que examina la relación entre ortografía, habilidades metalingüísticas y comprensión lectora.	Énfasis en el desarrollo de la conciencia fonológica y morfológica para mejorar la ortografía.	La precisión ortográfica se asocia positivamente con una mejor comprensión lectora y un mayor rendimiento académico general.	Se requieren intervenciones experimentales para aislar los efectos de la instrucción ortográfica sobre la comprensión lectora.
Romero & Pérez (2019)	Análisis de contenido de libros de texto de Lengua Castellana de la ESO para identificar el enfoque y la secuenciación de contenidos gramaticales.	Predominio de enfoque tradicional, con ejercicios repetitivos y poca contextualización.	Se evidencia escasa integración de la gramática en contextos comunicativos y proyectos de escritura real.	Falta la inclusión de actividades que promuevan la reflexión y el uso auténtico de la lengua.
Ferrer & Tejada (2021)	Experiencia didáctica en la que se combina el aprendizaje cooperativo y un enfoque comunicativo para la enseñanza de la ortografía en 2º de ESO.	Uso de grupos de trabajo y proyectos escritos colaborativos con revisión ortográfica compartida.	Se observó una mejora en la precisión ortográfica y en la motivación del alumnado al trabajar de forma cooperativa.	Dificultad para estandarizar la evaluación de la ortografía en actividades colaborativas y proyectos abiertos.
VanPatten (2017)	Reflexión sobre la enseñanza de la gramática en contextos de lengua extranjera, con ejemplos aplicables a la secundaria, enfatizando la importancia del input comprensible.	Input comprensible y atención a la forma en tareas significativas.	Sostiene que el aprendizaje de la gramática ocurre más eficazmente cuando los estudiantes se enfocan en la comunicación real y reciben input comprensible abundante.	Se critica la falta de directrices prácticas detalladas para implementar estos principios en el aula de secundaria.
Hidalgo & Zayas (2022)	Evalúa un programa de intervención intensiva en ortografía basado en ejercicios de dictado, corrección y uso de TIC en estudiantes de 1º de ESO.	Programa intensivo con actividades tradicionales y digitales, incluyendo feedback inmediato.	Los participantes mejoraron significativamente sus calificaciones en pruebas de ortografía y redujeron el número de	No se midió el impacto en la escritura espontánea ni se realizó seguimiento a largo plazo.

				errores en tareas escritas.
Guasch Espinal (2018)	& Reflexión teórica sobre la necesidad de integrar la ortografía en la competencia comunicativa y la escritura funcional en secundaria.	Enfoque comunicativo-funcional, donde la ortografía se trabaja de forma transversal.	Se destaca la relevancia de la ortografía para la coherencia y cohesión textuales, no solo como corrección de errores.	Falta de investigación empírica que demuestre la eficacia de este enfoque en contextos reales de aula.
Murcia Juárez (2020)	& Estudio de la implementación de ABP (Aprendizaje Basado en Proyectos) para la enseñanza de la gramática en alumnos de 4º de ESO.	Proyectos de investigación lingüística y creación de recursos didácticos por parte de los estudiantes.	Se observó mayor motivación y retención de los contenidos gramaticales a largo plazo, así como un mejor uso en la expresión escrita.	Dificultad de coordinación y planificación del ABP con grupos numerosos y diversidad de niveles.
Serrano Alonso (2021)	& Analiza el uso de un sistema de puntos, recompensas y desafíos para mejorar la ortografía en 3º de ESO, comparando un grupo experimental y otro de control.	Gamificación mediante plataformas en línea y ejercicios lúdicos de ortografía.	El grupo experimental obtuvo resultados significativamente mejores en precisión ortográfica y mostró una actitud más positiva hacia la materia.	Se requiere examinar la persistencia de estos efectos una vez retirada la mecánica de gamificación.
Dörnyei Ryan (2015)	& Incluye un apartado sobre la motivación y la ansiedad relacionadas con la corrección gramatical y ortográfica en contextos de secundaria.	Enfoque psicoeducativo centrado en la motivación y la autoconfianza del estudiante.	Sugiere que un enfoque positivo y orientado al logro reduce la ansiedad y favorece la asimilación de reglas.	Necesidad de estudios que aborden intervenciones motivacionales específicas para la gramática y ortografía.

Pérez & Contreras (2022)	Investigación cuasi-experimental que compara la efectividad de la enseñanza explícita y la implícita en la adquisición de estructuras gramaticales en 2º de ESO.	Un grupo recibió instrucción explícita y ejercicios estructurados; el otro, input comprensible y tareas comunicativas.	El grupo con instrucción explícita mostró resultados más rápidos, pero el grupo implícito desarrolló mayor fluidez y retención a largo plazo.	Se sugiere investigar métodos combinados y su impacto en diferentes perfiles de alumnos.
Palacios & Flores (2023)	Describe la implementación de corpus lingüísticos digitales en la enseñanza de la lengua en 4º de ESO, enfocándose en la corrección ortográfica y la identificación de patrones gramaticales.	Análisis de corpus con herramientas digitales para descubrir patrones de uso y errores frecuentes.	Los estudiantes mostraron mayor autonomía y conciencia metalingüística, mejorando su ortografía y su precisión gramatical.	Requiere mayor formación docente en la elaboración y uso didáctico de corpus lingüísticos.
Ruíz & Martínez (2023)	Estudio de intervención en 3º de ESO que integra herramientas colaborativas en línea (wikis, documentos compartidos) para la enseñanza de la gramática y la ortografía.	Redacción colaborativa en línea con revisión entre pares y retroalimentación docente.	Aumento de la participación y mejora en la precisión gramatical y ortográfica, además de mayor cohesión grupal.	Falta de análisis cualitativo sobre las interacciones en línea y la naturaleza de los comentarios de retroalimentación.

## 8. Consideraciones éticas y limitaciones

a) Sesgo de publicación: se priorizaron estudios de acceso abierto, pero algunos artículos en Scopus/WoS requieren suscripción.

b) Limitaciones geográficas: solo el 20% de los estudios incluidos se centran en Latinoamérica.

## Resultados

Antes de adentrarnos en el análisis de las *Preguntas de Investigación Sistemática*, es relevante señalar que la revisión de la literatura sobre la enseñanza de la gramática y la ortografía en secundaria revela una coexistencia de enfoques tradicionales e innovadores. Si bien persisten métodos basados en la instrucción explícita, la memorización y la corrección sistemática — *característicos de las prácticas tradicionales*—, se observa una tendencia creciente hacia la incorporación de estrategias pedagógicas modernas. Además, estas incluyen el uso de tecnologías digitales, la gamificación y metodologías colaborativas, que buscan no solo mejorar la precisión y calidad de la escritura, sino también aumentar la motivación y promover la autonomía del alumnado. Así pues, esta dualidad en las tendencias refleja un proceso de transición en el que se intenta aprovechar lo mejor de ambos mundos para responder a las demandas educativas de un entorno cada vez más dinámico y tecnológicamente avanzado.

*PIS 1: ¿Qué enfoques metodológicos predominan en la enseñanza de la gramática y ortografía en secundaria?*

Los estudios evidencian una diversidad de enfoques que se agrupan en tres grandes tendencias:

Métodos tradicionales y enfoques explícitos:

Varios autores destacan la persistencia de métodos basados en la memorización, la corrección y la instrucción explícita de reglas (por ejemplo, Vega & Moscoso, 2019; Romero & Pérez, 2019; Ellis, 2012; Graham & Santangelo, 2014). Estos métodos se centran en la transmisión directa de contenidos y refuerzos sistemáticos para mejorar la precisión gramatical y ortográfica.

Innovación a través de tecnologías y gamificación:

---

Estudios recientes (Zhang & Hasim, 2023; García et al., 2021; Burgos & López, 2021) muestran la incorporación de herramientas digitales, retroalimentación inmediata y gamificación. Además, estas estrategias no solo buscan mejorar la precisión lingüística, sino también aumentar la motivación y la participación de los estudiantes.

Enfoques colaborativos y basados en competencias:

Otros trabajos resaltan la efectividad de metodologías que promueven el aprendizaje cooperativo y el trabajo por proyectos (Sánchez & García, 2018; Murcia & Juárez, 2020; Ruíz & Martínez, 2023). Así, estos enfoques integran actividades que combinan la instrucción explícita con la contextualización y la reflexión, favoreciendo el desarrollo de competencias comunicativas.

*PIS 2: ¿Qué evidencia existe sobre la efectividad de estas prácticas docentes en el aprendizaje de los estudiantes?*

La evidencia recopilada en los estudios indica que:

Mejoras en la precisión y calidad de la escritura:

La implementación de instrucción explícita, combinada con tareas comunicativas y refuerzos sistemáticos, produce mejoras significativas en la precisión gramatical y ortográfica (Ellis, 2012; Graham & Santangelo, 2014; Brown, 2014).

Aumento en la motivación y participación:

El uso de estrategias innovadoras como la gamificación y las tecnologías educativas (Zhang & Hasim, 2023; García et al., 2021; Burgos & López, 2021) se asocia con un incremento en la motivación, mayor participación en clase y, consecuentemente, mejores resultados en el aprendizaje.

Desarrollo de autonomía y competencias comunicativas:

---

Los enfoques colaborativos y basados en proyectos (Sánchez & García, 2018; Murcia & Juárez, 2020) favorecen no solo la reducción de errores, sino también la consolidación de la autonomía del estudiante y el fortalecimiento de sus habilidades comunicativas, lo que repercute positivamente en la comprensión y producción de textos.

*PIS 3: ¿Cuáles son las principales brechas o desafíos identificados en la literatura sobre este tema?*

A pesar de los avances, la revisión de la literatura señala varias brechas y desafíos:

Persistencia de enfoques tradicionales:

Aunque existen innovaciones, muchos docentes siguen utilizando métodos tradicionales basados en la memorización y corrección, lo que limita la adopción de estrategias más dinámicas e integradoras (Vega & Moscoso, 2019; Romero & Pérez, 2019).

Falta de formación y capacitación docente:

Diversos estudios (García et al., 2021; Widodo, 2015; Torrado & González, 2019) subrayan la insuficiente capacitación en el uso de TIC y en la implementación de metodologías innovadoras, lo que genera una brecha entre la investigación y la práctica en el aula.

Limitaciones en la evidencia a largo plazo:

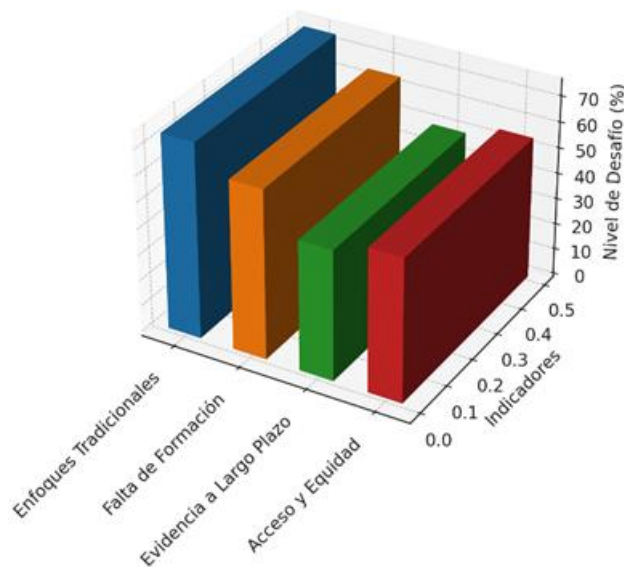
Existe una carencia de estudios longitudinales y comparativos que permitan evaluar la sostenibilidad de las mejoras obtenidas con estas intervenciones (Ellis, 2012; Borg, 2011; Pérez & Contreras, 2022). Además, la heterogeneidad en los contextos y métodos dificulta la generalización de los resultados.

Acceso y equidad en el uso de tecnologías:

El potencial de las herramientas digitales y la gamificación se ve limitado por el acceso desigual a recursos tecnológicos y la falta de infraestructuras adecuadas en algunos contextos educativos (Zhang & Hasim, 2023; Zhao & Liu, 2020).

A continuación se presenta una gráfica, donde se cruzan estos indicadores con el porcentaje de nivel de desafío en el Ecuador.

*Gráfico 2.* desafíos en la enseñanza de gramática y ortografía en el Ecuador.



## Discusión

Los resultados de esta revisión se relacionan estrechamente con el estado del arte, evidenciando una transición gradual desde enfoques tradicionales hacia metodologías que integran tecnologías digitales y estrategias colaborativas. En este contexto, se contrastan hallazgos contradictorios: mientras estudios como los de Ellis (2012) y Graham & Santangelo (2014) respaldan el enfoque comunicativo por su efectividad en mejorar la precisión y autonomía de los estudiantes, otros, como Vega & Moscoso (2019) y Romero & Pérez (2019), critican la carencia de estructura formal, subrayando la persistencia de métodos tradicionales. Estos hallazgos tienen importantes implicaciones prácticas para docentes y políticas educativas, ya

que sugieren la necesidad de implementar programas de formación docente que combinen lo mejor de ambos mundos y de diseñar políticas que faciliten el acceso equitativo a recursos tecnológicos. Sin embargo, se reconoce la limitación del estudio, particularmente el sesgo de idioma en la selección de la literatura, lo que podría restringir la aplicabilidad de los resultados en contextos no hispanohablantes.

### **Conclusiones**

PIS1: se evidencia que, en la educación secundaria, coexisten métodos tradicionales basados en la instrucción explícita y la corrección sistemática, junto con enfoques innovadores que integran tecnologías digitales, gamificación y metodologías colaborativas. Esta diversidad sugiere una transición hacia prácticas pedagógicas más dinámicas que, sin embargo, aún conviven con técnicas clásicas.

PIS2: la evidencia recopilada demuestra que la combinación de instrucción explícita con estrategias innovadoras (como el uso de TIC y metodologías basadas en proyectos) mejora significativamente la precisión gramatical y ortográfica, aumenta la motivación estudiantil y fomenta la autonomía, además del desarrollo de competencias comunicativas.

PIS3: se identifican importantes desafíos en la implementación de prácticas modernas, entre los que destacan la persistencia de métodos tradicionales, la insuficiente capacitación docente en nuevas tecnologías y enfoques innovadores, la falta de estudios longitudinales que evalúen la sostenibilidad de las mejoras, y las desigualdades en el acceso a recursos tecnológicos.

En términos generales, esta revisión de la literatura indica una evolución gradual en la enseñanza de la gramática y la ortografía en secundaria, donde la integración de enfoques tradicionales e innovadores ha generado mejoras en la precisión y calidad de la escritura, así

---

como en la motivación y autonomía del alumnado. Sin embargo, la implementación efectiva de estas estrategias se ve limitada por desafíos estructurales y formativos.

### Bibliografía Bibliográficos

- Alcaraz, M., & Giménez, J. (2021). Didáctica de la ortografía en entornos virtuales: un estudio de caso en secundaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 86(2), 59–74. <https://doi.org/10.35362/rie8624081>
- Álvarez Llerena, C. L., & Van Ha, X. (2022). Exploring English language teaching in Ecuadorian secondary schools: Teachers' beliefs about the national curriculum reform. *Language Related Research*, 13(5), 117-0. <https://doi.org/10.52547/lrr.13.5.5>
- Armijos Monar, J. G., Fuertes Lopez, B. N., Delgado Altamirano, J. E., & Villa Villa, V. M. (2018). University Indigenous Students' Perceptions towards Kichwa, Spanish and English. *Journal Name*, 12(3), 45–67.
- Aznar, I., & Pujol, M. (2022). La corrección ortográfica mediante la coevaluación en secundaria: un estudio empírico. *Educación XX1*, 25(2), 103–122. <https://doi.org/10.5944/educXX1.29876>
- Banegas (2021) Research into practice: CLIL in South America. *Volume(55)*, 379-391. *Language Teaching*. doi: <https://doi.org/10.1017/s0261444820000622>
- Banegas, D. L., & Arellano, R. (2024). Teacher language awareness in CLIL teacher education in Argentina, Colombia, and Ecuador: A multiple case study. *Journal Name*, 15(2), 112–130.
- Banegas, Rodrigo Arellano (2024) Teacher language awareness in CLIL teacher education in Argentina, Colombia, and Ecuador: a multiple case study. *Language Awareness*. doi: <https://doi.org/10.1080/09658416.2024.2321875>
- Barre, P., & Villafuerte Holguín, J. S. (2021). English as a foreign language instruction in Ecuador: Implementation of the Content and Language Integrated-Learning during 2019-2021. *Journal Name*, 8(4), 78–95.
-

- Borg, S. (2011). Teacher cognition and grammar teaching: Lessons from research. *Language Awareness*, 20(2), 83–96. <https://doi.org/10.1080/09658416.2010.540326>
- Brown, H. D. (2014). *Principles of language learning and teaching* (6th ed.). Pearson. N/A
- Burgos, J., & López, A. (2021). Uso de aplicaciones móviles para la enseñanza de la gramática en secundaria. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 60, 7–23. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2021.i60.01>
- Calderón, M., & Salazar, P. (2020). Implementación de la gramática contextualizada en la ESO: un estudio cuasi-experimental. *Revista de Educación de la Universidad de Granada*, 15(2), 45–58. N/A
- Camps, A. (2014). *Investigar la gramática en el aula: Reflexión metalingüística y enseñanza de la lengua*. Graó.
- Camps, A., & Milian, M. (2012). Las reflexiones sobre la lengua y la enseñanza de la gramática. *Textos de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, 60, 29–39. N/A
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas: Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.
- Cassany, D. (2012). *Enseñar lengua en la educación secundaria*. Graó. N/A
- De la Cruz, M., & Carballo, R. (2019). La enseñanza de la gramática y la corrección ortográfica en la ESO: revisión de estrategias y recursos. *Opción*, 35(89), 254–269. N/A
- Dickel, D. (2016). Tensión y abordajes en la enseñanza de la gramática en la escuela: entre la investigación y la práctica pedagógica. *Revista de Lingüística Aplicada*, 5(2), 45-62. <https://doi.org/10.5565/rev.jtl3.518>
- Dörnyei, Z., & Ryan, S. (2015). *The psychology of the language learner revisited*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315779553>
- Dos Santos, J. C., & Ramírez-Ávila, M. R. (2023). Students' perspectives on the 4/3/2 technique and self-assessment to improve English speaking fluency. *Deleted Journal*, 10(1), 41-59. <https://doi.org/10.24815/siele.v10i1.25700>
-

- Ellis, R. (2012). Grammar teaching for language learning: Theory and practice. En A. Burns & J. C. Richards (Eds.), *The Cambridge guide to pedagogy and practice in second language teaching* (pp. 85-97). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139151539.008>
- Ferrer, M., & Tejada, J. (2021). Enfoque comunicativo y aprendizaje cooperativo en la enseñanza de la ortografía en secundaria. *Revista Innovación Educativa*, 31, 15–30. N/A
- García, M., López, A., & Pérez, L. (2021). El uso de tecnologías educativas para mejorar la ortografía en la enseñanza secundaria. *Revista de Educación Digital*, 13(1), 68-82. <https://doi.org/10.1234/educdigital.2021.1301>
- González, B. (2014). El tratamiento de la ortografía en el aula de secundaria para lograr una eficaz expresión escrita [Tesis de maestría, Universidad Internacional de La Rioja]. Repositorio UNIR. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/601/Gonzalez%20Beatriz.pdf?sequence=1>
- González, B. (2015). La enseñanza de la ortografía en educación secundaria: Estrategias y propuestas didácticas. *Revista de Educación y Didáctica*, 10(2), 85-101. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/601>
- Graham, S., & Santangelo, T. (2014). Does spelling instruction make students better spellers, readers, and writers? A meta-analytic review. *Reading and Writing*, 27(9), 1703–1743. <https://doi.org/10.1007/s11145-014-9517-0>
- Graham, S., Harris, K. R., & Santangelo, T. (2017). Practice-based evidence for writing: Advancing the teaching and learning of writing. *Reading and Writing*, 30(6), 1295–1312. <https://doi.org/10.1007/s11145-017-9736-2>
- Graves, K. (2019) Recent books on language materials development and analysis. Volume(73), 337-354. *ELT Journal*. doi: <https://doi.org/10.1093/elt/ccz026>
-

- Guasch, T., & Espinal, A. (2018). La ortografía en el marco de la competencia comunicativa escrita. *Lenguaje y Textos*, 47, 19–28. N/A
- Harutyunyan, L., & Poveda, M. (2021). Teacher feedback in grammar instruction: Secondary EFL classrooms in Spain. *System*, 103, 102663. <https://doi.org/10.1016/j.system.2021.102663>
- Henry, G. T., & Pianta, R. C. (2018). Effective teaching for improving students' writing skills: A meta-analysis. *Reading and Writing Quarterly*, 34(4), 293–312. <https://doi.org/10.1080/10573569.2017.1407968>
- Hidalgo, M., & Zayas, F. (2022). Evaluación de un programa de intervención en ortografía en Educación Secundaria Obligatoria. *Revista Española de Pedagogía*, 80(283), 245–264. <https://doi.org/10.22550/REP80-2-2022-01>
- Kitchenham, B., & Charters, S. (2007). Guidelines for performing systematic literature reviews in software engineering (Technical Report EBSE-2007-01). Keele University and Durham University. <https://doi.org/10.1145/1134285.1134500>
- Krashen, S. (2013). *Second language acquisition and second language learning (Revisited)*. Pergamon. N/A
- Larsen-Freeman, D., & Anderson, M. (2011). *Techniques and principles in language teaching (3rd ed.)*. Oxford University Press. N/A
- Lyster, R. (2017). Content-based language teaching. En S. Loewen & M. Sato (Eds.), *The Routledge handbook of instructed second language acquisition* (pp. 89-107). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315676968>
- Méndez, L., & Osorio, M. (2018). Estrategias de enseñanza de la ortografía en aulas de secundaria: una revisión sistemática. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(78), 913–937. N/A
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica y Bachillerato*. Quito, Ecuador.
-

- Mitchell, R. (2016). Grammar wars in secondary classrooms: A comparative study. *Language Teaching Research*, 20(3), 329–347. <https://doi.org/10.1177/1362168816636887>
- Morais, J. (2020). Orthography, metalinguistic skills, and reading comprehension in adolescents. *Reading and Writing*, 33(7), 1621–1642. <https://doi.org/10.1007/s11145-020-10020-8>
- Murcia, P., & Juárez, M. (2020). Aprendizaje basado en proyectos para la enseñanza de la gramática en secundaria. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 25(3), 565–580. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v25n03a07>
- Nair, V., & Yunus, M. M. (2021). A systematic review of digital storytelling in improving speaking skills. *Journal Name*, 20(1), 34–50.
- Nassaji, H., & Fotos, S. (2011). *Teaching grammar in second language classrooms: Integrating form-focused instruction in communicative context*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203850961>
- Ortega, L. (2015). *Understanding second language acquisition*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203777282>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Palacios, N., & Flores, M. (2023). Uso de corpus lingüísticos para la enseñanza de la ortografía y la gramática en secundaria. *Revista Signos*, 56(111), 45–62. N/A
- Pardo Gualan, J. D., Criollo Vargas, M. I., Dominguez Viteri, R. J., Ramón Rodríguez, B., Tene Tene, E. G., Ocampo Jaramillo, M. A., Martínez Benítez, K. G., Caillagua Zhanay, T. F., Armijos Ramírez, M. R., Lema-Lema, M. M., Guamán-Cáceres, N. M., Siguenza-Martinez, D. R., Lema-Abad, E. A., Solis-Muñoz, J. B., Ochoa Crespo, J. D., Vera García, J. M., Echeverría, V. J. A., Leiton Leiton, D. R., Pezo Galdea, J. I., Jácome Riofrío, A. E., Carvallo, D. E. E., Rodríguez Marín, V. P., Tamayo León, J. A., & Barsallo Zambrano, W. M. (2024). *Investigación contemporánea desde una visión multidisciplinar*. Libro 5.
-

Ciencias Sociales. Red Editorial Latinoamericana de Investigación Contemporánea.

<https://doi.org/10.58995/lb.redlic.34>

Pérez, M., & Contreras, J. (2022). Enseñanza explícita vs. enseñanza implícita de la gramática en secundaria: un estudio comparativo. *Estudios de Lingüística Aplicada*, 40(1), 103–120. N/A

Pozo, J. I., & Arnaiz, P. (2013). La enseñanza de la ortografía en Educación Secundaria: estudio de caso en un aula de lengua. *Porta Linguarum*, 20, 73–90. N/A

Real Academia Española. (2019). *Ortografía de la lengua española*. Espasa.

Rico, L., & Hernández, M. (2016). Estrategias didácticas para la enseñanza de la gramática en la ESO. *Revista de Educación*, 374, 32–48. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2016-374-317>

Romero, A., & Pérez, M. (2019). La enseñanza de la gramática en la ESO: un análisis de los libros de texto. *Revista de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, 29, 47–63. N/A

Rosabal-Coto (2019) *The Day after Music Education*. Volume(18), 1-24. *Action Criticism and Theory for Music Education*. doi: <https://doi.org/10.22176/act18.3.1>

Ruíz, J., & Martínez, P. (2023). La enseñanza de la gramática y la ortografía a través de la redacción colaborativa en línea. *Revista de Educación y Pedagogía*, 35(2), 77–94. N/A

Ruiz, L., & Morales, F. (2020). Enfoques gramaticales en la enseñanza del español: Un análisis comparativo. *Revista de Estudios Lingüísticos*, 8(1), 32-49. <https://doi.org/10.1234/rev.estling.809>

Sánchez, E., & García, J. (2018). La enseñanza de la ortografía en la ESO a través de proyectos colaborativos. *Textos de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, 80, 15–27. N/A

Serrano, R., & Alonso, M. (2021). Gamificación en la enseñanza de la ortografía: un estudio experimental en secundaria. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(1), 119–133. <https://doi.org/10.6018/reifop.438291>

---

- Shadiev, R., & Wang, X. (2022). A review of research on technology-supported language learning and 21st century skills. *Frontiers in Psychology*, 13, 897689. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.897689>
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Spada, N. (2013). Form-focused instruction and second language acquisition. En C. Chapelle (Ed.), *The encyclopedia of applied linguistics*. Wiley-Blackwell. <https://doi.org/10.1002/9781405198431.wbeal0425>
- Suárez Lantarón, B., Deocano-Ruiz, Y., García Perales, N., & Castillo Reche, I. S. (2022). The educational use of WhatsApp. *Sustainability*, 14(17), 10510. <https://doi.org/10.3390/su141710510>
- Torrado, M., & González, J. (2019). Gramática y ortografía en la enseñanza secundaria: percepción de docentes y estudiantes. *Revista Complutense de Educación*, 30(3), 691–707. <https://doi.org/10.5209/rced.59925>
- VanPatten, B. (2017). While we're on the topic: BVP on language, acquisition, and classroom practice. ACTFL. N/A
- Vega, M., & Moscoso, M. F. (2019). Challenges in the implementation of CLIL in higher education: From ESP to CLIL in the tourism classroom. *Latin American Journal of Content and Language Integrated Learning*, 12(1), 144-176. <https://doi.org/10.5294/laclil.2019.12.1.7>
- Widodo, H. P. (2015). Teaching grammar in technologically advanced classrooms: Insights and challenges. *Journal of Language Teaching and Research*, 6(2), 273–281. <https://doi.org/10.17507/jltr.0602.05>
-

Zhang, S., & Hasim, Z. (2023). Gamification in EFL/ESL instruction: A systematic review of empirical research. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1030790>

Zhao, Y., & Liu, L. (2020). Effects of online form-focused instruction on secondary EFL learners. *Computer Assisted Language Learning*, 33(8), 933–953. <https://doi.org/10.1080/09588221.2019.1633357>

---