

La formación del perfil de investigador en los estudiantes de educación superior. Una revisión sistemática basada en la experiencia en Ecuador.

The formation of the researcher profile in higher education students. A systematic review based on the experience in Ecuador.

Lic. Adriana Lourdes Robles Altamirano, Ph.D.

INNOVACIÓN Y CONVERGENCIA: IMPACTO MULTIDISCIPLINAR

Enero - marzo, V°6 - N°1; 2025

- ✓ Recibido: 01/12/2024
- ✓ Aceptado: 22/12/2024
- ✓ Publicado: 30/03/2025

PAÍS

- Ecuador – Milagro.

INSTITUCIÓN

Universidad Estatal de Milagro.

CORREO:

✉ aroblesa@unemi.edu.ec

ORCID:

🌐 <https://orcid.org/0000-0003-2610-7394>

FORMATO DE CITA APA.

Robles, A. (2025). La formación del perfil de investigador en los estudiantes de educación superior. Una revisión sistemática basada en la experiencia en Ecuador. Revista G-ner@ndo, V°6 (N°1.). 2080 – 2099.

Resumen

Este estudio analiza el desarrollo del perfil de investigador en los estudiantes de educación superior en Ecuador, a partir de una revisión sistemática de la literatura y experiencias académicas en diversas instituciones de educación superior. La investigación se enmarca en la preocupación por la escasa preparación y motivación de los estudiantes para participar en procesos de investigación, innovación y producción científica, aspectos clave para su formación profesional y el avance del conocimiento en sus respectivas disciplinas. Se adopta una metodología mixta, integrando enfoques cuantitativos y cualitativos, con el propósito de ofrecer una visión integral sobre los factores que influyen en la formación del estudiante investigador. Se recopilaron y analizaron estudios previos y experiencias empíricas en universidades ecuatorianas, utilizando métodos analíticos, sintéticos, inductivos y deductivos para la interpretación de los datos. Los hallazgos revelan que, si bien existe un creciente interés por la investigación académica, persisten desafíos como la falta de formación metodológica sólida, la ausencia de estrategias institucionales de incentivo a la publicación científica y el desconocimiento de los procesos editoriales. Asimismo, se destaca la importancia del rol del docente como mentor en el desarrollo de competencias investigativas, así como la necesidad de fortalecer redes de colaboración y formación en redacción científica para consolidar una cultura de investigación en el ámbito universitario ecuatoriano.

Palabras clave: Perfil del investigador, formación en I+D+i.

Abstract

This study analyzes the development of the researcher profile in higher education students in Ecuador, based on a systematic review of the literature and academic experiences in various higher education institutions. The research is framed in the concern about the poor preparation and motivation of students to participate in research, innovation and scientific production processes, key aspects for their professional training and the advancement of knowledge in their respective disciplines. A mixed methodology is adopted, integrating quantitative and qualitative approaches, with the purpose of offering a comprehensive view of the factors that influence the training of the student researcher. Previous studies and empirical experiences in Ecuadorian universities were compiled and analyzed, using analytical, synthetic, inductive and deductive methods for the interpretation of the data. The findings reveal that, although there is a growing interest in academic research, challenges persist, such as the lack of solid methodological training, the absence of institutional strategies to encourage scientific publication and the lack of knowledge of editorial processes. The importance of the role of the teacher as a mentor in the development of research skills is also highlighted, as well as the need to strengthen collaboration networks and training in scientific writing to consolidate a research culture in the Ecuadorian university environment.

Keywords: Researcher profile, training in I+D+i.

Introducción

La formación del perfil de investigador en los estudiantes de educación superior es un aspecto crucial para el desarrollo académico y profesional en las instituciones de educación superior (IES). En Ecuador, las reformas y regulaciones establecidas por el Consejo de Educación Superior (CES) han enfatizado la importancia de la investigación como parte fundamental del proceso de enseñanza-aprendizaje. De acuerdo con el artículo 34 del Reglamento de Régimen Académico (CES, 2023), las IES deben establecer mecanismos y normativas que incentiven la producción científica entre docentes, investigadores y estudiantes, asegurando la difusión de los resultados para su aplicación en la generación de nuevo conocimiento, productos o servicios (Consejo de Educación Superior, 2023):

"Las IES establecerán los mecanismos y normativa correspondiente para que tanto profesores, investigadores como estudiantes desarrollen investigación académica y científica pertinente y los resultados de la investigación deberán ser difundidos y divulgados para garantizar el uso social de los mismos y su aprovechamiento en la generación de nuevo conocimiento, nuevos productos, procesos o servicios, respetando las normas de propiedad intelectual correspondientes." (p.10).

Bajo este marco normativo, la presente investigación se centra en el análisis de la formación del perfil del estudiante investigador en las universidades ecuatorianas, considerando las dificultades y oportunidades que enfrentan los estudiantes para desarrollar competencias investigativas. A través de una revisión sistemática, se busca identificar los factores que inciden en la motivación y preparación de los estudiantes para llevar a cabo proyectos de investigación que culminen en publicaciones científicas.

Uno de los principales desafíos observados en las IES ecuatorianas es la escasa preparación metodológica de los estudiantes para enfrentar el proceso de titulación mediante la elaboración de artículos científicos publicables en revistas indexadas. En muchas ocasiones, los

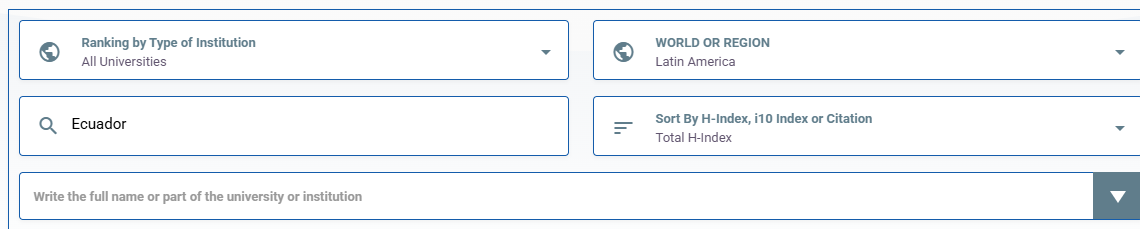
trabajos de titulación quedan archivados en repositorios institucionales sin llegar a la comunidad académica internacional, lo que limita su impacto y el reconocimiento de los estudiantes como investigadores emergentes. Este estudio pretende aportar evidencia sobre las estrategias que pueden implementarse para fortalecer la cultura investigativa en el nivel superior, promoviendo la generación de conocimiento que trascienda el ámbito institucional y contribuya al posicionamiento de los estudiantes y universidades ecuatorianas en índices científicos regionales y globales.

Figura 1

Índice científico de Universidades ecuatorianas.

We are proud to present the **Young University/Institution Rankings**, which evaluate the achievements of universities, research institutes, companies, and hospitals established within the past **30 years**. These rankings position young institutions within the **global scientific community** by showcasing their scientific output, innovations, and contributions. The **30-year timeframe** provides a valuable perspective to highlight the development trajectories and **scientific achievements** of emerging institutions. Our analysis objectively identifies the **strengths and weaknesses** of young institutions, offering actionable insights to help shape **future strategies** and **academic policies**. The **Young University/Institution Rankings** serve as a reliable guide, reflecting institutions' global scientific impact through a comprehensive assessment of their performance.

Enhance your institution's impact with tailored strategies by exploring our [Exclusive Free Institutional Support & Consultancy Services](#).



The screenshot shows a search interface for the Young University/Institution Rankings. It features several filters and a search bar:

- Ranking by Type of Institution:** A dropdown menu currently set to "All Universities".
- WORLD OR REGION:** A dropdown menu currently set to "Latin America".
- Search:** A text input field containing "Ecuador".
- Sort By:** A dropdown menu with options "H-Index, i10 Index or Citation" and "Total H-Index".
- Search Bar:** A large text input field with the placeholder "Write the full name or part of the university or institution" and a search button.

Nota. <https://www.adscientificindex.com/young-university-ranking/?funding=>

En el marco de la democratización del conocimiento científico y las políticas de acceso abierto, la formación del perfil de investigador en los estudiantes de educación superior se ha convertido en una preocupación fundamental para la academia. En este contexto, diversas experiencias y estudios han contribuido a comprender los desafíos que enfrentan las instituciones de educación superior (IES) en la formación de investigadores noveles.

Al respecto (Ortiz-Santana et al., 2020) proponen una estrategia de fortalecimiento de la producción científica en IES mexicanas a través de la formación de nuevos investigadores. Su

estudio resalta la necesidad de modificar los programas formativos con metodologías innovadoras que capaciten a los estudiantes con competencias para la producción de conocimiento de alto impacto. Al respecto, los autores destacan que:

"El proceso de formación de un nuevo investigador tiene sus bases en la influencia, principalmente de su tutor, para la adquisición del habitus científico. Pero también es necesario tomar en cuenta la influencia del entorno del investigador novel, las presiones impuestas por la institución a la que pertenece, la convivencia constante con otros investigadores y, lo más importante, la influencia de sus estudiantes, ya que, como se ha mencionado, en nuestro país las labores de los docentes de las IES parten en sus ejes fundamentales de acción (docencia, investigación y extensión), en los que las direcciones de tesis cumplen un papel fundamental." (p.52).

Este planteamiento resalta la importancia del tutor de tesis como figura clave en la formación investigativa del estudiante. En el caso de Ecuador, las IES, amparadas en el Reglamento de Régimen Académico y sus políticas internas, deben fortalecer la tutoría y el acompañamiento académico en los procesos de titulación y publicaciones científicas, garantizando que los estudiantes no solo desarrollen proyectos de investigación, sino que estos sean socializados en comunidades académicas a través de revistas indexadas. Por su parte (Numa-Sanjuan et al., 2019) enfatizan la relevancia de los semilleros de investigación como espacios que integran la docencia, la investigación y la extensión, permitiendo que los estudiantes sean protagonistas de su aprendizaje y adquieran las competencias necesarias para la indagación científica. Al respecto, mencionan:

"Si se asume la investigación como un proceso de aprender a enseñar, entonces es importante mencionar el alcance que tienen los semilleros como espacios o laboratorios que integran la investigación, docencia y extensión y que contribuyen a que el estudiante sea

protagonista de su aprendizaje, responsable de construir su propio conocimiento y de adquirir las actitudes y aptitudes propias del ejercicio de la investigación." (p.4).

Además, proponen que la investigación debe ser un eje transversal en los planes de estudio de las carreras universitarias, superando la fragmentación disciplinaria y promoviendo un enfoque interdisciplinario e integrador (Numa-Sanjuan et al., 2019). En este sentido, las universidades ecuatorianas, junto con escuelas politécnicas e institutos técnicos y tecnológicos, tienen la posibilidad de implementar normativas internas que fomenten la producción científica, la innovación tecnológica y la publicación de resultados en revistas científicas.

Más allá de la estructura curricular, uno de los retos más significativos en la formación del investigador novel radica en la didáctica de la investigación científica. Cevallos y Cedeño (2021) destacan el papel de los docentes como gestores del saber, planteando interrogantes sobre su rol en la formación investigativa: ¿cómo conducen los procesos de enseñanza en investigación? ¿cómo integran a los estudiantes en actividades de producción científica? ¿qué estrategias didácticas emplean para generar una cultura investigativa en el aula? Al respecto (Uve & Hidalgo, 2022) en su cartografía conceptual comparten algunas insuficiencias que tienen que ver con la comprensión de la didáctica de la investigación científica por parte de los docentes, que no favorece el desempeño profesional de los estudiantes en aspectos como comprender las tensiones, tendencias y paradigmas de la investigación científica en el campo profesional donde se forma para contribuir en el desarrollo de I+D+i y/o adaptaciones tecnológicas para beneficio de la sociedad.

Estos autores hacen una periodización y ponen en contexto la evolución del concepto de didáctica para arribar a la definición categorial y conceptual de la didáctica de la investigación científica. "La actividad creadora y mediadora entre colaboradores sustentada desde los métodos científicos de investigación orientados a la resolución de problemas, dilemas y/o desafíos de la ciencia, la técnica y la sociedad"(Uve & Hidalgo, 2022).

Esta contribución permitió establecer relaciones y comparaciones de una y otra, entendiendo la primera como la génesis de estos dos importantes campos de estudio que poco a poco va democratizándose, y/o transmitiéndose de una generación más ilustrada, como tradicionalmente ocurrió, a la comunidad estudiantil universitaria, que con las reformas curriculares de las últimas décadas y los cambios en las políticas de acceso abierto de los últimos años, ha permeado de competencias investigativas a este grupo, que además hoy se involucra en procesos de I+D+i al más alto nivel, a pesar de los desafíos y las dificultades que hoy presentan las IES en este sentido.

Otros autores (Flores Osorio, 2018; Jarquín, 2020; Ortiz-Santana et al., 2020; Ortiz, 2019; Pedraza Longi, 2018), coinciden en que la formación del estudiante investigador debe forjarse desde los primeros niveles de manera progresiva si es que, probablemente durante los años de bachillerato no se sentaron las bases, valores o hábitos de investigar partiendo del principio ético de la investigación haciendo énfasis al autor y consultas de fuentes primarias de información. Por otro lado, se coincide en que para tales fines debe haber cuerpo docente capacitado, con experiencia en procesos de I+D+i, y en lo posible dentro de la normativa expedita y vigente en Ecuador, estar acreditados y/o categorizados por el ente competente: La Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT). Porque es muy complejo formar de novel a novel, y esta es uno de los mayores retos que tienen las instituciones de educación superior puesto que debe fortalecer la formación de docentes investigadores para que asuman con conocimiento de causa los procesos de formación estudiantil con base en el desarrollo de proyectos formativos, de titulación, investigación, innovación y/o adaptación tecnológica que deriven la publicación de resultados en revistas científicas.

En este contexto, una de las principales barreras identificadas en la presente revisión es la formación de investigadores nóveles en entornos donde los docentes aún no han consolidado su propia trayectoria en investigación. Este desafío se hace evidente en muchas IES

ecuatorianas, que deben fortalecer la capacitación docente para que la enseñanza de la investigación sea más efectiva y responda a estándares de calidad científica. Solo a través del desarrollo de programas formativos sólidos, proyectos de investigación con impacto social y publicaciones científicas relevantes, se podrá consolidar una cultura investigativa en la educación superior ecuatoriana.

Métodos y Materiales

La presente investigación adopta un enfoque mixto, integrando aspectos teóricos y empíricos con un carácter descriptivo. La combinación de métodos cuantitativos y cualitativos permitió obtener una comprensión más profunda de la problemática en torno a la formación del perfil del estudiante investigador y su interés en la publicación de resultados académicos.

Desde el nivel teórico, se emplearon los métodos analítico, sintético, inductivo y deductivo, lo que facilitó la comprensión categorial de las variables estudiadas, tales como formación investigativa, perfil del investigador novel y producción científica en educación superior. El alcance del estudio es descriptivo, sin manipulación de variables, ya que se centra en el análisis de tendencias y percepciones sobre la formación investigativa en instituciones de educación superior en Ecuador. Para ello, se realizó una revisión sistemática de la literatura científica publicada entre 2019 y 2024, seleccionando estudios indexados en bases de datos académicas reconocidas, tales como Scopus, Web of Science, SciELO y Latindex.

Desde el nivel empírico, se aplicó un análisis comparativo de experiencias en distintas universidades ecuatorianas con base en documentos institucionales, normativas vigentes y estudios previos sobre el desarrollo de competencias investigativas en el nivel superior. Asimismo, se consideraron fuentes primarias como informes académicos y políticas de fomento a la investigación en universidades, escuelas politécnicas e institutos técnicos y tecnológicos del país. El análisis incluyó la identificación de factores que influyen en la formación del estudiante investigador, tales como la disponibilidad de programas de formación, la influencia del tutor, el

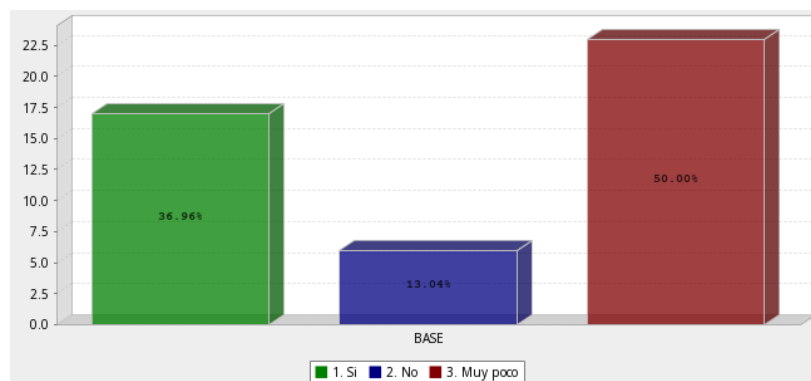
acceso a redes científicas y la existencia de incentivos institucionales para la publicación en revistas indexadas. Esta metodología permitió contextualizar la realidad ecuatoriana dentro del debate global sobre la formación de investigadores en educación superior.

Análisis de Resultados

Los principales resultados de este estudio descriptivo sobre la formación del perfil del estudiante investigador para la publicación de los aportes de sus trabajos de titulación en revistas indexadas se presentan a continuación.

Figura 2

¿Conoces sobre la normativa y políticas de la Unidad de Titulación de su institución?



Nota. El gráfico muestra los valores porcentuales sobre el conocimiento de los estudiantes de la normativa y políticas del proceso de titulación de su institución.

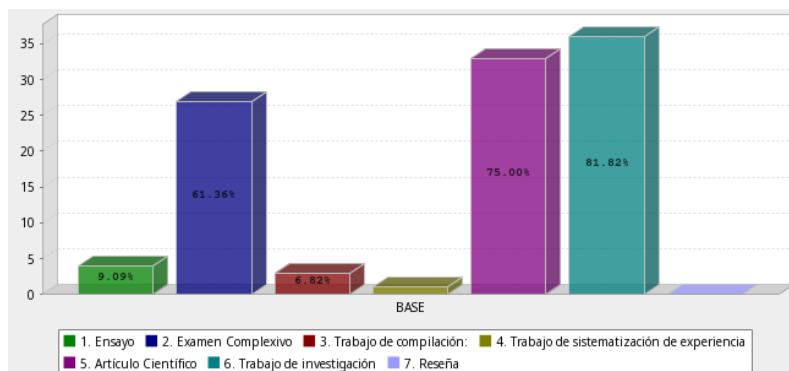
Los resultados obtenidos en la Figura 2 revelan una distribución variada en cuanto al conocimiento de los estudiantes sobre la normativa y políticas de la Unidad de Titulación de su institución. Un 36.96% indicó tener conocimiento, mientras que un 13.04% admitió no conocer en absoluto y un 50.00% manifestó conocer muy poco al respecto. Este hallazgo plantea interrogantes sobre la efectividad de la comunicación y difusión de información por parte de la Unidad de Titulación. La baja proporción de estudiantes que afirmaron conocer las normativas podría sugerir la necesidad de mejorar los canales de comunicación o implementar estrategias

adicionales para informar adecuadamente a los estudiantes sobre los procedimientos y requisitos relacionados con la titulación.

La falta de conocimiento o el conocimiento limitado sobre las normativas podría tener implicaciones directas en la calidad de los trabajos de titulación y en la capacidad de los estudiantes para cumplir con los estándares establecidos para la publicación en revistas indexadas. Además, este resultado podría estar relacionado con la problemática mencionada en la introducción sobre la preparación y motivación limitada de los estudiantes para llevar a cabo procesos de investigación y desarrollo. En consecuencia, se sugiere que la institución considere medidas para mejorar la comunicación y la accesibilidad de la información relacionada con la Unidad de Titulación, posiblemente mediante la implementación de sesiones informativas regulares, materiales didácticos claros o plataformas en línea que faciliten el acceso a las políticas y normativas vigentes. Es importante destacar que estos resultados deben interpretarse en el contexto de la juventud de la institución y la necesidad continua de adaptarse y mejorar los procesos internos para garantizar la formación integral y la preparación efectiva de los estudiantes para la investigación y publicación académica.

Figura 3

Marque las opciones y/o modelos que forman parte del trabajo de titulación de su institución para la obtención del grado.



Nota. El gráfico el conocimiento de los estudiantes sobre los productos de la actividad investigativa que pueden derivar el proceso de titulación.

La Figura 3 proporciona una visión detallada de los diferentes productos de la actividad investigativa que forman parte del trabajo de titulación en la institución.

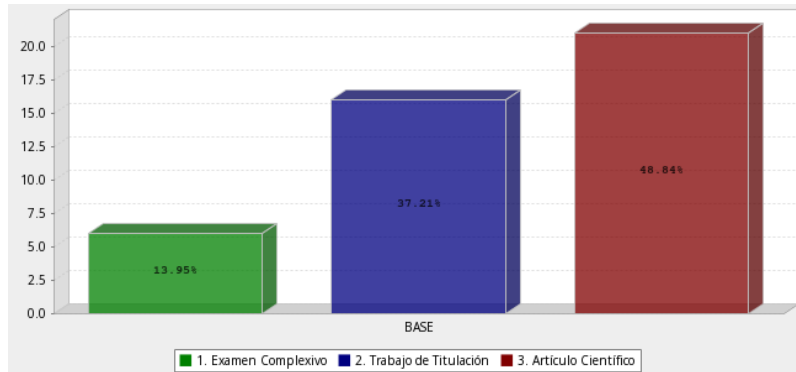
La opción de examen complejo destaca como el modelo más prevalente, con un 61.36% de los estudiantes indicando su inclusión en el proceso de titulación. Este hallazgo sugiere que la evaluación teórica integral es una componente significativa para obtener el grado en la institución. Esta prevalencia podría influir en la percepción de los estudiantes sobre la importancia de la investigación como parte fundamental de su formación académica.

Se destaca la alta aspiración en participar en trabajos de investigación y artículos científicos, con un 81.82% y 75.00%, respectivamente. Este hallazgo es positivo, ya que sugiere que los estudiantes están involucrados en actividades de investigación, lo cual es fundamental para el desarrollo de habilidades investigativas y la generación de nuevo conocimiento. Por otro lado, opciones como ensayo y trabajo de compilación tienen una baja frecuencia de elección, con un 9.09% y un 6.82%, respectivamente. Esto podría indicar que estos modelos no son tan comunes o preferidos entre los estudiantes, lo que podría ser objeto de revisión y reflexión en términos de su utilidad y relevancia en el contexto académico de la institución.

Es importante señalar la ausencia de respuestas para la opción reseña. Esto podría deberse a la falta de conocimiento sobre este modelo específico o, posiblemente, a que no sea una opción comúnmente ofrecida en la institución. En conjunto, estos resultados sugieren una diversidad en los modelos de trabajo de titulación en la institución, pero también plantean la necesidad de evaluar la efectividad y relevancia de cada modelo en relación con los objetivos de formación y las expectativas de investigación de la institución. La alta participación en trabajos de investigación y artículos científicos es alentadora y podría indicar una base sólida para fomentar la cultura de investigación entre los estudiantes.

Figura 4

¿Cuál de las siguientes modalidades es de su mayor interés para la obtención del grado?



Nota. Composición porcentual del interés por obtener el grado según las tres modalidades existentes.

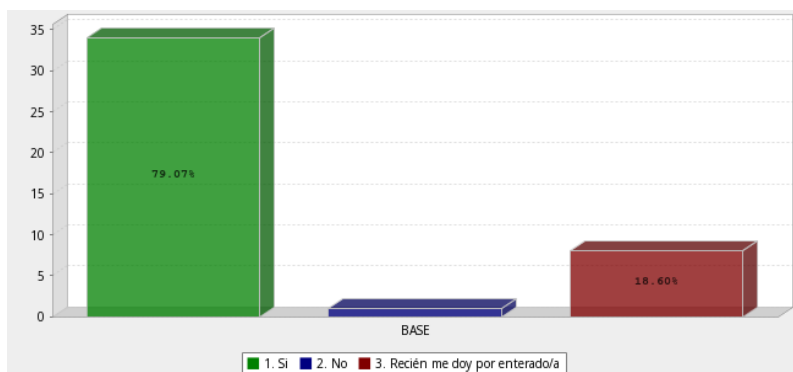
La opción artículo científico destaca como la modalidad de mayor interés, siendo seleccionada por el 48.84% de los estudiantes. Este resultado es significativo ya que indica un fuerte interés de los estudiantes en la producción de investigación de calidad y en la contribución al conocimiento científico a través de la publicación. Esta preferencia puede estar alineada con las tendencias actuales de promover la investigación y la publicación en entornos académicos.

La opción trabajo de titulación fue elegida por el 37.21% de los estudiantes. Aunque este porcentaje es inferior al del artículo científico, aún representa un interés considerable en un enfoque más extenso y detallado para la obtención del grado. Este hallazgo sugiere que hay estudiantes que valoran la profundización en un tema específico como parte integral de su formación. El examen Complexivo es la opción menos preferida, con solo el 13.95% de los estudiantes seleccionándolo. Esto podría indicar una menor inclinación hacia las evaluaciones puramente teóricas y una preferencia por modalidades más prácticas y vinculadas a la investigación.

Estos resultados sugieren una clara inclinación de los estudiantes hacia la modalidad de artículo científico, lo cual es positivo, ya que puede fomentar la cultura de investigación y contribuir a la producción de conocimiento significativo. Esto también podría tener implicaciones para el diseño de programas académicos que promuevan y apoyen la investigación entre los estudiantes, alineándose con las tendencias globales de fomentar la publicación científica desde las etapas tempranas de la formación académica. Sin embargo, para lograr se debe seguir impulsando la formación de docentes investigadores acreditados para que el proceso de acompañamiento y tutorías de los estudiantes sea revalorizado por estos y el sector empresarial donde se apliquen los productos técnicos de la actividad creadora e investigativa.

Figura 5

¿Sabía usted que para desarrollar un producto técnico - científico (El artículo), debe haberse realizado una investigación previa para que este sea publicado habiendo cumplido ciertos criterios de calidad?



Nota. Conocimiento sobre el proceso que conlleva elaborar un artículo científico con fines de publicación.

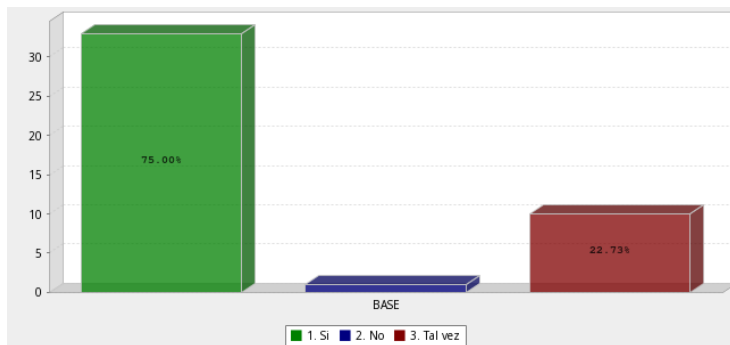
En esta pregunta el 79.07% de los estudiantes indicaron que sí sabían que, para desarrollar un producto técnico-científico, como un artículo científico, era necesario llevar a cabo una investigación previa que cumpliera con ciertos criterios de calidad. Esta alta conciencia es

alentadora, ya que demuestra un entendimiento generalizado de la conexión entre la investigación y la producción de productos técnicos-científicos de calidad.

Solo el 2.33% de los estudiantes respondieron (no) a la pregunta, indicando que no estaban al tanto de la necesidad de investigación previa para la publicación de un artículo científico. Esta baja proporción sugiere que la mayoría de los estudiantes tienen un conocimiento fundamental sobre los requisitos necesarios para la publicación científica. Un 18.60% de los estudiantes indicaron que recién se dieron por enterados de este hecho. Esta proporción, aunque menor en comparación con los que ya estaban conscientes, señala que aún hay un segmento de estudiantes que podría necesitar una mayor clarificación o información sobre los procesos de investigación y publicación científica.

Figura 6

¿Si fuera artículo científico la opción de su preferencia, le gustaría recibir un curso sobre la gestión de información en catálogos y repositorios bibliográficos para publicar los resultados de su investigación?



La Figura 6 ofrece información sobre la disposición de los estudiantes a recibir un curso sobre la gestión de información en catálogos y repositorios bibliográficos, específicamente orientado a la publicación de resultados de investigación en forma de artículo científico.

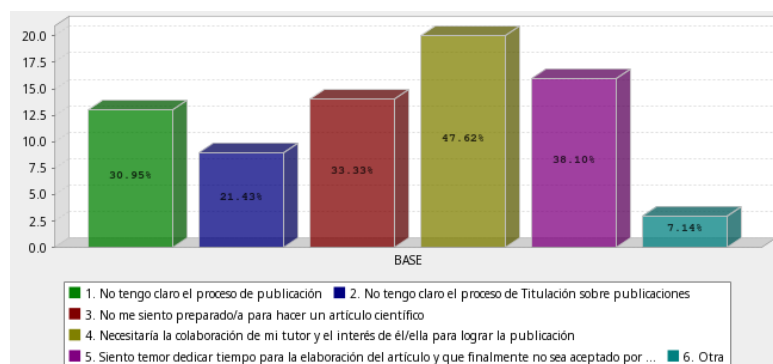
El 75.00% de los estudiantes expresaron un interés positivo al indicar que sí les gustaría recibir un curso sobre la gestión de información en catálogos y repositorios bibliográficos para la

publicación de resultados de su investigación. Esta alta aceptación puede interpretarse como un reconocimiento por parte de los estudiantes de la importancia de adquirir habilidades específicas relacionadas con la gestión de información para maximizar la visibilidad y accesibilidad de sus trabajos de investigación.

Solo el 2.27% de los estudiantes respondieron (no) a la pregunta, indicando una baja resistencia a la idea de recibir un curso sobre la gestión de información. Esta baja proporción sugiere que la mayoría de los estudiantes estarían dispuestos a participar en actividades de formación que fortalezcan sus habilidades en la gestión de información y, por ende, mejoren la calidad y visibilidad de sus publicaciones científicas. Un 22.73% de los estudiantes respondieron (Tal vez). Esta respuesta ambivalente podría atribuirse a la falta de información detallada sobre el contenido y beneficios específicos del curso propuesto. Aclarar y comunicar de manera efectiva los objetivos y ventajas de dicho curso podría aumentar la participación de este grupo de estudiantes.

Figura 7

¿Si tuviera que titularse, cuáles serían las razones por las cuáles no seleccionaría la opción de artículo científico? Marque todas las razones posibles.



Nota. Razones personales, cognitivas, de desinterés u otras por las cuáles el estudiante no elegiría la modalidad de artículo científico para titularse.

En esta pregunta fundamental para entender por qué hay pocas producciones científicas de los estudiantes de educación superior, además de conocer las limitaciones o barreras que ellos identifican para involucrarse en los procesos de I+D+i, un 30.95% indicaron que no seleccionarían la opción de artículo científico porque no tienen claro el proceso de publicación. Este resultado destaca la importancia de proporcionar orientación y recursos informativos para asegurar que los estudiantes comprendan los pasos y requisitos asociados con la publicación científica.

El 21.43% mencionaron que la falta de claridad sobre el proceso de titulación relacionado con publicaciones sería una razón para no seleccionar la opción de artículo científico. Esto sugiere la necesidad de una comunicación más efectiva y transparencia en cuanto a los requisitos y criterios de titulación vinculados a la publicación. Un significativo 33.33% expresaron que no seleccionarían la opción de artículo científico porque no se sienten preparados para elaborar uno. Esto destaca la importancia de fortalecer la formación y apoyo a los estudiantes en habilidades de investigación y redacción científica.

Un 47.62% indicaron que necesitarían la colaboración de su tutor y el interés de él/ella para lograr la publicación. Este resultado destaca la importancia del papel del tutor en el proceso de titulación, y sugiere la necesidad de fomentar una mayor colaboración y apoyo entre los estudiantes y sus tutores. Un 38.10% mencionaron el temor a dedicar tiempo para la elaboración del artículo y que finalmente no sea aceptado por la revista como una razón para no seleccionar esta opción. Este temor podría abordarse mediante la provisión de orientación sobre estrategias para aumentar las probabilidades de aceptación y manejo de rechazos. Un 7.14% mencionaron (Otra) como razón para no seleccionar la opción de artículo científico. Estas razones específicas podrían requerir una investigación más detallada para comprender completamente las preocupaciones individuales.

En conjunto, estos resultados subrayan la importancia de abordar las percepciones, conocimientos y preocupaciones de los estudiantes en relación con la opción de artículo científico, y sugieren áreas específicas donde la institución puede centrarse para mejorar la preparación y apoyo a los estudiantes en este aspecto crítico de su formación. Existe un interés generalizado entre los estudiantes para mejorar sus habilidades en la gestión de información, especialmente cuando se trata de la publicación de resultados de investigación en forma de artículos científicos. La institución podría considerar la implementación de cursos o talleres específicos para satisfacer esta demanda y fortalecer la formación de los estudiantes en este aspecto crucial del proceso de investigación y publicación.

Discusión

Los principales hallazgos de esta revisión sistemática sobre la formación del perfil del estudiante investigador en instituciones de educación superior en Ecuador evidencian diversas tendencias y desafíos en la consolidación de una cultura investigativa en el nivel universitario. En primer lugar, los estudios analizados confirman que, si bien ha habido avances en la promoción de la investigación estudiantil, persisten dificultades relacionadas con la falta de formación metodológica en los planes de estudio, el escaso acompañamiento docente en la dirección de proyectos de investigación y la ausencia de incentivos claros para la publicación científica (Ortiz-Santana et al., 2020; Numa-Sanjuan et al., 2019).

Uno de los aspectos más relevantes identificados es el papel del tutor de investigación en la formación de estudiantes investigadores. La literatura coincide en que la relación tutor-estudiante es determinante para el desarrollo del habitus científico, especialmente en contextos donde la formación investigativa es incipiente (Uve & Hidalgo, 2022). No obstante, en muchas IES ecuatorianas, la figura del tutor no siempre está suficientemente preparada para orientar investigaciones con estándares de calidad científica. Esto responde, en parte, a la necesidad de

fortalecer la capacitación docente en metodologías de investigación y estrategias de publicación académica (Flores Osorio, 2018; Pedraza Longi, 2018).

Otro hallazgo significativo es la poca cultura de publicación entre los estudiantes, lo que se traduce en una escasa visibilidad de los trabajos de titulación en revistas científicas indexadas. La revisión de experiencias en universidades ecuatorianas indica que, aunque las normativas nacionales exigen la difusión de resultados de investigación, la mayoría de los trabajos académicos quedan archivados en repositorios institucionales sin llegar a la comunidad académica internacional. Esto contrasta con modelos exitosos en otros países de la región, donde los semilleros de investigación han demostrado ser una estrategia efectiva para integrar a los estudiantes en la producción científica desde etapas tempranas de su formación (Numa-Sanjuan et al., 2019).

Asimismo, se identificó que las reformas curriculares recientes han permitido mayor flexibilidad en la integración de la investigación en los planes de estudio, pero aún existe fragmentación disciplinaria que limita la interdisciplinariedad en la producción científica. En este sentido, algunos estudios destacan la necesidad de considerar la investigación como un eje transversal en la educación superior, superando enfoques reduccionistas que la limitan a ciertas asignaturas o niveles avanzados de formación (Jarquín, 2020; Ortiz, 2019).

Finalmente, otro desafío recurrente es la escasez de programas institucionales que motiven a los estudiantes a participar en redes de investigación y eventos académicos, elementos clave para su inserción en la comunidad científica. En este sentido, la normativa ecuatoriana vigente permite que las universidades, escuelas politécnicas e institutos técnicos y tecnológicos diseñen estrategias para fomentar la investigación estudiantil, pero la implementación de estas iniciativas varía significativamente entre instituciones (CES, 2023).

En síntesis, la revisión de experiencias en Ecuador confirma la necesidad de fortalecer la formación en investigación desde los primeros niveles de educación superior, promover programas de capacitación docente en metodologías científicas y establecer mecanismos efectivos para incentivar la publicación de trabajos estudiantiles en revistas indexadas. La consolidación de una cultura investigativa en la educación superior ecuatoriana requiere esfuerzos coordinados entre estudiantes, docentes y directivos, así como la implementación de políticas que garanticen la democratización del conocimiento y la visibilización de la producción científica emergente.

Conclusiones

La investigación revela que hay una necesidad evidente de clarificación y formación entre los estudiantes en relación con el proceso de investigación, titulación y publicación científica. La falta de conocimiento sobre la normativa institucional, los procesos de titulación y los requisitos para la publicación científica indica una brecha en la preparación de los estudiantes. Por lo tanto, la institución podría beneficiarse de iniciativas educativas y de divulgación que aclaren estos procesos y fortalezcan las habilidades necesarias para realizar investigaciones de calidad y publicar resultados en revistas científicas.

Aunque hay un interés significativo entre los estudiantes en la opción de artículo científico, los resultados también resaltan preocupaciones y percepciones que podrían frenar su elección. La falta de claridad sobre el proceso de publicación, la preparación insuficiente y el temor al rechazo sugieren la necesidad de fortalecer la cultura de investigación y publicación en la institución. Esto podría lograrse mediante la implementación de programas de formación específicos, la promoción de la colaboración entre estudiantes y tutores, y la facilitación de recursos que ayuden a superar los temores y desafíos asociados con la publicación científica.

La participación activa y la colaboración de los tutores son factores cruciales según las respuestas de los estudiantes. La alta proporción que menciona la necesidad de la colaboración de sus tutores destaca la importancia del apoyo continuo del personal docente en el proceso de investigación y titulación. Las instituciones de educación superior podrían enfocarse en fortalecer la capacitación y el compromiso de los tutores para guiar efectivamente a los estudiantes a lo largo de sus proyectos de investigación y facilitar la publicación de resultados de manera exitosa.

Referencias bibliográficas

- Consejo de Educación Superior, C. E. S. (2023). *Reglamento de régimen académico*.
[https://atenea.epn.edu.ec/bitstream/25000/1014/1/REGLAMENTO DE RÉGIMEN ACADEMICO.pdf](https://atenea.epn.edu.ec/bitstream/25000/1014/1/REGLAMENTO_DE_RÉGIMEN_ACADÉMICO.pdf)
- Flores Osorio, J. M. (2018). Retos y contradicciones de la formación de investigadores en México. *Educación y Desarrollo: Revista de la Universidad de los Andes*, 34, 35–49.
<https://www.scielo.br/ijer/a/Fq8MVQGHqY5XXNS5VMxWtVq/?lang=es>
- Jarquín, P. A. A. (2020). El rol del profesor universitario en el siglo XXI, ¿es necesario de cambios en su actuación como docente-tutor-investigador? *Revista Compromiso Social*, 3, 59–72.
<https://revistacompromisosocial.unan.edu.ni/index.php/CompromisoSocial/article/download/66/155>
- Numa-Sanjuan, N., Alfonso, R., & Delgado, M. (2019). Los Semilleros como espacios de investigación para el investigador novel The “Incubators” as Research Spaces for the Novice Researcher. *Propósitos y Representaciones*, 7(1).
<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n1/a11v7n1.pdf>
- Ortiz-Santana, T. G., Machin-Mastromatteo, J. D., & Tarango, J. (2020). La formación de nuevos investigadores y el manejo de las alfabetizaciones informacional, científica y académica. *Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 5(1), 45–54.
<https://scholar.archive.org/work/kg5rc45tmbcdxppcp4bf234onm/access/wayback/https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/download/999/1180>
- Ortiz, A. M. G. (2019). Alternativas para la formación de investigadores en educación. *Procesos Formativos En La Investigación Educativa: Diálogos, Reflexiones, Convergencias y Divergencias*, 129–140. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7042309.pdf>
- Pedraza Longi, J. S. (2018). Experiencias de formación como investigadores educativos de estudiantes de un programa de doctorado en educación. *Actualidades Investigativas En*
-

Educación,

18(2),

136–169.

https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032018000200136

Uve, G. E. C., & Hidalgo, E. R. C. (2022). Análisis conceptual a la didáctica de la investigación científica. *Delectus*, 5(1 SE-ARTÍCULOS). <https://doi.org/10.36996/delectus.v5i1.159>
