

Desarrollo del pensamiento crítico a través de la expresión oral en los estudiantes de décimo año de educación general básica.**Development of critical thinking through oral expression in tenth year students of basic general.**

Lic. Johanna Elizabeth Chiriguaya Veloz, Lic. Sara Lucrecia Cedeño Pincay, Lic. Roger Martínez Isaac, Ph.D.

**INNOVACIÓN Y CONVERGENCIA:
IMPACTO MULTIDISCIPLINAR****Enero - Junio, V°6 - N°1; 2025**

- ✓ **Recibido:** 28/01/2025
- ✓ **Aceptado:** 18/02/2025
- ✓ **Publicado:** 30/06/2025

PAÍS

- Ecuador – Guayas
- Ecuador – Guayas
- Ecuador – Guayas

INSTITUCIÓN

- Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE).
- Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE).
- Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE).

CORREO:

- ✉ johanna.chiriguaya@educacion.gob.ec
- ✉ saralucracia10@gmail.com
- ✉ rmartinez@ube.edu.ec

ORCID:

- 🌐 <https://orcid.org/0009-0008-0123-7305>
- 🌐 <https://orcid.org/0009-0001-0370-4869>
- 🌐 <https://orcid.org/0000-0002-5283-5726>

FORMATO DE CITA APA.

Chiriguaya, J. Cedeño, S. Martínez, R. (2024). Desarrollo del pensamiento crítico a través de la expresión oral en los estudiantes de décimo año de educación general básica. Revista G-ner@ndo, V°6 (N°1,). 1219 – 1253.

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo diseñar y validar un sistema de actividades de expresión oral para potenciar el pensamiento crítico en estudiantes de décimo año de la Escuela de Educación Básica "Independencia del Ecuador". Se desarrolló bajo un enfoque mixto, con un alcance descriptivo y un diseño no experimental de tipo transversal. La muestra estuvo conformada por 30 participantes, incluyendo 2 directivos, 5 docentes y 23 estudiantes. Los resultados evidenciaron deficiencias significativas en el desarrollo del pensamiento crítico y la expresión oral, reflejadas en indicadores como la claridad, argumentación y uso de evidencias. La propuesta diseñada fue sometida a validación por especialistas, quienes destacaron su pertinencia, viabilidad y aplicabilidad en el contexto educativo. Este sistema de actividades demostró ser una herramienta eficaz para abordar las problemáticas identificadas, transformando las prácticas pedagógicas hacia un enfoque más dinámico y participativo, con el potencial de mejorar significativamente las competencias críticas de los estudiantes.

Palabras claves: Pensamiento crítico, expresión oral, proceso enseñanza aprendizaje.

Abstract

This study aimed to design and validate a system of oral expression activities to enhance critical thinking in tenth grade students of the Basic Education School "Independencia del Ecuador". It was developed under a mixed approach, with a descriptive scope and a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 30 participants, including 2 directors, 5 teachers and 23 students. The results showed significant deficiencies in the development of critical thinking and oral expression, reflected in indicators such as clarity, argumentation and use of evidence. The designed proposal was subjected to validation by specialists, who highlighted its relevance, viability and applicability in the educational context. This system of activities proved to be an effective tool to address the identified problems, transforming pedagogical practices towards a more dynamic and participatory approach, with the potential to significantly improve students' critical skills.

Keywords: Critical thinking, oral expression, teaching-learning process.

Introducción

El desarrollo del pensamiento crítico (DPC) constituye una necesidad imperiosa en el sistema educativo actual, especialmente ante la urgente tarea de superar los paradigmas tradicionalistas que han predominado durante décadas en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Diversos organismos nacionales e internacionales han propuesto transformaciones radicales que buscan promover el DPC mediante prácticas innovadoras como la expresión oral dentro y fuera del aula. Estas estrategias no solo mejoran la agilidad mental de los estudiantes, sino que contribuyen a la construcción de su identidad como sujetos reflexivos y críticos. Según Marín García (2022), el pensamiento crítico implica aprender a pensar autónomamente, fundamentando decisiones en criterios propios, tras un proceso reflexivo que evalúa alternativas posibles y culmina en la selección de la más racional.

Desde una perspectiva educativa, el DPC se erige como un elemento jerárquico que articula estrategias y actividades dinámicas capaces de ofrecer soluciones prácticas a problemas complejos. Este proceso cognitivo, de naturaleza racional, reflexiva y analítica, permite a los estudiantes interpretar la realidad y adaptarse a un mundo en constante cambio. En este contexto, es crucial alcanzar conclusiones fundamentadas, expresar posturas objetivas y desarrollar habilidades interdisciplinarias aplicables a todas las áreas del currículo.

En la actualidad, la revolución tecnológica ha generado herramientas y programas interactivos que los educadores deben aprovechar para potenciar el DPC. Este desarrollo no es espontáneo; por el contrario, se construye sobre capacidades intelectuales, valores morales y universales que forman el fundamento ético de la humanidad. Maldonado Aguirre y Ochoa Encalada (2022) destacan que el DPC es esencial para superar las desigualdades sociales, económicas y culturales perpetuadas por un sistema educativo tradicional. Los autores abogan por transitar de una educación memorística a una más reflexiva e innovadora, que fomente el análisis crítico y la creatividad como pilares del aprendizaje significativo.

La literatura revisada confirma que el DPC debe ser cultivado desde edades tempranas, ya que permite a los estudiantes expresarse con claridad y precisión al debatir, adoptando posturas razonables y respetuosas. Este proceso implica ordenar, analizar e interpretar conceptos, habilidades fundamentales para ampliar el léxico y enriquecer la comunicación personal y colectiva. Investigaciones recientes, como las de Díaz-Larenas et al. (2019), Medina Martínez (2020), Cobos Pérez, Guadrón y Barrera (2021), y Pando, Cabrejos y Nicolás (2020), han demostrado la eficacia de enfoques didácticos que fortalecen habilidades como la argumentación, creatividad y comunicación, promoviendo una expresión oral que contribuye significativamente al DPC en los estudiantes de nivel básico superior.

La pandemia de COVID-19 agravó las brechas educativas en Ecuador, evidenciando déficits en aprendizajes esenciales, particularmente en Lengua y Literatura. Henríquez (2020), evaluador de la UNESCO, subraya que habilidades críticas como la reflexión y la evaluación textual son indispensables para desarrollar el pensamiento crítico y formar ciudadanos capaces de discernir información en un contexto mediado por tecnologías digitales y desinformación. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de implementar metodologías dinámicas, como lo plantea el currículo priorizado del Ministerio de Educación ecuatoriano, que incluye estrategias como la animación a la lectura para fortalecer el análisis y comprensión textual.

Los estudiantes de educación básica superior deberían presentar un desarrollo avanzado del DPC como resultado de actividades que promuevan la expresión oral diaria. Estas prácticas no solo fortalecen el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que también fomentan el liderazgo estudiantil fundamentado en principios morales, respeto mutuo y autonomía crítica. Sin embargo, informes pedagógicos y diagnósticos institucionales, como el programa “Aprendamos a Tiempo”, han identificado deficiencias significativas en el rendimiento académico de los estudiantes, atribuibles a la escasa aplicación de estrategias innovadoras y recursos tecnológicos adecuados. Esto subraya la urgencia de transformar las prácticas docentes, creando entornos dinámicos y

participativos que garanticen un aprendizaje significativo y el pleno desarrollo del pensamiento crítico.

En el contexto de la Escuela de Educación Básica “Independencia del Ecuador” se identificó una problemática significativa en el desarrollo del pensamiento crítico entre los estudiantes de décimo año. Esta situación se evidenció a partir de observaciones áulicas, informes de evaluación del aprendizaje y la experiencia profesional de las autoras de esta investigación. Las manifestaciones más comunes incluyen:

Dificultades para emitir opiniones fundamentadas en juicios valorativos dentro de un contexto determinado.

Limitaciones en la identificación de problemas y en la gestión de conflictos.

Escasa habilidad para analizar y evaluar fortalezas y debilidades de procesos o fenómenos, lo que restringe la toma de decisiones acertadas y oportunas.

Baja capacidad argumentativa en debates, lo que dificulta la defensa de ideas o hipótesis planteadas.

Superficialidad en los procesos de autoevaluación de su desempeño o comportamiento.

Estas deficiencias contrastan con los lineamientos del currículo priorizado ecuatoriano, que insta a los educadores a desarrollar habilidades para la vida y el pensamiento crítico en contextos diversos. Según este marco, los docentes deben implementar metodologías y actividades creativas en áreas clave como Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales, con el objetivo de garantizar aprendizajes básicos imprescindibles que permitan a los estudiantes abordar y resolver problemáticas del entorno educativo y social.

En este contexto, se plantea como problema científico: ¿Cómo desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de décimo año de la Escuela de Educación Básica “Independencia del

Ecuador”? Esta pregunta subraya la necesidad de intervenir con estrategias innovadoras que transformen las prácticas tradicionales y promuevan un aprendizaje dinámico y significativo.

Numerosos estudios han resaltado la eficacia de enfoques contemporáneos que integran las 4C: pensamiento crítico, comunicación, colaboración y creatividad. Según Ortiz (2023), estas habilidades no solo son fundamentales para la formación de estudiantes inquisitivos y reflexivos, sino que también preparan a los educandos para enfrentar los desafíos del mundo real. Este enfoque educativo contemporáneo aspira a cultivar comunicadores eficaces, colaboradores sinérgicos y creadores innovadores mediante estrategias pedagógicas diseñadas para integrar estas competencias.

La educación tradicional, que posiciona al estudiante como un sujeto pasivo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, ha demostrado ser insuficiente para responder a las demandas actuales. Este modelo dificulta la participación activa y el desarrollo de iniciativas críticas en los educandos, lo que subraya la necesidad de transitar hacia metodologías creativas y dinámicas. La propuesta de un sistema de actividades basadas en la expresión oral, fundamentado en la pedagogía de las 4C, se presenta como una solución innovadora para fomentar el pensamiento crítico. Este sistema no solo busca mejorar las habilidades comunicativas de los estudiantes, sino también promover una interacción respetuosa y colaborativa que transforme el ambiente escolar.

La educación, como motor de desarrollo social, tiene el desafío de establecer una comunicación equitativa y respetuosa entre los ciudadanos. Sin embargo, los resultados obtenidos en diversos contextos educativos muestran que todavía no se alcanzan los objetivos deseados. En este sentido, el **objetivo** de la presente investigación se enfoca en: proponer un sistema de actividades de expresión oral que potencie el pensamiento crítico de los estudiantes de décimo año de la Escuela de Educación Básica “Independencia del Ecuador”. Este enfoque

busca cerrar las brechas existentes y contribuir de manera efectiva al desarrollo integral de los estudiantes.

La pertinencia de este estudio radica en que, pese a los avances en investigaciones relacionadas con el pensamiento crítico, persisten notables desfases en su desarrollo dentro del sistema educativo. Estudiantes de distintos niveles educativos, en muchas ocasiones, presentan dificultades para estructurar ideas claras sobre temas específicos, lo que limita su capacidad para participar activamente en su propio proceso de aprendizaje.

El análisis previo sobre las problemáticas en el desarrollo del pensamiento crítico y la necesidad de implementar estrategias innovadoras fundamenta la pertinencia de este estudio y su conexión con un sólido abordaje teórico. Las principales categorías conceptuales que sustentan esta investigación incluyen el pensamiento crítico, entendido como la capacidad de analizar, evaluar y tomar decisiones fundamentadas; la expresión oral, concebida como una herramienta clave para articular ideas y argumentos; y la metodología de las 4C (pensamiento crítico, comunicación, colaboración y creatividad), que integra un enfoque pedagógico contemporáneo orientado a desarrollar habilidades esenciales en los estudiantes para afrontar los desafíos del mundo actual. Este marco teórico no solo articula las estrategias propuestas en el estudio, sino que también establece un vínculo directo con los objetivos educativos nacionales e internacionales, proporcionando una base científica robusta para el desarrollo de un sistema de actividades que potencie las capacidades cognitivas y comunicativas en el contexto educativo investigado.

El aprendizaje basado en las 4C (pensamiento crítico, creatividad, colaboración y comunicación) constituye una metodología activa y dinámica que aporta significativamente al desarrollo del pensamiento crítico. Según Martín y Guamán (2023), estas habilidades son esenciales en el siglo XXI, ya que promueven la participación activa y criteriosa de los estudiantes, convirtiéndose en herramientas indispensables para abordar los desafíos de un

entorno educativo y social en constante cambio. Los educadores deben implementarlas de manera sistemática e interdisciplinaria, fomentando una enseñanza innovadora que prepare a los estudiantes para responder a las exigencias del aprendizaje actual.

El pensamiento crítico, desde diversas perspectivas, se concibe como la capacidad intelectual para analizar, interpretar y evaluar información con el objetivo de emitir juicios fundamentados y conclusiones racionales. Este proceso cognitivo permite a los estudiantes expresar ideas propias, respetando y valorando los criterios de sus compañeros. Autores como Siburian et al. (2019) destacan que su desarrollo temprano sienta las bases para aplicar el razonamiento analítico en la solución de conflictos y la toma de decisiones informadas a lo largo de la vida.

El presente estudio se fundamenta en las teorías de Piaget y Vygotsky, quienes ofrecen perspectivas complementarias sobre el desarrollo cognitivo y social. Piaget enfatiza el descubrimiento individual mediante la interacción con el entorno, mientras que Vygotsky subraya el rol de los contextos sociales y culturales en los procesos de aprendizaje. Ambas teorías destacan que los niños no son receptores pasivos de información, sino exploradores activos que construyen su conocimiento a través de la asimilación, la acomodación y la interacción social. Este marco teórico se enriquece con los aportes de Paul y Elder (citados en Cangalaya, 2020), quienes identifican fases clave en el desarrollo del pensamiento crítico, como la argumentación, el análisis y la evaluación, elementos esenciales para una educación transformadora.

La expresión oral, por su parte, es una habilidad lingüística fundamental que permite a los individuos comunicarse de manera efectiva, expresar ideas y construir relaciones interpersonales. Navarro (2020) subraya que, mediante el uso adecuado del lenguaje, se favorece la convivencia social y el desarrollo personal. En el ámbito académico, estas competencias comunicativas potencian la capacidad de los estudiantes para participar

activamente en debates, expresar opiniones fundamentadas y desenvolverse de manera autónoma en contextos diversos.

Sin embargo, en muchas instituciones educativas, el desarrollo integral de estas habilidades continúa siendo una tarea pendiente. Como señalan Santa María, Gutiérrez y Manríquez (2023), es imprescindible que los docentes fomenten constantemente el debate, la discusión y el análisis crítico en el aula, acompañando estas actividades con tareas investigativas que permitan a los estudiantes explorar fuentes confiables y desarrollar un pensamiento crítico sólido. Este enfoque se alinea con el objetivo del presente estudio: proponer un sistema de actividades basado en la expresión oral que potencie el pensamiento crítico de los estudiantes, permitiendo que estos se conviertan en ciudadanos autónomos y capaces de afrontar los desafíos de la sociedad globalizada.

En definitiva, la implementación de un sistema de actividades innovadoras y motivadoras, centradas en la expresión oral y las 4C, busca superar las limitaciones de las metodologías tradicionales. De este modo, se promueve una educación centrada en el estudiante, que lo posicione como constructor activo de su conocimiento, capaz de expresar sus ideas de manera autónoma, crítica y colaborativa, en consonancia con los desafíos del siglo XXI.

Métodos y materiales

La presente investigación adoptó un enfoque mixto, integrando métodos cuantitativos y cualitativos para abordar el problema desde diferentes perspectivas. Por un lado, el enfoque cuantitativo permitió recolectar y analizar datos numéricos relacionados con las manifestaciones del pensamiento crítico y las actividades de expresión oral, proporcionando información objetiva y medible. Por otro lado, el enfoque cualitativo complementó el análisis al profundizar en las percepciones y experiencias de directivos, docentes y estudiantes, lo que facilitó una comprensión integral del fenómeno en estudio. Este enfoque combinado aseguró una

triangulación metodológica, fortaleciendo la validez de los resultados y su utilidad para cumplir los objetivos planteados.

En cuanto al alcance, el estudio se desarrolló a nivel descriptivo, ya que tuvo como propósito caracterizar las manifestaciones del pensamiento crítico en los estudiantes y su relación con la expresión oral. Este alcance resultó adecuado, ya que no se buscó formular hipótesis ni establecer correlaciones causales entre variables. Por tanto, el nivel descriptivo permitió examinar las categorías fundamentales de manera coherente con el objetivo del estudio.

El diseño de la investigación fue no experimental, debido a que no se manipularon variables, sino que se analizó el fenómeno en su contexto natural. Específicamente, se empleó un diseño transversal descriptivo, en el que la recolección de datos se realizó en un único momento, permitiendo obtener una visión del estado actual del pensamiento crítico y su relación con las actividades pedagógicas en la institución educativa. No obstante, se pudo corroborar la pertinencia, viabilidad y aplicabilidad del estudio a partir de la validación por especialistas de la propuesta como aporte práctico de dicha investigación, constituyendo un método empírico que reforzó los propósitos de los autores por llevar adelante el proceso investigativo a otro nivel en investigaciones futuras.

La población estuvo compuesta por 140 personas, incluidas 2 autoridades, 10 docentes y 128 estudiantes de la Escuela de Educación Básica "Independencia del Ecuador". A partir de esta población, se seleccionó una muestra de 30 participantes, conformada por 2 directivos, 5 docentes y 23 estudiantes. El muestreo fue intencional o por conveniencia, ya que los participantes fueron seleccionados en función de criterios específicos que garantizaban la obtención de información relevante para los objetivos del estudio. Este método permitió representar adecuadamente a los diferentes grupos involucrados en el proceso educativo.

Los instrumentos utilizados incluyeron pruebas pedagógicas a estudiantes, entrevistas a directivos, y observación áulica. Estas herramientas se aplicaron para recolectar datos tanto cuantitativos como cualitativos, permitiendo identificar patrones y características en las prácticas pedagógicas y las manifestaciones del pensamiento crítico.

A continuación se describen las categorías fundamentales de este estudio, a través de las cuales se pudo realizar el estudio de campo y abordaje teórico con mayor rigor científico.

Tabla 1

Categorías fundamentales

Categorías	Dimensiones	Indicadores
Pensamiento Crítico	Análisis	Capacidad para identificar problemas y plantear posibles soluciones.
	Evaluación	Habilidad para valorar ideas propias y de otros de manera objetiva.
	Argumentación	Capacidad para expresar ideas con fundamentos sólidos en discusiones grupales.
	Resolución de problemas	Identificación de estrategias para abordar y resolver conflictos.
Expresión Oral	Claridad y fluidez	Uso adecuado del lenguaje verbal y no verbal en exposiciones orales.
	Interacción social	Participación en actividades grupales con respeto y colaboración.
	Estructuración del discurso	Organización coherente y lógica de ideas al hablar.

Categorías	Dimensiones	Indicadores
Aplicación de las 4C	Creatividad	Propuesta de ideas innovadoras en actividades individuales y grupales.
	Colaboración	Trabajo efectivo en equipo, respetando roles y responsabilidades.
	Comunicación	Capacidad para transmitir mensajes claros y comprensibles a diferentes públicos.

Nota. Chiriguaya et al (2024)

Para la sistematización del estudio investigativo en cada una de sus fases se siguió la siguiente ruta metodológica:

Fase 1: Diagnóstico inicial

Se realizó una revisión de literatura científica para fundamentar el marco teórico del estudio. Se aplicaron observaciones áulicas, entrevistas, y una prueba pedagógica con el objetivo de identificar el estado actual del desarrollo del pensamiento crítico y la expresión oral en la institución.

Fase 2: Análisis de datos

Los datos recolectados fueron sistematizados y analizados utilizando técnicas estadísticas y de codificación cualitativa. Se identificaron patrones, tendencias y áreas críticas relacionadas con el desarrollo del pensamiento crítico y las prácticas pedagógicas observadas.

Fase 3: Propuesta y validación:

Se diseñó un sistema de actividades fundamentado en los hallazgos obtenidos, con el propósito de potenciar el pensamiento crítico mediante la expresión oral. La propuesta fue

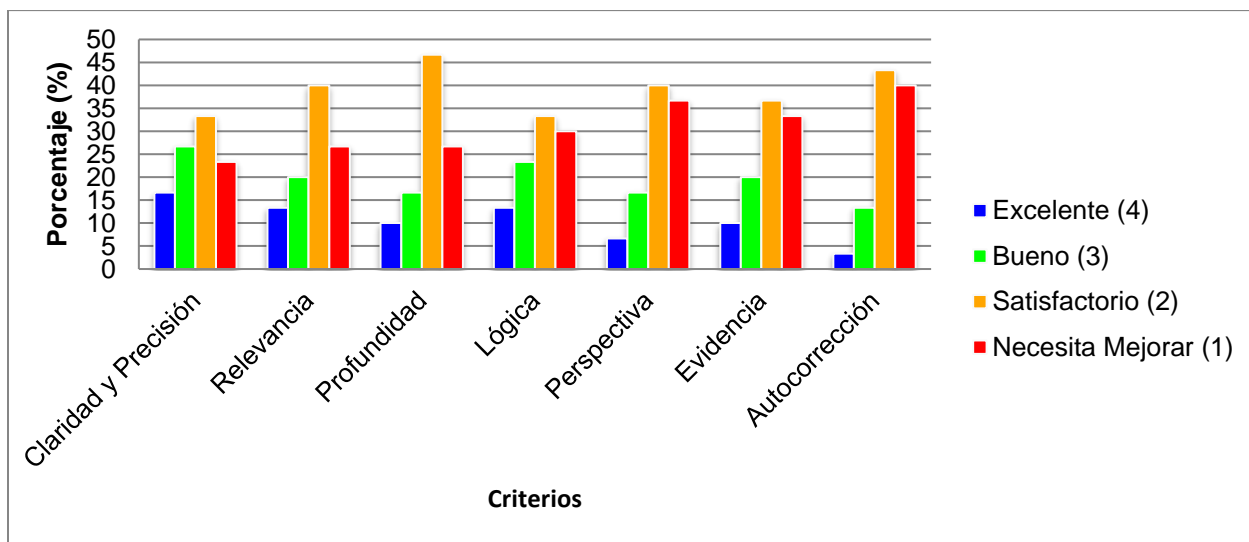
socializada con docentes, directivos y especialistas, quienes brindaron retroalimentación sobre su pertinencia, viabilidad y aplicabilidad en el contexto educativo.

Resultados y discusión

La presente sección expone los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos recolectados durante la investigación, integrando tanto la perspectiva cuantitativa como la cualitativa para garantizar una visión integral del fenómeno estudiado. Estos hallazgos se contrastan con el marco teórico y los antecedentes, permitiendo identificar avances, limitaciones y áreas de mejora relacionadas con el desarrollo del pensamiento crítico y la expresión oral en los estudiantes de décimo año. Además, se discuten las implicaciones de los resultados en el contexto educativo y se presentan recomendaciones prácticas que contribuyan a la transformación de las prácticas pedagógicas y a la implementación efectiva de la propuesta planteada.

Figura 1

Evaluación del pensamiento crítico de los estudiantes (prueba pedagógica – pre test).



Nota. La figura muestra los resultados de la prueba pedagógica del pensamiento crítico.

Los datos obtenidos en esta prueba pedagógica reflejan una situación preocupante en el desarrollo del pensamiento crítico y la expresión oral en los estudiantes de décimo año. A continuación, se presentan los resultados de cada criterio y su análisis crítico:

1. *Claridad y precisión:* solo el 16.67% de los estudiantes logra expresar sus ideas de manera clara y precisa, mientras que el 23.33% muestra niveles preocupantes en esta dimensión. La alta proporción de estudiantes en los niveles "Satisfactorio" y "Necesita Mejorar" (56.66%) indica una deficiencia en la capacidad para articular pensamientos coherentes. Esto puede ser resultado de la falta de ejercicios prácticos orientados a desarrollar habilidades comunicativas en el aula.

2. *Relevancia:* un 26.67% de los estudiantes no logra seleccionar información relevante para respaldar sus ideas, mientras que solo un 13.33% alcanza un nivel excelente. Esto evidencia una carencia en el uso de estrategias que fomenten la selección crítica de información, crucial para el desarrollo del pensamiento analítico.

3. *Profundidad:* con un 26.67% de estudiantes en el nivel más bajo, y casi la mitad (46.67%) en el nivel "Satisfactorio", esta dimensión refleja una visión superficial del aprendizaje. Los estudiantes no están explorando múltiples perspectivas ni profundizando en los temas, lo cual limita su capacidad para analizar contextos complejos. Este resultado señala la necesidad de incorporar tareas que requieran análisis crítico profundo y trabajo reflexivo.

4. *Lógica:* un 30.00% de los estudiantes presenta razonamientos incoherentes, mientras que solo un 13.33% alcanza un nivel excelente. Estas cifras sugieren una falta de estructuración en los procesos de pensamiento, lo que impide que los estudiantes construyan argumentos sólidos. La enseñanza de técnicas para estructurar ideas puede ser clave para mejorar en esta dimensión.

5. *Perspectiva*: el 36.67% de los estudiantes no considera puntos de vista alternativos, y apenas un 6.67% demuestra un nivel excelente. Esto refleja una falta de apertura al análisis crítico desde diversas perspectivas, un componente esencial del pensamiento crítico. La implementación de debates y actividades que promuevan la evaluación de diferentes posturas podría abordar esta debilidad.

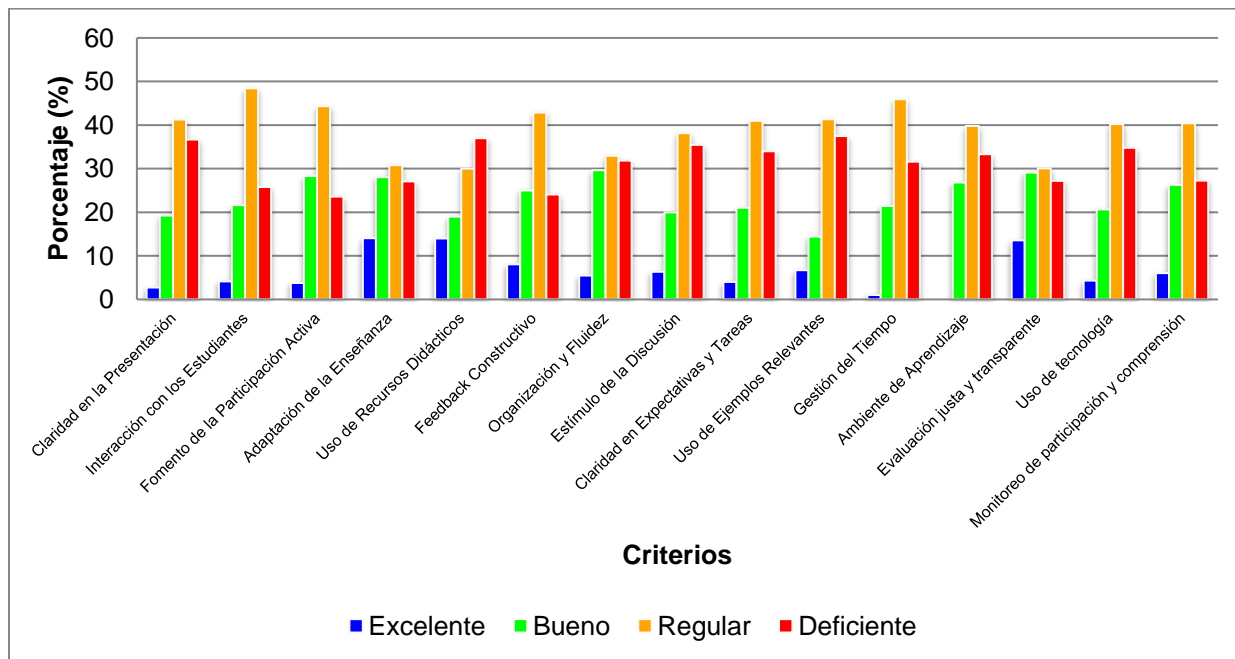
6. *Evidencia*: un 33.33% de los estudiantes carece de evidencias sólidas para respaldar sus argumentos. Este hallazgo subraya la necesidad de enseñar a los estudiantes a identificar, seleccionar y utilizar fuentes confiables como base de sus ideas, un aspecto crucial en un contexto educativo orientado al pensamiento crítico.

7. *Autocorrección*: esta es la dimensión más crítica, con un 40.00% de los estudiantes en el nivel más bajo y solo un 3.33% en el nivel excelente. La incapacidad para reconocer y corregir errores en el razonamiento indica una falta de autoevaluación y metacognición, resaltando la urgencia de integrar actividades que estimulen la reflexión y la autorregulación en los procesos de aprendizaje.

Los resultados de la prueba pedagógica revelan que las dimensiones evaluadas, como claridad y precisión, relevancia, profundidad, lógica y evidencia, presentan altos porcentajes en los niveles "Regular" y "Necesita Mejorar". Esto respalda las observaciones de Maldonado Aguirre y Ochoa Encalada (2022), quienes argumentan que la falta de metodologías críticas en el aula perpetúa la memorización mecánica, limitando el desarrollo de habilidades analíticas. En particular, el bajo desempeño en autocorrección (43.33% en "Regular" y 40.00% en "Necesita Mejorar") coincide con Paul y Elder (2003), quienes destacan la importancia de fomentar la reflexión y la capacidad de identificar errores en el razonamiento como pilares del pensamiento crítico. Estos hallazgos enfatizan la necesidad de implementar estrategias pedagógicas que prioricen la práctica de la argumentación y el análisis crítico.

Figura 2

Resultados de la observación de clases.



Nota. La figura muestra los resultados de la lista de cotejo aplicada en la observación de clase, enfocada en evaluar cómo los docentes estimulan el pensamiento crítico en los estudiantes.

Los datos reflejan importantes deficiencias en varios criterios evaluados durante la observación de clases, lo que evidencia una problemática pedagógica significativa. A continuación, se analizan los resultados de cada criterio, destacando las áreas problemáticas y conectándolas con las necesidades del contexto educativo.

1. *Claridad en la presentación:* la alta proporción de resultados en los niveles regular y deficiente (77.98%) indica que los docentes no están logrando transmitir los contenidos de manera clara y comprensible. Esto podría estar relacionado con una falta de preparación previa o la ausencia de estrategias didácticas efectivas que faciliten la comprensión de los estudiantes.

2. *Interacción con los estudiantes*: un elemento clave en la pedagogía activa, presenta un desempeño mayormente regular (48.45%) o deficiente (25.77%). Esto sugiere que los docentes no están fomentando un ambiente que permita preguntas, debates y participación activa, lo cual limita el aprendizaje colaborativo y crítico.

3. *Fomento de la participación activa*: la baja proporción en los niveles excelente y bueno (32.07%) refleja que los estudiantes no participan activamente en las clases. Esto podría deberse a metodologías tradicionales centradas en el docente que no incentivan la autonomía ni la interacción de los estudiantes.

4. *Adaptación de la enseñanza*: aunque un porcentaje significativo de docentes alcanza niveles bueno y excelente (42.06%), la proporción de resultados regular y deficiente (57.94%) indica que no se están adaptando adecuadamente las estrategias pedagógicas a los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.

5. *Uso de recursos didácticos*: es una de las áreas más problemáticas, con un 67.00% de docentes en los niveles regular o deficiente. Esto denota una falta de planificación y creatividad en la incorporación de materiales visuales y tecnológicos que podrían enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.

6. *Feedback constructivo*: esencial para orientar a los estudiantes, muestra una marcada debilidad, con un 66.97% en los niveles regular y deficiente. Esto podría estar afectando directamente el progreso y la autoconfianza de los estudiantes.

7. *Organización y fluidez*: la estructura de las clases carece de organización y fluidez, como se refleja en los altos porcentajes en regular y deficiente (64.84%). Esto puede derivar en un proceso de enseñanza poco eficiente y en la pérdida de interés de los estudiantes.

8. *Estímulo de la discusión:* con un 73.63% en los niveles más bajos, este criterio muestra que las discusiones en clase son mínimas, lo cual limita el desarrollo del pensamiento crítico y el aprendizaje significativo.

9. *Uso de ejemplos relevantes:* más del 78.85% de los docentes no utilizan ejemplos relevantes y prácticos, lo que dificulta la conexión entre el contenido teórico y las aplicaciones reales.

10. *Gestión del tiempo:* presenta los peores resultados, con un 77.55% de docentes en niveles bajos. Esto afecta la cobertura adecuada de los contenidos y la efectividad de las actividades planeadas.

La observación áulica evidenció deficiencias en aspectos clave como la claridad en la presentación (77.98% en niveles bajos), el uso de recursos didácticos (67.00% en niveles bajos) y la estimulación de la discusión (73.63% en niveles bajos). Estas debilidades coinciden con lo señalado por Vygotsky (1934), quien resalta que la interacción social y el uso de herramientas pedagógicas adecuadas son fundamentales para promover procesos cognitivos superiores. Además, el 77.55% de los docentes en niveles bajos en gestión del tiempo refleja una falta de planificación estructurada, lo que, según Santa María et al. (2023), afecta directamente la cobertura de contenidos y el desarrollo de actividades críticas. Los hallazgos subrayan la necesidad de capacitar a los docentes en el diseño de clases más dinámicas y estructuradas, utilizando recursos innovadores que fomenten la participación activa.

Por su parte los resultados de la entrevista realizada a los dos directivos de la Escuela de Educación Básica “Independencia del Ecuador” ponen de manifiesto los importantes desafíos que tiene no sólo la institución, sino también el sistema educativo para integrar mejores prácticas pedagógicas que promuevan el pensamiento crítico en los estudiantes según las condiciones de

su desarrollo y las demandas propias de una población estudiantil influenciada por las tecnologías emergentes.

Tabla 2

Resultados de la entrevista realizada a los directivos de la institución educativa.

Categoría	Pregunta	Respuesta	Comentario
Enfoque General	¿Cómo defines el pensamiento crítico y por qué crees que es importante para los estudiantes de décimo grado?	Lo definen como la capacidad de analizar, evaluar y resolver problemas. Es importante para la toma de decisiones informadas en un mundo globalizado.	Refleja una comprensión teórica adecuada, pero falta un enfoque institucional unificado.
	¿Qué estrategias utilizas para fomentar el pensamiento crítico en tus clases?	Debate y análisis de casos (un directivo). Estrategias limitadas por carga administrativa (otro directivo).	Existe una discrepancia entre la intención y la capacidad real de implementación debido a restricciones laborales.
Metodologías y Técnicas	¿Podrías describir alguna actividad o proyecto específico que hayas implementado para desarrollar el pensamiento crítico?	Foros de discusión y resolución de problemas comunitarios, pero realizados de manera esporádica.	Las iniciativas son relevantes, pero carecen de continuidad y sistematización.
	¿Cómo integras el pensamiento crítico en las diferentes asignaturas que enseñas?	Varía según el docente y la asignatura.	Falta un marco metodológico común que garantice una integración uniforme del pensamiento crítico.
Evaluación y Retroalimentación	¿Qué indicadores utilizas para evaluar el pensamiento crítico en tus estudiantes?	Indicadores generales centrados en habilidades como la argumentación y resolución de problemas.	La ausencia de indicadores específicos dificulta la evaluación objetiva del pensamiento crítico.
	¿Cómo proporcionas retroalimentación a los estudiantes sobre su desarrollo en pensamiento crítico?	Retroalimentación más frecuente en actividades individuales, menos en dinámicas grupales.	Enfoque limitado que restringe oportunidades de aprendizaje colaborativo.

Categoría	Pregunta	Respuesta	Comentario
Desafíos y Soluciones	¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentas al enseñar pensamiento crítico?	Falta de formación docente, escasez de recursos didácticos y resistencia al cambio de enfoque tradicional por parte de los estudiantes.	Destaca la necesidad de capacitación docente y recursos pedagógicos innovadores.
	¿Qué estrategias has encontrado efectivas para superar estos desafíos?	Trabajo colaborativo entre docentes y uso de tecnologías, aunque limitado.	Requiere planificación y recursos adicionales para una implementación más efectiva.
Impacto y Resultados	¿Has notado alguna mejora en el rendimiento académico o en otras áreas debido al enfoque en pensamiento crítico?	Mejoras en participación de algunos estudiantes, pero impacto general limitado por la falta de continuidad en las estrategias.	Subraya la importancia de incorporar el pensamiento crítico como un componente central del currículo.
Formación y Desarrollo Profesional	¿Qué tipo de formación o recursos has encontrado útiles para mejorar tu capacidad de enseñar pensamiento crítico?	Talleres esporádicos, no siempre alineados con las necesidades de la institución.	Necesidad de un programa de capacitación continuo y contextualizado.
	¿Cómo te mantienes actualizado sobre las mejores prácticas en la enseñanza del pensamiento crítico?	Uso de artículos académicos y foros educativos en línea, pero con tiempo limitado para actualizarse.	La falta de tiempo limita la implementación de enfoques pedagógicos innovadores.

Nota. La tabla describe una valoración en base a las aseveraciones de los entrevistados.

La entrevista a los directivos destacó una comprensión teórica adecuada del pensamiento crítico, pero también reveló carencias en su aplicación práctica. Ambos directivos mencionaron iniciativas como debates y análisis de casos, aunque estas actividades son esporádicas y carecen de sistematización, lo que coincide con lo observado por Díaz-Larenas et al. (2019), quienes resaltan la importancia de integrar el pensamiento crítico como componente transversal del currículo. Asimismo, señalaron desafíos como la falta de formación docente y la resistencia de los estudiantes a abandonar enfoques tradicionales, aspectos que se alinean con los desafíos descritos por Ortiz (2023) en la implementación de las 4C. La retroalimentación limitada y la

ausencia de indicadores específicos para evaluar el pensamiento crítico, mencionados en la entrevista, refuerzan la necesidad de adoptar un enfoque institucional más estructurado, como el propuesto en este estudio. Estos hallazgos ponen de manifiesto varias áreas críticas que necesitan atención para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

En respuesta a las problemáticas identificadas en el desarrollo del pensamiento crítico y la expresión oral en los estudiantes de décimo año de la Escuela de Educación Básica “Independencia del Ecuador”, se plantea un sistema de actividades pedagógicas diseñado para abordar estas deficiencias de manera integral. Esta propuesta se fundamenta en los principios del aprendizaje activo, promoviendo estrategias dinámicas y colaborativas que potencien habilidades clave como el análisis crítico, la argumentación, la creatividad y la comunicación efectiva. Basándose en las teorías de Piaget (1980) y Vygotsky (1934), y apoyándose en estudios recientes como los de Ortiz (2023) y Paul y Elder (2003), integra actividades prácticas y reflexivas que buscan no solo mejorar las competencias cognitivas de los estudiantes, sino también fortalecer su capacidad para participar activamente en un mundo globalizado. El sistema de actividades se estructura para ser adaptable y accesible, con el objetivo de transformar las prácticas pedagógicas y garantizar un aprendizaje significativo y sostenible.

Tabla 3

Sistema de actividades de expresión oral para potenciar el pensamiento crítico

Actividad	Objetivo	Descripción	Recursos	Estrategia de evaluación	de
Debates Argumentativos	Fomentar análisis crítico y expresión clara de ideas.	Los estudiantes debaten sobre temas relevantes. Se organizan en equipos para presentar argumentos sólidos y refutar los de otros grupos.	Material de consulta, micrófonos, y rúbricas.	de Rúbrica de claridad, coherencia y uso de evidencias.	de

Actividad	Objetivo	Descripción	Recursos	Estrategia de evaluación
Análisis de Casos	Desarrollar capacidad resolver problemas mediante pensamiento crítico.	Se presentan casos prácticos relacionados con problemas sociales o académicos. Los estudiantes analizan y proponen soluciones fundamentadas.	Documentos, hojas de trabajo, proyector.	Informe escrito y exposición oral evaluados por lógica y relevancia.
Foros de Discusión	Promover evaluación múltiples perspectivas y participación activa.	Los estudiantes discuten temas asignados previamente, identificando diferentes puntos de vista y llegando a conclusiones consensuadas.	Pizarra, marcadores, grabadora.	Evaluación grupal de la participación activa y respeto a otras opiniones.
Presentaciones Individuales	Fortalecer capacidad estructurar ideas y comunicarlas de manera efectiva.	Cada estudiante presenta un tema de relacionado con una asignatura, usando recursos visuales para enriquecer la comunicación.	Proyector, computadora, PowerPoint.	Lista de cotejo que evalúe claridad, organización y uso de ejemplos relevantes.
Role-playing (Simulación)	Mejorar la toma de decisiones y la empatía mediante la interpretación de roles.	Los estudiantes asumen roles en situaciones simuladas (por ejemplo, una reunión de líderes) para explorar problemáticas y proponer soluciones.	Material de utilería, disfraces opcionales.	Observación de habilidades como argumentación y respeto a puntos de vista.
Lectura Crítica y Debate	Desarrollar capacidad de analizar textos y defender ideas con base en argumentos sólidos.	Los estudiantes leen un artículo o texto asignado y luego debaten sobre su contenido, evaluando la calidad de los argumentos presentados.	Textos impresos, guías de análisis.	Cuestionarios y observación de la participación en el debate.
Entrevistas Simuladas	Potenciar habilidad responder preguntas de manera reflexiva y fundamentada.	Los estudiantes actúan como entrevistadores y entrevistados, explorando temas académicos o sociales.	Grabadora, cuestionarios de práctica.	Evaluación de la pertinencia de las preguntas y claridad de las respuestas.
Juegos de Preguntas Críticas	Fomentar capacidad responder rápidamente	Los estudiantes participan en equipos para responder a preguntas	Tarjetas de preguntas, temporizador.	Puntuación basada en la calidad de las

Actividad	Objetivo	Descripción	Recursos	Estrategia de evaluación
	preguntas demandan análisis y reflexión.	que relacionadas con los contenidos académicos, promoviendo el razonamiento crítico.		respuestas y trabajo en equipo.
Dramatizaciones	Explorar perspectivas diversas y generar empatía en situaciones de conflicto o dilemas.	Los estudiantes representan escenas relacionadas con temas sociales o literarios, proponiendo soluciones críticas.	Guiones, disfraces o opcionales.	Observación de creatividad, argumentación y coherencia de las soluciones propuestas.
Mesas Redondas	Fomentar intercambio de ideas y argumentos entre grupos con posiciones distintas.	Los estudiantes se dividen en grupos para discutir y defender posturas opuestas sobre un tema controvertido.	Mesas, material de consulta, moderador.	Evaluación del respeto, argumentación y manejo de evidencias en los discursos.
Paneles de Expertos	Ampliar capacidad de argumentar desde un rol especializado.	Los estudiantes asumen roles de "expertos" en un tema y responden preguntas del público en formato de panel.	Proyector, guías temáticas, micrófonos.	Observación de dominio del tema, claridad y precisión en las respuestas.
Rondas de Improvisación	Fortalecer espontaneidad y claridad en comunicación oral.	Los estudiantes reciben un tema aleatorio y deben hablar sobre él durante un tiempo limitado, fomentando la creatividad y la argumentación rápida.	Tarjetas con temas, temporizador.	Lista de cotejo que evalúe claridad, organización y creatividad en el discurso.
Estudio de Casos Multidisciplinarios	Analizar problemas desde distintas áreas del conocimiento.	Los estudiantes trabajan en grupos para resolver un caso práctico que combina elementos de diferentes asignaturas.	Material interdisciplinario, pizarras.	Informe grupal y exposición evaluados por cohesión y relevancia.
Debates Parlamento	Fomentar construcción de argumentos y refutación estructurada.	Se organiza una simulación de parlamentaria donde los estudiantes defienden posturas en temas políticos o sociales.	Pódium, micrófonos, guías temáticas.	Evaluación de argumentación, lenguaje persuasivo y uso de evidencias.
Círculos de Lectura y Crítica	Generar análisis colectivo y reflexión sobre	Los estudiantes leen un texto previamente asignado y discuten su contenido en	Libros, guías de análisis, grabadora.	Evaluación de participación y profundidad en el análisis crítico.

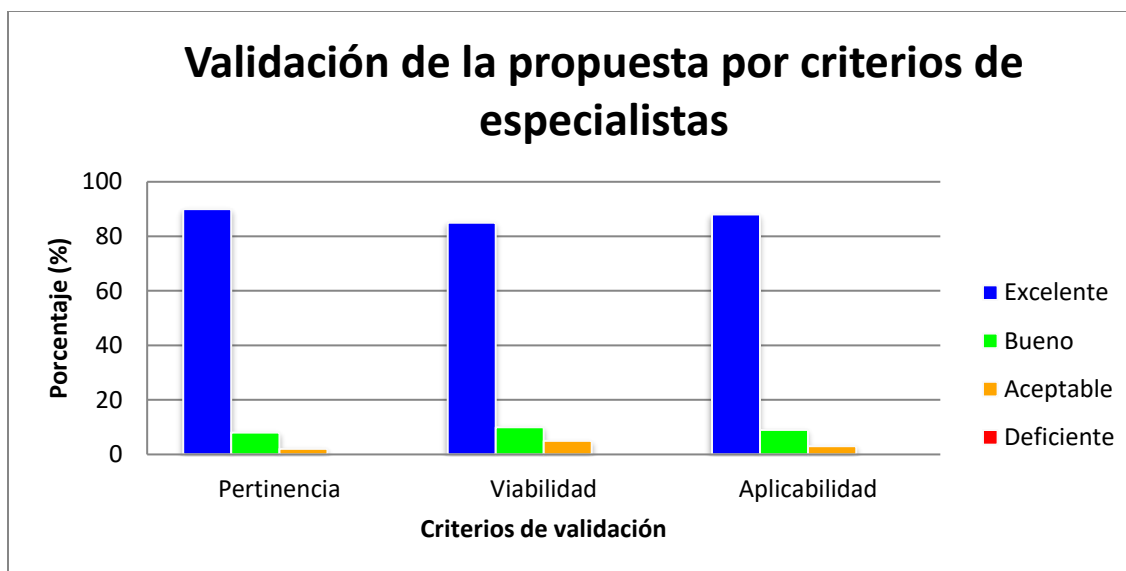
Actividad	Objetivo	Descripción	Recursos	Estrategia de evaluación	de
	textos literarios o académicos.	o pequeños grupos, evaluando sus ideas y conclusiones.			

Nota. Chiriguaya et al (2024)

Con el propósito de garantizar la pertinencia, viabilidad y efectividad de la propuesta pedagógica diseñada para potenciar el pensamiento crítico y la expresión oral en los estudiantes de décimo año de la Escuela de Educación Básica “Independencia del Ecuador,” se llevó a cabo un proceso de validación por parte de especialistas en educación. Este proceso involucró a especialistas en didáctica, pedagogía y metodologías innovadoras, quienes evaluaron cada una de las actividades propuestas, considerando su alineación con los objetivos del estudio y su aplicabilidad en el contexto educativo. La validación permitió no solo fortalecer los componentes teóricos y prácticos de la propuesta, sino también identificar áreas de mejora, asegurando que esta responda de manera efectiva a las problemáticas evidenciadas en el estudio de campo. Los resultados de esta validación constituyen un respaldo fundamental para la implementación exitosa de la propuesta, consolidando su potencial como herramienta transformadora en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Figura 3

Resultados de la validación de la propuesta



Interpretación de los resultados de la consulta a especialistas

La pertinencia fue evaluada por los especialistas en un 90 % en la categoría de excelente, lo que revela que la propuesta se ajusta adecuadamente a los objetivos planteados y responde a las necesidades del contexto en el que se implementará. Este resultado indica que los especialistas consideran que la propuesta es relevante y acorde con los requerimientos del área de estudio, lo que refuerza su validez teórica y metodológica. Por otra parte, la viabilidad se encuentra evaluada en la categoría de excelente en un 85%, lo que evidencia que la propuesta es factible en términos de recursos, tiempo y aplicación en el entorno educativo correspondiente. Este resultado implica que los especialistas consideran que los medios disponibles y las condiciones existentes permiten la implementación efectiva de la propuesta sin mayores obstáculos. Asimismo, los valores menores en otras categorías reflejan que existen pocos cuestionamientos sobre la posibilidad de llevar a cabo la propuesta en la práctica. En relación con la aplicabilidad, se revela que un 88 % de los especialistas la evalúan como excelente, lo que indica que el planteamiento es funcional y puede ser implementado con éxito en el contexto para el cual fue diseñado. Este alto porcentaje sugiere que la propuesta es teóricamente sólida y es operativamente viable, permitiendo su uso directo en situaciones reales. Los valores

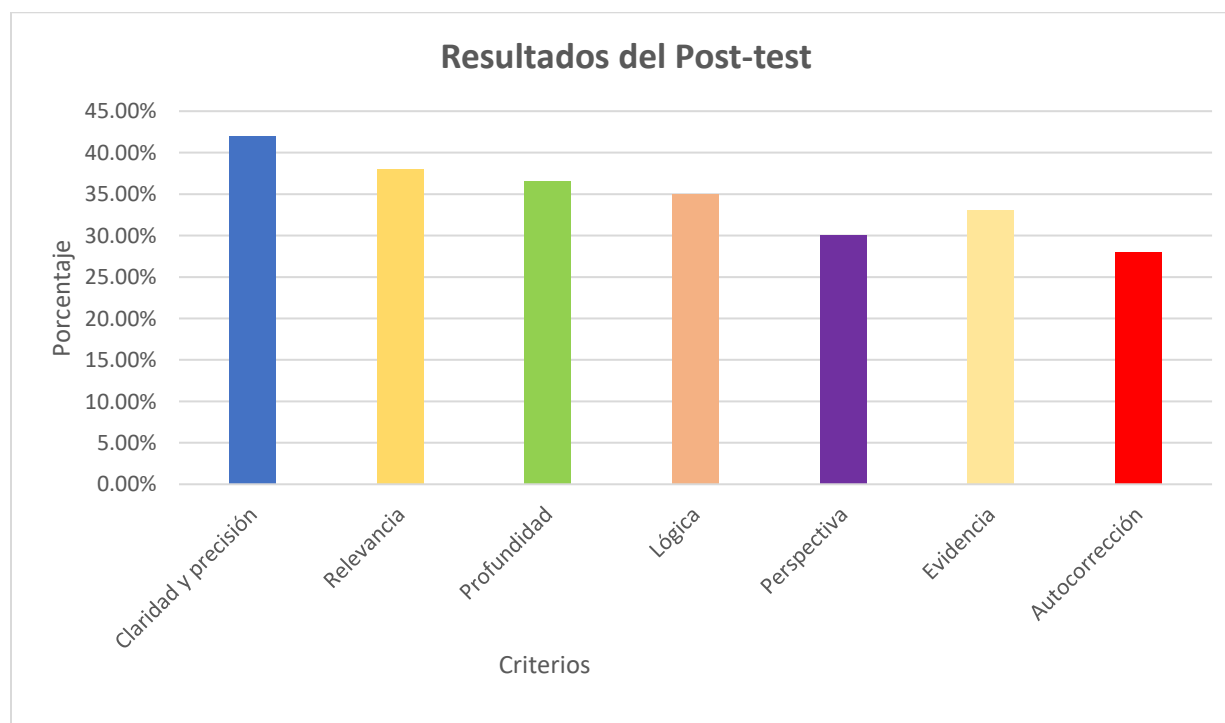
reducidos en las categorías de bueno, aceptable y deficiente refuerzan la idea de que la propuesta tiene un alto grado de aceptación y utilidad práctica según la evaluación de los expertos.

Prueba pedagógica de salida (post-test)

El sistema de actividades para el desarrollo del pensamiento crítico fue aplicado durante los dos primeros trimestres del período lectivo 2024-2025 en la Escuela de Educación Básica “Independencia del Ecuador”. Al finalizar se aplicó una prueba pedagógica de salida para poder evaluar los logros alcanzados por los estudiantes y valorar la validez de la propuesta.

Figura 4

Evaluación del pensamiento crítico de los estudiantes (prueba pedagógica – post- test).



Nota : Los resultados del post-test reflejan una mejora significativa en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de décimo año en la Escuela de Educación Básica “Independencia del Ecuador”.

Los hallazgos encontrados son:

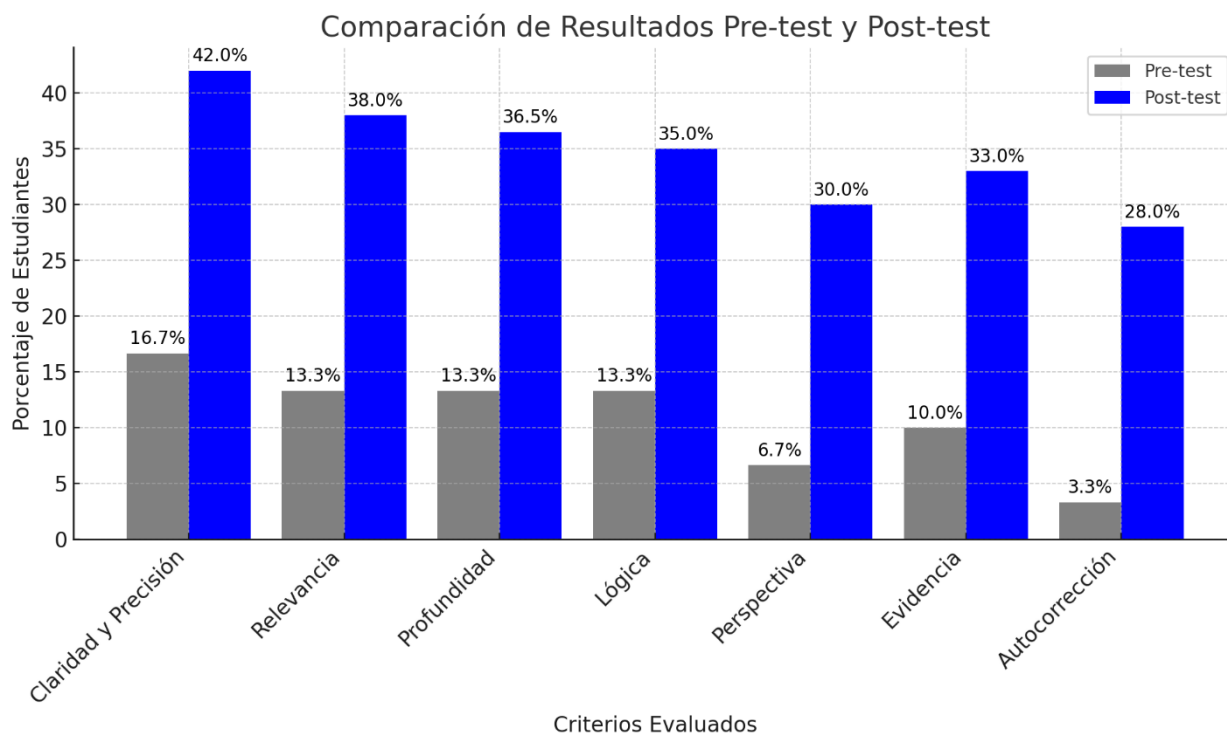
Mayor desempeño: El criterio mejor logrado fue *claridad y precisión* con un 42%, seguido de *relevancia* (38%) y *profundidad* (36.5%). Esto indica que los estudiantes expresan bien sus ideas y mantienen cierta profundidad en sus respuestas.

Nivel intermedio: *Lógica* (35%) y *evidencia* (33%) muestran que aún hay oportunidades para mejorar la argumentación estructurada y el respaldo con pruebas.

Menor desempeño: *Perspectiva* (30%) y *autocorrección* (28%) son los criterios más bajos. Esto sugiere dificultades para considerar distintos puntos de vista y revisar críticamente el propio trabajo.

Figura 5

Comparación de Resultados de Pre-test y Post-test



Los resultados de la comparación del pre-test y post-test evidencian un impacto positivo del sistema de actividades en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de décimo año en la Escuela de Educación Básica “Independencia del Ecuador”.

En este contexto tenemos:

Claridad y Precisión: La cantidad de estudiantes que logran expresar sus ideas con claridad y precisión aumentó de 16.67% a 42%, lo que indica que las actividades implementadas fortalecieron la articulación de pensamientos coherentes.

Relevancia: Se observa un incremento del 13.33% al 38%, lo que sugiere que los estudiantes mejoraron en la selección de información relevante para sus argumentos.

Profundidad: Pasó del 13.33% al 36.5%, reflejando una mayor capacidad para analizar problemas de manera más profunda y no solo superficialmente.

Lógica: Se incrementó del 13.33% al 35%, lo que indica un mejor desarrollo del pensamiento estructurado y la capacidad de construir argumentos sólidos.

Perspectiva: A pesar de ser una de las dimensiones más bajas en el pre-test (6.67%), mejoró hasta 30%, lo que indica que más estudiantes han comenzado a considerar diferentes puntos de vista en sus análisis.

Evidencia: Pasó del 10% al 33%, demostrando que los estudiantes han aprendido a utilizar fuentes confiables y evidencias sólidas en sus argumentos.

Autocorrección: Aunque sigue siendo la dimensión más baja, avanzó de 3.33% a 28%, lo que sugiere un progreso en la autoevaluación y en la capacidad de corregir en sus razonamientos.

Estos resultados confirman que la aplicación del sistema de actividades contribuyó al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, alineándose con estudios previos como los de Paul y Elder (2003), que enfatizan la importancia de metodologías activas para fomentar la reflexión y el análisis crítico en el aula.

Discusión de los resultados

La integración de las teorías de Piaget (1890), Vygotsky(1934), y Paul y Elder (2023) proporcionan un marco sólido para comprender y abordar las deficiencias identificadas en este estudio. Estos enfoques teóricos respaldan la importancia de fomentar el aprendizaje activo, la interacción social y la reflexión crítica como pilares fundamentales para desarrollar el pensamiento crítico. Además, estudios recientes enriquecen la comprensión de las prácticas pedagógicas efectivas, destacando el valor de estrategias como las 4C (pensamiento crítico, comunicación, colaboración y creatividad).

Solo el 16.67% de los estudiantes lograron expresar sus ideas de manera clara y precisa en el pre-test, mejorando al 42% en el post-test. Según Saiz y Rivas (2008), la claridad y precisión en la expresión de ideas es fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico. La mejora observada en el estudio coincide con sus hallazgos, que destacan la importancia de intervenciones educativas específicas para mejorar estas habilidades.

Un 26.67% de los estudiantes no lograba seleccionar información relevante en el pre-test, mejorando al 38% en el post-test. Benavides y Ruíz (2022) señalan que la capacidad de seleccionar información relevante es crucial para el pensamiento crítico. La mejora en lograda en los estudiantes refleja la efectividad de las actividades implementadas, alineándose con sus conclusiones sobre la importancia de prácticas docentes que fomenten esta habilidad.

El 26.67% de los estudiantes mostraba una visión superficial del aprendizaje en el pre-test, mejorando al 36.5% en el post-test. Albertos y De la Herrán (2018) destacan que la

profundidad en el análisis es un indicador clave del pensamiento crítico. Las actividades diseñadas e implementadas lograron fomentar un análisis más profundo, en línea con sus hallazgos.

Un 30.00% de los estudiantes presentaba razonamientos incoherentes en el pre-test, mejorando al 35% en el post-test. Según Facione (2025), la lógica es esencial para la evaluación racional de la información. La mejora observada en la investigación respalda la efectividad de las intervenciones educativas para desarrollar esta habilidad.

El 36.67% de los estudiantes no consideraba puntos de vista alternativos en el pre-test, mejorando al 30% en el post-test. Ferrett (1997) y Petress (2004) subrayan la importancia de considerar múltiples perspectivas para un pensamiento crítico robusto. Aunque la mejora es menor, el trabajo realizado muestra avances en esta dimensión, lo que permite aseverar que la potenciación del pensamiento flexible y divergente son condiciones esenciales para que los estudiantes puedan plantear diversos enfoques y puntos de vista.

El 33.33% de los estudiantes carecía de evidencias sólidas en el pre-test, mejorando al 33% en el post-test. Saiz y Rivas (2008) enfatizan la necesidad de utilizar evidencias sólidas para respaldar argumentos. Los resultados reflejan la importancia de enseñar a los estudiantes a identificar y utilizar fuentes confiables para poder ofrecer argumentos convincentes e influir en el receptor de manera positiva.

La autocorrección constituyó la dimensión más crítica, con un 40.00% de los estudiantes en el nivel más bajo en el pre-test, mejorando al 28% en el post-test. Paul y Elder (2003) destacan la autocorrección como un componente esencial del pensamiento crítico. La mejora en tu estudio sugiere que las actividades implementadas comenzaron a fomentar esta habilidad, aunque aún hay margen para mejorar.

Los resultados de este estudio revelan que la implementación de un sistema de actividades pedagógicas basado en teorías sólidas y estrategias innovadoras puede mejorar significativamente el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. La mejora observada en dimensiones clave como la claridad, relevancia, profundidad, lógica, perspectiva, evidencia y autocorrección, en comparación con estudios previos, demuestra la efectividad de las intervenciones educativas específicas. Estos hallazgos subrayan la importancia de fomentar el aprendizaje activo, la interacción social y la reflexión crítica, además, resaltan la necesidad de continuar desarrollando y aplicando metodologías activas y dinámicas para preparar a los estudiantes a enfrentar los desafíos de un mundo en constante cambio.

Conclusiones

El desarrollo del pensamiento crítico constituye un eje articulador en la formación plena del estudiante, pues facilita la construcción de un conocimiento reflexivo, autónomo y fundamentado en el análisis racional de la realidad. La revisión teórica evidencia que su fortalecimiento requiere la implementación de estrategias metodológicas innovadoras, sustentadas en enfoques dialógicos, tecnologías emergentes y prácticas pedagógicas que trasciendan la memorización mecánica. No obstante, las brechas en el desempeño académico y la persistencia de modelos tradicionales evidencian la necesidad imperante de transformar la praxis docente, propiciando escenarios de aprendizaje dinámicos que favorezcan la argumentación, la metacognición y la construcción colectiva del saber.

Los resultados obtenidos evidenciaron deficiencias significativas en el desarrollo del pensamiento crítico. Estas problemáticas se reflejan en áreas clave como la claridad en la presentación de ideas, la argumentación lógica y el uso de evidencias. Las limitaciones observadas en las prácticas pedagógicas tradicionales y la insuficiente implementación de estrategias críticas destacan la necesidad de transformar el enfoque educativo hacia métodos más dinámicos y centrados en el estudiante, alineados con las demandas de un mundo globalizado.

El sistema de actividades diseñado en esta investigación se desarrolló en tres fases interrelacionadas. En primer lugar, se llevó a cabo un diagnóstico inicial mediante la revisión bibliográfica y la aplicación de observaciones áulicas, entrevistas a docentes y directivos; así como pruebas pedagógicas a los estudiantes, lo que permitió identificar el estado del pensamiento crítico y la expresión oral. A partir de estos hallazgos, en la segunda fase se diseñaron e implementaron actividades estructuradas en torno a cuatro dimensiones clave: análisis, evaluación, argumentación y resolución de problemas, empleando estrategias como debates, estudios de caso, simulaciones y foros de discusión para fomentar la participación activa y el pensamiento reflexivo. Finalmente, en la tercera fase se realizó una evaluación del impacto de estas actividades mediante observaciones y análisis cualitativos, identificando progresos en la argumentación, claridad expositiva y capacidad de análisis de los estudiantes, lo que permitió realizar ajustes para optimizar su aplicabilidad y efectividad en el contexto educativo.

La validación de la propuesta confirma su pertinencia, viabilidad y aplicabilidad en el contexto de la institución educativa estudiada. Los resultados del proceso de validación destacan que las actividades diseñadas no solo son relevantes para atender las necesidades identificadas, sino que también tienen el potencial de transformar las prácticas pedagógicas y mejorar significativamente el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Este respaldo académico refuerza la propuesta como una herramienta efectiva para enfrentar las problemáticas constatadas y promover un aprendizaje significativo y sostenible.

Referencias bibliografía

- Aguirre Nleto. (2023). Pensamiento crítico y expresión oral en estudiantes de primaria Punchao - Huánuco, 2022. UCV-Institucional. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_c508051f3c6e68a0fa4c6d1bf7d220a
- Albertos Gómez, D., & De la Herrán Gascón, A. (2018). Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Secundaria: Diseño, aplicación y evaluación de un programa educativo. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 22(4), 269-285. DOI: 10.30827/profesorado. v22i4.8416
- Álvarez Garzón. (2022). Didáctica de la Lengua y Literatura en Educación General Básica Media y el desarrollo del pensamiento crítico. repositorio-uta. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/35614/1/Tesis%20Yadira%20Alexandra%20A%CC%81lvarez%20Garzo%CC%81n%20.%201804176194-signed%20%281%29-signed-signed-signed.pdf>
- Amparo Gaspar (2024). Pensamiento crítico según Piaget. AVEEC (ASOCIACIÓN VALENCIANA DE EDUCACIÓN EMOCIONAL Y CREATIVIDAD). https://aveec.org/pensamiento-critico/pensamiento-critico-segun-piaget/?expanded_article=1#google_vignette
- Benavides, C., & Ruíz, A. (2022). El pensamiento crítico en el ámbito educativo: una revisión sistemática. *Revista Innova Educación*, 4(2), 62-79. DOI: 10.35622/j.rie.2022.02.004
- Bermúdez Vázquez, M., & Casares Landauro, E. (2017). Fomento de la expresión oral y el pensamiento crítico a través del debate. *Revista de innovación y buenas prácticas docentes*, 4(4), 23-31. doi: <https://doi.org/10.21071/ripadoc.v4i0.10493>
- Cabrejos Burga, & Nicolás Roja. (2020). Habilidades comunicativas y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del Centro de Altos Estudios Nacionales. *Revista Universitaria de Administración*. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/378/3781766002/3781766002.pdf>
-

Cangalaya Sevillano. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. scielo.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2415-09592020000100141

Chamorro Troncos, C., Sainz Gómez, M., Bermejo García, R., & Ruiz Melero, M. (2024). PIC- Potenciando Ideas Creativas: Una propuesta educativa para el desarrollo de la creatividad. 593 digital Publisher CEIT | ISSN 2588-0705, 9(2), 15 -28. doi: <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.2.2213>

Cobos Pérez, Gualdrón Pinto, & Barrera Correa. (2021). La argumentación oral para el desarrollo del pensamiento crítico en el aula. redipe, 10(9), 48 - 65. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1426>

Contreras Ortiz (13 de OCTUBRE de 2023). Innovando en Educación: Las 4C, la Esencia del Pensamiento Crítico y la Tecnología de los Prompts. linkedin. <https://www.linkedin.com/pulse/innovando-en-educaci%C3%B3n-las-4c-la-esencia-del-cr%C3%ADtico-ortiz-contreras-fqhpf>

Facione, P. A. (2025). Critical Thinking: What It Is and Why It Counts. Insight Assessment. Disponible en: insightassessment.com

Ferrett, S. (1997). Peak Performance: Success in College and Beyond. Chicago: Irwin Mirror Press. Disponible en: archive.org

García Casas, J. M. (junio de 2018). *Universidad de Valladolid Facultad de Educacion Soria*. <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/34266>

Guamán, M. (18 de 7 de 2021). UNIVERSIDAD DEL AZUAY. Obtenido de Metodología de enseñanza de las 4Cs: <https://www.uazuay.edu.ec/noticias/metodologia-de-ensenanza-de-las-4cs#:~:text=Las%20cuatro%20C%20de%20las,a%20la%20resoluci%C3%B3n%20de%20problemas.>

- López Chandi. (2023). Estrategias de lectura para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa Abdón Calderón. dspace. <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/5a8dc279-978c-45d2-b633-bdf365fbaa4e/content>
- López Mendoza, M., Moreno Moreno, E. M., Uyaguari Flores, J. F., & Barrera Mendoza, M. P. (2022). EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL AULA: TESTIMONIOS DE DOCENTES ECUATORIANOS DE EXCELENCIA. Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación, 8(15), 161 - 180. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2443-45662022000100161
- Maldonado Aguirre, & Ochoa Encalada. (2022). Desarrollo del pensamiento crítico desde la asignatura de lengua y literatura en estudiantes de primer año de bachillerato. polodelconocimiento, 7(10). <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4756>
- María Medina Martínez. (2020). La importancia de la oralidad en las aulas de educación primaria. Propuesta didáctica UNIVERSIDAD DE VALLADOLID. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/41279/TFG-B.%201476.pdf?sequence=1>
- Marín García, A. (01 de Mayo de 2022). Pensamiento crítico. economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/pensamiento-critico.html>
- Mayab, A. (22 de marzo de 2022). Obtenido de <https://merida.anahuac.mx/posgrado/blog/habilidades-comunicativas-cuales-son-como-aplicarlas>
- Navarro Naro, L. J. (5 de diciembre de 2020). *Universidad ienífica del Perú*. Obtenido de <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/1238/NAVARRO%20NARO%20LUCY%20JANINA%20%20TRABAJO%20DE%20INVESTIGACION.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
-

Paul, R., & Elder, L. (2003). La miniguía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas.

Fundación para el Pensamiento Crítico. Disponible en: archive.org

Petress, K. (2004). Critical Thinking: An Extended Definition. Education, 124(3), 461-466.

Disponible en: ERIC

Saavedra Pizarro, L. (2024). Pensamiento crítico en estudiantes de educación básica regular.

Horizontes, 810.

Saiz, C., & Rivas, S. F. (2008). Intervenir para transferir en pensamiento crítico. Actas de la

Conferencia Internacional: Lógica, Argumentación y Pensamiento Crítico. Universidad

Diego Portales, Santiago de Chile. Disponible en: pensamiento-critico.com

Salinas, Abad, & Batista. (2022). Tres beneficios de la lectura desde una mirada investigativa:

Pensamiento crítico, expresión oral y salud mental. *polodelconocimiento*, 7(10).

<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4732>

Tapia, & Castañeda. (2022). Percepción futurista sobre pensamiento crítico en la nueva era.

Revistainnovaeducacion, 4(2).

<https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/495>
