

**Ética e integridad académica en el uso de la inteligencia artificial generativa en la educación superior.
Ethics and academic integrity in the use of generative artificial intelligence in higher education.***Dr. Ramiro Enrique Guaman Chavez, Ph-D.***INNOVACIÓN Y CONVERGENCIA:
IMPACTO MULTIDISCIPLINAR****Enero - Junio, V°6 - N°1; 2025**

DOI:

<https://doi.org/10.60100/rcmq.v6i1.392>

- ✓ **Recibido:** 24 /12/2024
- ✓ **Aceptado:** 02/01/2025
- ✓ **Publicado:** 31/01/2025

PAIS

- Ecuador – La Concordia.

INSTITUCIÓN

- Universidad Hipócrates.
- Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú, México

CORREO: rquaman@inudi.edu.pe**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-5593-4981>**FORMATO DE CITA APA.**

Guaman, R. (2025). *Ética e integridad académica en el uso de la inteligencia artificial generativa en la educación superior*. Revista G-ner@ndo, V°6 (N°1), 1 – 18.

Resumen

Este estudio de revisión bibliográfica tiene como objetivo analizar las prácticas de gestión La Inteligencia Artificial Generativa (IAG) está transformando la educación superior, generando importantes debates sobre sus implicancias éticas en la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación. Este estudio tiene como objetivo analizar estas implicancias desde las perspectivas de estudiantes, profesores e instituciones, con el fin de proponer recomendaciones que fomenten un uso responsable de herramientas como ChatGPT, Humata.ai y Sudowrite. La problemática se centra en la ausencia de lineamientos claros que regulen el uso ético de la IAG, lo que plantea riesgos como el plagio, la desinformación, la falta de transparencia en las fuentes y la vulneración de la privacidad de datos. La metodología utilizada fue una revisión sistemática de literatura bajo el protocolo PRISMA, considerando publicaciones revisadas por pares en bases de datos como Scopus, Web of Science y Google Scholar, entre 2020 y 2024, empleando palabras clave relacionadas con "ética", "inteligencia artificial" y "educación superior". Los resultados revelaron desafíos significativos, como la dependencia tecnológica que afecta la creatividad y el pensamiento crítico, además de malas prácticas recurrentes, como el uso indebido de contenido generado por IA sin atribución. Como propuesta, se recomienda el establecimiento de códigos éticos específicos, la formación de estudiantes y docentes en el uso ético de la IAG y la implementación de políticas institucionales que promuevan la integridad académica. En conclusión, la integración consciente y ética de la IAG puede mitigar riesgos y fortalecer la innovación pedagógica, mejorando la enseñanza y aprendizaje en un contexto educativo cada vez más tecnológico.

Palabras claves: Innovación tecnológica, Competencia digital, Inteligencia artificial.

Abstract:

Generative Artificial Intelligence (GAI) is transforming higher education, sparking significant debates about its ethical implications in teaching, learning, and assessment. This study aims to analyze these implications from the perspectives of students, educators, and institutions, with the goal of proposing recommendations that promote the responsible use of tools such as ChatGPT, Humata.ai, and Sudowrite. The issue lies in the lack of clear guidelines regulating the ethical use of GAI, which poses risks such as plagiarism, misinformation, lack of transparency in sources, and breaches of data privacy. The methodology employed was a systematic literature review under the PRISMA protocol, focusing on peer-reviewed publications in databases like Scopus, Web of Science, and Google Scholar, from 2020 to 2024, using keywords related to "ethics," "artificial intelligence," and "higher education." The results highlighted significant challenges, such as technological dependency affecting creativity and critical thinking, as well as recurrent malpractice, including the misuse of AI-generated content without proper attribution. As a proposal, the establishment of specific ethical codes, training for students and educators in the ethical use of GAI, and the implementation of institutional policies promoting academic integrity are recommended. In conclusion, the conscious and ethical integration of GAI can mitigate risks and enhance pedagogical innovation, improving teaching and learning in an increasingly technological educational context.

Keywords: Technological innovation, Digital competence, Artificial intelligence.

Introducción

Desde finales de 2022, el mundo enfrenta una nueva etapa de adaptación y transformación tras la crisis sanitaria provocada por la COVID-19. Este contexto ha evidenciado la necesidad de replantear los paradigmas de formación académica, entendida como el proceso integral mediante el cual los estudiantes adquieren competencias técnicas, éticas y sociales que les permiten desenvolverse en un mundo cambiante. La formación académica abarca componentes esenciales como la enseñanza-aprendizaje, la investigación, la ética y la integración de tecnologías innovadoras, todo ello orientado a la construcción de una sociedad más equitativa y preparada para los retos del futuro (Moya & Eaton, 2023).

En este marco, la irrupción de tecnologías disruptivas como la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) ha planteado una nueva dinámica en la relación entre ética y educación. La IAG, representada por herramientas como ChatGPT y Google Bard, se ha consolidado como un recurso accesible para generar contenidos diversos, facilitando el aprendizaje, pero también generando preocupaciones éticas significativas. Este desarrollo ha puesto en evidencia una problemática central: la necesidad de formar estudiantes y docentes capaces de utilizar estas tecnologías de manera responsable, preservando la integridad académica (Flores-Vivar & García-Peñalvo, 2023).

La falta de ética en el uso de herramientas tecnológicas en la educación superior es un fenómeno que está en aumento. Entre sus causas destacan la falta de regulaciones claras, el desconocimiento de los riesgos asociados y la presión por obtener resultados académicos rápidos. Estas prácticas no solo afectan la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje, sino que también generan una percepción negativa sobre el uso de la tecnología en la educación (Cruz & Hernández, 2022). Las consecuencias incluyen el debilitamiento de la confianza en las instituciones académicas y el riesgo de desvalorización del conocimiento generado.

El impacto de esta situación en los estudiantes de educación superior ha sido significativo. Algunos han adoptado las herramientas de IAG sin considerar sus implicaciones éticas, mientras que otros han manifestado preocupación por el impacto de estas tecnologías en la equidad educativa. Estudios recientes han revelado que, aunque una minoría de estudiantes ha desarrollado propuestas para un uso ético y responsable de la IAG, muchas de estas iniciativas carecen de un respaldo institucional adecuado, lo que limita su efectividad (Nguyen et al., 2023).

En este contexto, se hace necesario analizar cómo las instituciones de educación superior pueden responder a estos desafíos. La justificación para este estudio radica en la necesidad de identificar estrategias que permitan integrar la IAG de manera ética y responsable en los procesos formativos. Este análisis busca proporcionar una base sólida para desarrollar propuestas que fortalezcan el pensamiento crítico y las competencias digitales de los estudiantes, promoviendo una educación más inclusiva y equitativa (Escobar, 2021).

El objetivo principal de este estudio es explorar los efectos de la IAG en la educación superior, identificando tanto sus oportunidades como sus riesgos, y proponiendo estrategias para maximizar su impacto positivo. Este enfoque también pretende abordar las preocupaciones éticas relacionadas con su uso y promover un marco regulador que oriente su implementación en el ámbito académico (Guerrero et al., 2023).

Desde una perspectiva conceptual, la IAG representa una evolución significativa dentro del campo de la inteligencia artificial, caracterizándose por su capacidad para generar contenidos diversos en respuesta a solicitudes humanas. Esta habilidad, impulsada por Modelos de Lenguaje Extenso (LLMs), ha transformado el panorama educativo, ofreciendo nuevas herramientas para la creación y gestión del conocimiento. Sin embargo, también plantea retos en términos de verificación de la calidad y autenticidad de la información generada (Amanda & Emily, 2023).

La integración de la IAG en la educación superior debe abordarse desde un enfoque multidisciplinario. La colaboración entre tecnología, derecho, ética y pedagogía es esencial para garantizar que su implementación sea ética y alineada con los principios de la educación superior. Esto incluye el desarrollo de estrategias que promuevan la alfabetización digital y el pensamiento crítico, así como la creación de marcos regulatorios claros y efectivos (Moya & Eaton, 2023).

A nivel internacional, iniciativas como la Recomendación sobre ética de la inteligencia artificial de la UNESCO destacan la importancia de educar a la comunidad académica sobre los beneficios y riesgos de la IAG. Estas propuestas buscan empoderar a estudiantes y docentes, fomentando un uso responsable de la tecnología y reduciendo las brechas digitales que podrían ampliarse con su implementación masiva (UNESCO, 2022).

En conclusión, la incorporación de la IAG en el ámbito educativo representa una oportunidad para transformar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, su integración requiere un enfoque integral que considere sus implicaciones éticas y prácticas, promoviendo un uso responsable y alineado con los valores fundamentales de la educación superior. Solo mediante una gestión adecuada de estas tecnologías podrá maximizarse su impacto positivo, fortaleciendo la formación de los estudiantes y contribuyendo al desarrollo de una educación más equitativa e inclusiva.

Métodos y materiales

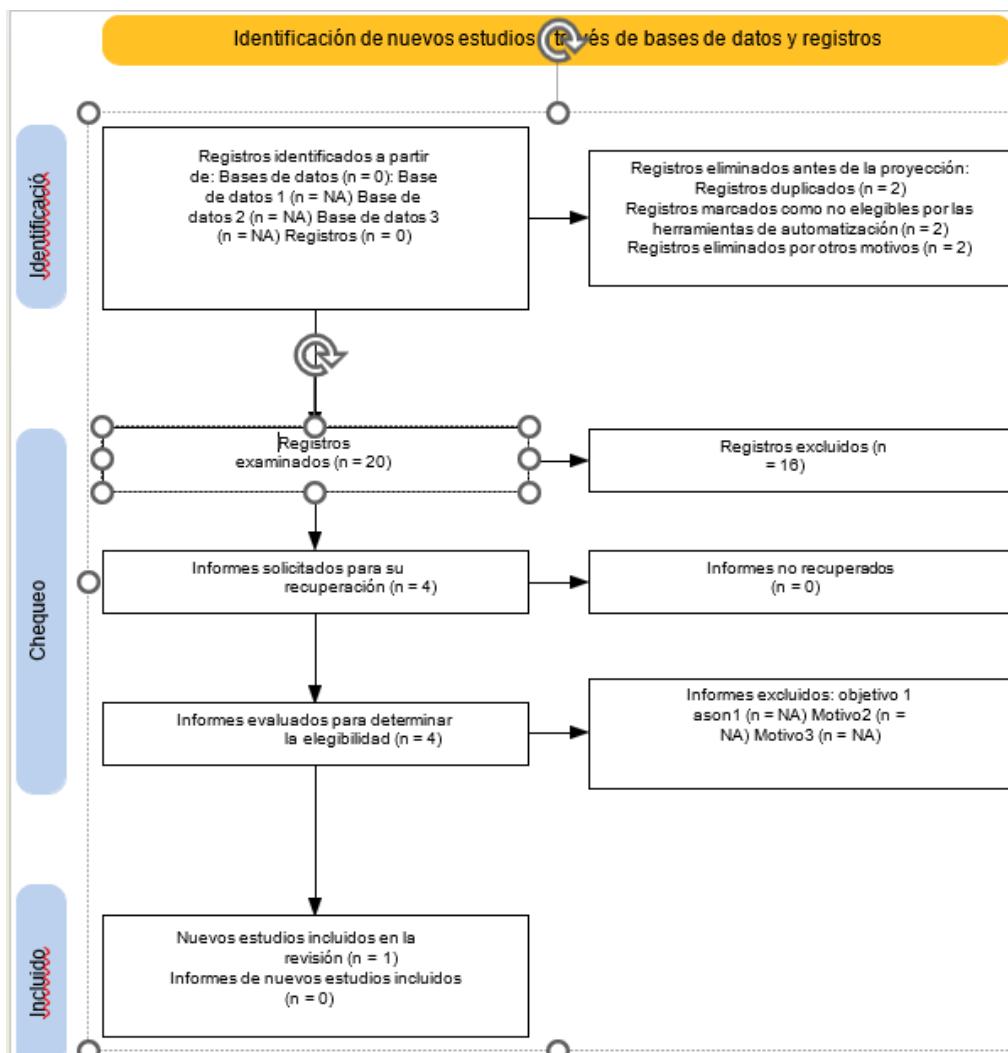
El presente estudio adopta un enfoque cualitativo-descriptivo, basado en una revisión sistemática de literatura bajo el protocolo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), siguiendo las directrices propuestas por Moher et al. (2009). Este enfoque se centra en analizar el impacto de la inteligencia artificial generativa (IAG) en la educación superior desde las perspectivas de la ética.

La selección de fuentes se realizó en bases de datos académicas de acceso abierto y restringido, tales como Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc, EBSCO y JSTOR. La búsqueda priorizó publicaciones recientes, específicamente entre 2022 y 2023, con el objetivo de garantizar la relevancia y actualidad de los hallazgos. Los criterios de inclusión se centraron en artículos que exploraran (Galgotia, 2024).:

- El potencial transformador de la IAG en la enseñanza y aprendizaje universitario.
- Las implicaciones éticas de su uso en contextos educativos.
- La relación entre el ser humano y la biosfera en el marco de la sostenibilidad tecnológica.

Se utilizaron texto relacionadas con inteligencia artificial generativa, ética, integridad académica y educación superior, en distintos idiomas, para abarcar un espectro amplio de literatura. La metodología incluyó un análisis crítico de los textos seleccionados, identificando los principales desafíos y oportunidades que la IAG presenta en contextos universitarios, (Sánchez & López, 2024).

Gráfico 1. Identificación de nuevos estudios a través de bases de datos y registros



Nota: El diagrama de flujo describe el proceso de selección de estudios realizado en una revisión sistemática. Inicialmente, no se identificaron documentos relevantes en las bases de datos consultadas, pero se evaluaron 20 registros tras la eliminación de duplicados (n=2) y otros registros no elegibles (n=4). Durante la etapa de cribado, se excluyeron 16 registros que no cumplían con los criterios establecidos, mientras que cuatro informes fueron solicitados para su recuperación y evaluación detallada, siendo todos recuperados exitosamente. Posteriormente, se analizaron los cuatro informes para determinar su elegibilidad, de los cuales solo uno cumplió con los objetivos y criterios definidos, siendo incluido en la revisión. Este proceso refleja un enfoque riguroso y selectivo para garantizar la inclusión de estudios relevantes y confiables,

destacando la importancia de aplicar criterios claros para filtrar la información y trabajar con datos que realmente aportan valor a la investigación.

Resultados discusión

Impacto en los Estudiantes

Moya y Eaton (2023) destacan que la democratización del acceso a la IAG brinda oportunidades de aprendizaje equitativas, especialmente en regiones como Ecuador, donde las desigualdades en el acceso a la tecnología son notorias. Sin embargo, Qadir (2023) advierte que esta accesibilidad puede fomentar comportamientos como el intercambio comercial de respuestas automatizadas entre estudiantes, lo que socava el aprendizaje auténtico. En este contexto, Celaya et al. (2020) subrayan que el uso de IAG para subcontratar ensayos o aumentar el plagio representa un desafío ético en la educación universitaria. Por tanto, es fundamental implementar estrategias pedagógicas que promuevan el pensamiento crítico y el uso responsable de estas herramientas.

Ante esta problemática, Sullivan et al. proponen un enfoque educativo basado en la transparencia y la autenticidad, donde los estudiantes comprenden la importancia de generar contenido propio, en lugar de depender exclusivamente de la tecnología. En Ecuador, esto requiere un marco normativo más sólido y programas de capacitación que sensibilicen a los estudiantes sobre el impacto de prácticas deshonestas en su desarrollo académico y profesional.

Impacto en los Docentes

Por parte del profesorado, la IAG podría reducir su rol a simples supervisores si no se aborda su implementación con una visión integral. Según la UNESCO (2022), la brecha digital entre docentes en Ecuador refleja desigualdades que complican su capacidad para incorporar estas tecnologías en la enseñanza. A esto se suma el temor de que la IAG disminuya su motivación al cuestionar su relevancia frente a herramientas automatizadas. Sullivan y cols.

coinciden en que la ética profesional de los docentes es un aspecto crítico, especialmente en la supervisión del uso de IAG por parte de los estudiantes.

Además, Moya y Eaton (2023) enfatizan que los docentes deben ser ejemplo de transparencia y rigor académico, asegurando que el contenido generado o adaptado con IAG sea ético y replicable. Para lograrlo, las instituciones deben priorizar la formación continua de sus profesores en competencias digitales avanzadas, garantizando que estos puedan guiar adecuadamente a sus estudiantes y fortalecer la integridad académica.

Impacto en las Instituciones.

Desde el nivel institucional, el uso de la IAG en universidades ecuatorianas ha mostrado potencial para optimizar procesos administrativos y personalizar el aprendizaje. Sin embargo, como advierten Celaya et al. (2020), es crucial diseñar políticas claras que aseguren la privacidad de los datos y mitiguen los riesgos asociados con el uso indebido de estas tecnologías. Qadir (2023) sugiere que las universidades adaptan sus planos de estudio para fomentar la creatividad y el pensamiento crítico a través de metodologías activas, como debates y proyectos colaborativos.

En este sentido, las instituciones ecuatorianas deben priorizar no solo la integración tecnológica, sino también la creación de entornos éticos y responsables que promuevan un equilibrio entre innovación y principios académicos. Esto implica capacitar a toda la comunidad universitaria, desde estudiantes hasta docentes, en el uso ético y eficiente de la IAG, asegurando que está contribuyendo al desarrollo integral del conocimiento.

Tabla 1

Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en los entornos de educación superior.

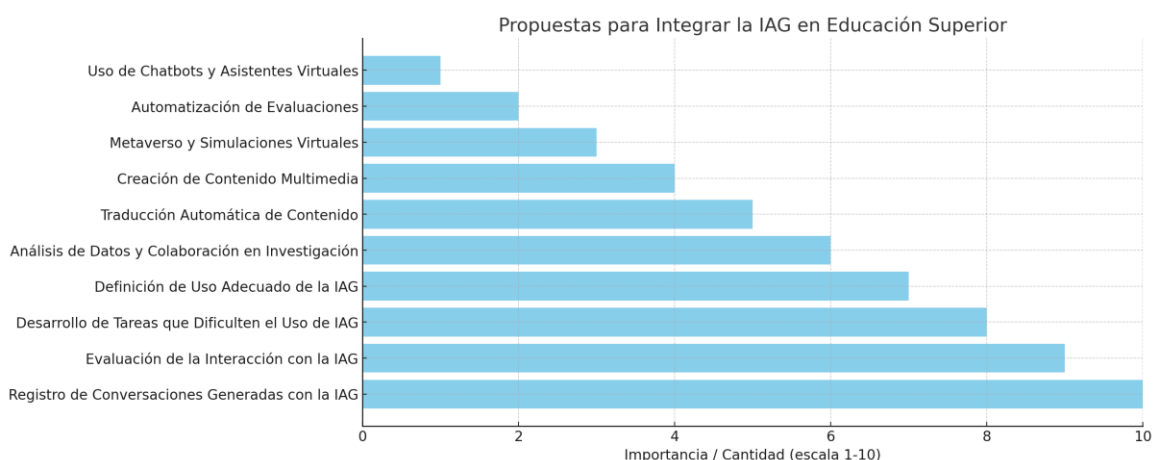
Propuesta	Descripción
Rutina de Chatbots y Asistentes Virtuales	Proveer herramientas digitales que permiten a estudiantes y docentes interactuar de manera inmediata, ofreciendo respuestas a consultas, soluciones a problemas y orientación personalizada en el ámbito académico.
Sistematización de Evaluaciones	Incorporar sistemas que faciliten la creación automatizada de ejercicios y evaluaciones, brindando a los docentes la posibilidad de diseñar pruebas más diversificadas y ofrecer retroalimentación.
Metaverso y Simulaciones Virtuales	Para desarrollar simulaciones y entornos virtuales de aprendizaje mediante el metaverso, se propone la creación de escenarios inmersivos y realistas, adaptados a disciplinas específicas como la salud y la ingeniería. Estos entornos proporcionan experiencias interactivas que permiten a los estudiantes realizar prácticas en contextos controlados, optimizando su proceso de aprendizaje.
Elaboración de Contenido Multimedia	El uso de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) para crear contenido multimedia educativo, como vídeos, infografías y animaciones, hace que el material de estudio sea más atractivo y accesible. Estas herramientas visuales ayudan a presentar conceptos complejos de manera clara, mejorando la comprensión y la retención del aprendizaje.
Transcripción Automática de Contenido	Implementar sistemas automáticos de traducción de contenido educativo a distintos idiomas facilita el acceso a recursos educativos y fomenta la inclusión, permitiendo a estudiantes de diversas lenguas aprovechar el mismo material.
Estudios de Datos y Colaboración en Investigación	Facilitar actividades de investigación y análisis de datos permite a estudiantes y docentes explorar grandes cantidades de información, mejorando la capacidad para tomar decisiones fundamentadas. Además, fomenta la colaboración en proyectos, lo que enriquece el proceso de aprendizaje y fortalece.
Axioma de Uso Adecuado de la IAG	Consensuar y definir lo que implica un uso adecuado de la IAG en tareas académicas es fundamental para garantizar una integración ética y efectiva. Esto incluye establecer directrices claras sobre cómo utilizar estas herramientas de manera responsable, asegurando que su aplicación no afecta la originalidad, la integridad académica y el aprendizaje.
Mejora de Tareas que Dificulten el Uso de IAG	Diseñar tareas que fomenten el pensamiento crítico y que no sean fácilmente abordables por una IAG es esencial para promover la originalidad y la expresión personal. Estas actividades deben incentivar a los estudiantes a analizar, reflexionar y desarrollar soluciones únicas, asegurando que su trabajo refleje su comprensión profunda y sus ideas propias, más allá de lo que pueda generar una inteligencia artificial.
Estimación de Interacción con la IAG	Fomentar la evaluación de las competencias que los estudiantes desarrollan al interactuar con la IAG es clave para medir su capacidad crítica y creativa. Esto incluye evaluar aspectos como la calidad de las preguntas formuladas, su habilidad para interpretar respuestas

	generadas por la inteligencia artificial y su capacidad para usar esta herramienta de manera efectiva.
Registro de Interacciones Generadas con la IAG para Análisis y Seguimiento del Progreso	Incentivar a los estudiantes a compartir y registrar sus conversaciones con la IAG facilita un análisis detallado de las interacciones, lo que permite un seguimiento más efectivo de su progreso. Este enfoque no solo ayuda a identificar áreas de mejora, sino que también promueve la reflexión sobre el uso de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje y su impacto en el desarrollo.

Nota. La tabla presenta las propuestas junto con sus respectivas descripciones, lo que facilita una visión clara de las ideas para integrar la IAG en la educación superior.

Figura 1

Propuestas para integrar la inteligencia artificial generativa (IAG) en los entornos de educación superior.



La rápida evolución de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en 2023 ha tenido un impacto trascendental en la educación superior, promoviendo reflexiones profundas sobre sus beneficios y desafíos. La IAG ofrece un potencial transformador en los procesos educativos, ya que herramientas como ChatGPT pueden automatizar tareas administrativas y de investigación, liberando tiempo para que los docentes se concentren en la interacción personalizada con los estudiantes y en la creación de contenido pedagógico relevante. Estas herramientas, con capacidades como la generación de resúmenes, conversión de texto a audio y creación de

recursos visuales, han demostrado ser útiles para enriquecer la experiencia educativa al mejorar la eficiencia y personalizar el aprendizaje (Espíñeira et al., 2023).

No obstante, su adopción también presenta retos importantes. Uno de los más preocupantes es el aumento del plagio académico, que se ha intensificado debido al acceso a herramientas que permiten a los estudiantes generar contenido sin comprender plenamente su significado (Hernández et al., 2019). En este sentido, la analogía del "loro estocástico" planteada por Cruz y Hernández (2022) cobra relevancia, subrayando cómo los modelos de IA pueden replicar información sin comprenderla, lo que incrementa el riesgo de propagar datos incorrectos. Además, la falta de normativas específicas sobre el uso de IAG en las instituciones educativas plantea un desafío considerable. Mientras algunas universidades han optado por prohibir estas herramientas en las actividades académicas, esta medida podría limitar la formación integral de los estudiantes y comprometer la reputación de las instituciones (Cámara, 2024).

La prohibición del uso de herramientas de Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en el ámbito académico puede ser contraproducente, ya que el desarrollo de competencias digitales es esencial en el contexto actual. En lugar de restringir su uso, es fundamental promover una utilización responsable y ética de estas tecnologías. Esto implica dotar tanto a estudiantes como a docentes de la formación y los recursos necesarios para evaluar la calidad de la información generada. Según Aydin (2023), los estudiantes con conocimientos básicos sobre un tema pueden tener dificultades para detectar sesgos o errores, lo que resalta la importancia de una supervisión constante y un acompañamiento pedagógico adecuado.

En este escenario, la colaboración entre los diferentes actores educativos resulta crucial. Las instituciones deben desarrollar políticas claras que regulen el uso de la IAG, mientras que los docentes necesitan capacitación para integrar estas herramientas en su práctica de manera efectiva. Este enfoque debe fomentar un entorno de aprendizaje que prepare a los estudiantes para desenvolverse en un mundo cada vez más influenciado por la tecnología.

El avance de la IAG, aunque lleno de oportunidades, también plantea desafíos significativos. Por ello, las instituciones educativas deben adoptar estrategias proactivas y colaborativas para abordar los dilemas éticos y los riesgos asociados. Establecer un marco normativo sólido, acompañado de una formación adecuada, no solo mitigará los riesgos, sino que también permitirá aprovechar al máximo las ventajas que estas tecnologías pueden ofrecer. De esta forma, se puede transformar la enseñanza y el aprendizaje en un entorno educativo que esté preparado para las exigencias de un mundo en constante cambio, (Alonso-Rodríguez, 2024).

El análisis sobre la integración de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en la educación superior destaca puntos clave de concordancia entre los estudios revisados. En primer lugar, se resalta la capacidad de la IAG para personalizar el aprendizaje, optimizar procesos administrativos y enriquecer las experiencias educativas mediante herramientas avanzadas como chatbots, simulaciones virtuales y contenido multimedia. Estos beneficios son particularmente relevantes en contextos como Ecuador, donde las desigualdades tecnológicas son una barrera persistente para la educación equitativa. Sin embargo, también se subrayan los desafíos éticos, como el aumento del plagio académico, el mal uso de estas herramientas y la falta de formación y regulación adecuada para garantizar su implementación responsable.

Asimismo, se evidencia un consenso en la necesidad de un enfoque integral que involucre a todos los actores educativos, (González & Martinez, 2024). Las instituciones deben establecer marcos normativos claros y promover la capacitación continua tanto de docentes como de estudiantes para fomentar el pensamiento crítico y un uso ético de estas tecnologías. Además, se enfatiza la importancia de diseñar estrategias pedagógicas que prioricen el aprendizaje auténtico y la creatividad, garantizando que la tecnología complemente, en lugar de sustituir, el desarrollo de competencias fundamentales, (Flor & Sandoval 2024).

El presente análisis enfrenta limitaciones relacionadas con la heterogeneidad de los estudios disponibles, la variabilidad en los contextos educativos analizados y la falta de datos longitudinales que permitan evaluar el impacto a largo plazo de la IAG en la educación superior. Estas limitaciones dificultan generalizar conclusiones definitivas y subrayan la necesidad de investigaciones futuras más robustas y focalizadas.

En este sentido, se propone un estudio empírico comparativo que explore el impacto de la IAG en el aprendizaje y la ética académica en diversos contextos socioeconómicos y culturales. Este estudio podría incorporar metodologías mixtas para combinar análisis cuantitativos sobre resultados académicos con evaluaciones cualitativas que aborden percepciones de docentes y estudiantes. Asimismo, sería relevante evaluar cómo las estrategias pedagógicas específicas, como el diseño de tareas que fomenten el pensamiento crítico, afectan el uso ético y eficiente de la IAG. Esta investigación contribuiría a clarificar los resultados y a desarrollar modelos replicables que guíen futuras implementaciones en el ámbito educativo.

Las limitaciones de este estudio, derivadas de la naturaleza dinámica y en constante evolución de la IAG, resaltan la necesidad de un análisis continuo y actualizado. La revisión bibliográfica, aunque relevante, no ha sido exhaustiva y podría beneficiarse de un enfoque más sistemático en el futuro. Por ello, se sugieren líneas de investigación que incluyan estudios cuantitativos y cualitativos para explorar las percepciones de diversos actores educativos y fomentar el diseño de estrategias pedagógicas que aborden de manera efectiva los desafíos éticos asociados. Solo a través de un enfoque integral y colaborativo se podrá maximizar el potencial de la IAG en la educación superior, promoviendo una cultura de aprendizaje responsable que prepare a las nuevas generaciones para navegar en un mundo cada vez más influenciado por la tecnología.

Conclusiones

La implementación de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en la educación superior plantea implicancias éticas significativas, principalmente relacionadas con el riesgo de deshonestidad académica y la posible dependencia tecnológica. Entre las malas prácticas identificadas se encuentran el plagio automatizado, la subcontratación de trabajos académicos y la falta de supervisión adecuada en el uso de estas herramientas. La propuesta más adecuada consiste en promover un uso ético y responsable de la IAG, fundamentado en un marco normativo claro que fomente la generación de contenido original y el desarrollo de habilidades críticas. Esto debería complementarse con programas de capacitación dirigidos a estudiantes y docentes, orientados a sensibilizar sobre el impacto de las malas prácticas en el aprendizaje y la integridad académica. En caso de aplicarse correctamente, estas estrategias no solo mitigarían los riesgos éticos, sino que también potenciarían el uso de la IAG como una herramienta pedagógica que enriquezca los procesos educativos.

Desde una perspectiva institucional, la integración de la IAG también presenta desafíos relacionados con la seguridad de los datos, la equidad en el acceso a la tecnología y la sostenibilidad a largo plazo. Es fundamental considerar la implementación de políticas que garanticen la protección de la privacidad y promuevan la inclusión digital, especialmente en regiones donde persisten desigualdades tecnológicas. Además, los docentes enfrentan el desafío de mantenerse actualizados frente a una tecnología en constante evolución, lo que puede generar tensiones respecto a su rol en el aula. Estas implicancias subrayan la importancia de invertir en formación continua y en recursos que respalden la incorporación efectiva de la IAG en los entornos educativos.

Finalmente, el impacto en la formación de los estudiantes no se limita a cuestiones éticas o de integridad académica; también abarca el desarrollo de competencias esenciales para el siglo XXI, como el pensamiento crítico, la creatividad y la adaptabilidad. Sin embargo, estas

oportunidades solo se materializarán si se logra un equilibrio entre la innovación tecnológica y los valores educativos tradicionales. Un enfoque integral que incluya a todos los actores de la comunidad educativa permitirá no solo comprender mejor el fenómeno, sino también diseñar estrategias más efectivas para abordar los retos emergentes. Este esfuerzo colaborativo garantizará que la IAG sea una aliada en la construcción de una educación superior más inclusiva, innovadora y ética.

Referencias Bibliográficas

- Alonso-Rodríguez, A. M. (2024). Hacia un marco ético de la inteligencia artificial en la educación. Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria, 36(2). <https://doi.org/10.14201/teri.31821>
- Amanda R. Ellis & Emily Slade (2023) A New Era of Learning: Considerations for ChatGPT as a Tool to Enhance Statistics and Data Science Education, Journal of Statistics and Data Science Education, 31:2, 128-133, DOI: 10.1080/26939169.2023.2223609
- Aydın, Ömer, Google Bard Generated Literature Review: Metaverse (6 de agosto de 2023). Aydın, O (2023). Google Bard Generated Literature Review: Metaverse. Journal of AI. 7(1). 1-14., Disponible en SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4454615>
- Cámara Molina, J. C. (2024). El uso de la IA como herramienta para la investigación académica: políticas editoriales y condicionantes éticos en el camino hacia su normalización. Derecom 37, 33-46. <https://dx.doi.org/10.5209/dere.98112>
- Celaya, I., Ramírez-Montoya, M. S., Naval, C., & Arbués, E. (2020). Usos del podcast para fines educativos. Mapeo sistemático de la literatura en WoS y Scopus (2014-2019). Revista Latina De Comunicación Social, (77), 179–201. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1454>
- Cooper, G. Examinando la educación científica en ChatGPT: un estudio exploratorio de la inteligencia artificial generativa. J Sci Educ Technol 32 , 444–452 (2023). <https://doi.org/10.1007/s10956-023-10039-y>
- Cruz Picón, P. E., & Hernández Correa, L. J. (2022). La tendencia pedagógica basada en competencias: hacia una nueva calidad de educación. Sophia, 18(1), 1-15. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.18v.1i.1084>
-

Detalles importantes: Galgotia, D., Lakshmi, N. Artículo Retirar: Desarrollo de una metodología basada en IoT para la ejecución de la gestión del conocimiento utilizando inteligencia artificial en el sistema de educación superior. *Soft Comput* 28 (Suppl 2), 599 (2024).

<https://doi.org/10.1007/s00500-023-08488-z>

Escobar Hernández, J. C. (2021). La Inteligencia Artificial y la Enseñanza de lenguas: una aproximación al tema. *Revista Del CEPE-UNAM*, 21(25), 29–44.

<https://doi.org/10.22201/cepe.14059134e.2021.21.25.3>

Espiñeira Bellón, E. M., Muñoz Cantero, J. M., Porto Castro, A. M., & Mosteiro García, M. J. (2023). Percepciones y eficacia de los mecanismos de detección de plagio en revistas científicas de Ciencias Sociales españolas, portuguesas e iberoamericanas . *RELIEVE - Revista Electrónica De Investigación Y Evaluación Educativa*, 29(2).

<https://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29097>

Flor Terán, G. A., & Sandoval Reyes, P. A. (2024). La ética en el uso de la inteligencia artificial (IA) en la educación: desafíos y oportunidades. *Polo del Conocimiento*, 9(11). Recuperado de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/8276>

Flores-Vivar, J., & García-Peñalvo, F. (2023). Reflections on the ethics, potential, and challenges of artificial intelligence in the framework of quality education (SDG4). *Comunicar*, 74, 37–47. <https://doi.org/10.3916/C74-2023-03>

Gallent Torres, C., Zapata González, A., & Ortego Hernando, J. L. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: una mirada desde la ética y la integridad académica . *RELIEVE - Revista Electrónica De Investigación Y Evaluación Educativa*, 29(2). <https://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29134>

- González, J. P., & Martínez, L. F. (2024). La inteligencia artificial en la educación: desafíos éticos y oportunidades. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 13(2). Recuperado de <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/3019>
- Guerrero-Dib, JG, Portales, L., Gallego, D. (2023). La integridad académica como forma de promover el comportamiento ético en el lugar de trabajo. En: Curtis, GJ (eds) *Integridad académica en las ciencias sociales. Ética e integridad en contextos educativos*, vol. 6. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-43292-7_11
- Hernández Garre C. M., Fernández Martínez M. d. M., Carrión Martínez J. J. y Avilés Soler B. (2019). La inclusión socioeducativa en la Universidad de Minho. Percepciones y actitudes sobre el alumnado con discapacidad. *Revista Complutense de Educación*, 30(4), 1097-1112. <https://doi.org/10.5209/rced.60106>
- Moya, B., & Eaton, S. E. (2023). Examinando Recomendaciones para el Uso de la Inteligencia Artificial Generativa con Integridad desde una Lente de Enseñanza y Aprendizaje. *RELIEVE - Revista Electrónica De Investigación Y Evaluación Educativa*, 29(2). <https://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29295>
- Nguyen, A., Ngo, HN, Hong, Y. et al. Principios éticos para la inteligencia artificial en la educación. *Educ Inf Technol* 28 , 4221–4241 (2023). <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11316-w>
- Sánchez, M. E., & López, R. G. (2024). Uso de inteligencia artificial en educación superior y sus implicaciones éticas. Hachetetepé. *Revista Científica de Educación y Comunicación*, 22. Recuperado de <https://revistas.uca.es/index.php/hachetetepe/article/view/10699>
- UNESCO. (2022). El impacto de la inteligencia artificial en la educación: consideraciones éticas para la enseñanza y el aprendizaje. Ediciones UNESCO. <https://www.unesco.org/es/artificial-intelligence/recommendation-ethics>
-