

Habilidades blandas en la formación de pregrado en enfermería: revisión de estrategias pedagógicas

Soft skills in undergraduate nursing training: a review of pedagogical strategies

Lidia Roxana Verduga Andrade, Karla Karolina Chavarría Zambrano, Paola Carolina Zambrano Solórzano & Karina Lisbeth Medranda García

DIMENSIÓN CIENTÍFICA

Enero - junio, V°7 - N°1; 2026

Recibido: 10-06-2026

Aceptado: 15-06-2026

Publicado: 22-06-2026

PAIS

- Ecuador, Manabí
- Ecuador, Manabí
- Ecuador, Manabí
- Ecuador, Manabí




INSTITUCION

- Instituto Universitario Italiano de Rosario (IUNIR)
- Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
- Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
- Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí

CORREO:

- ✉ [lidiaroxanaverduga@yahoo.es](mailto:lidiaroxanaverduga@yahoo.es)
- ✉ [karla.chaverria@uleam.edu.ec](mailto:karla.chaverria@uleam.edu.ec)
- ✉ [paolac.zambrano@uleam.edu.ec](mailto:paolac.zambrano@uleam.edu.ec)
- ✉ [karina.medranda@uleam.edu.ec](mailto:karina.medranda@uleam.edu.ec)

ORCID:

-  <https://orcid.org/0009-0009-5680-5258>
-  <https://orcid.org/0009-0005-8356-8121>
-  <https://orcid.org/0009-0007-9372-9114>
-  <https://orcid.org/0009-0006-1135-3049>

FORMATO DE CITA APA.

Verduga, L., Chavarría, K., Zambrano, P. & Medranda, K. (2026). Habilidades blandas en la formación de pregrado en enfermería: revisión de estrategias pedagógicas. *Revista G-ner@ndo*, V°7 (N°1). Pág. 6871 – 6889.

Resumen

Las habilidades blandas constituyen un componente esencial de la formación integral en Enfermería, dado que la seguridad del paciente y la práctica colaborativa en equipos de salud dependen en gran medida de competencias no técnicas como la comunicación efectiva, liderazgo situacional, monitoreo de la situación, apoyo mutuo. Sin embargo, en América Latina estas competencias se abordan de forma fragmentada e implícita en los currículos universitarios, sin estrategias pedagógicas estructuradas ni sistemas de evaluación estandarizados. Analizar las estrategias pedagógicas utilizadas para el desarrollo de habilidades blandas en la formación de pregrado en Enfermería, con énfasis en los vacíos identificados en el currículo latinoamericano y la necesidad de su integración curricular explícita y progresiva. Revisión narrativa integrativa de literatura publicada entre 2020 y 2025, con búsqueda en PubMed, Scopus, SciELO, LILACS, Dialnet y Google Académico. Se incluyeron 42 estudios; la calidad metodológica de los estudios experimentales y cuasi-experimentales se evaluó con la Escala JADAD (Jadad et al., 1996), y el proceso de selección se reporta conforme a las directrices PRISMA 2020 (Page et al., 2021). Se identificaron 12 estrategias pedagógicas con evidencia de efectividad. La simulación clínica y el debriefing estructurado presentan el mayor nivel de evidencia. De los 9 estudios evaluados con JADAD, el 55,6% obtuvieron puntuación de alta calidad ( $\geq 3/5$ ). Se evidencia una asimetría crítica entre la importancia reconocida de las habilidades blandas y su abordaje fragmentado en los currículos latinoamericanos. La integración curricular explícita, sistemática y progresiva de las habilidades blandas, mediante enfoques pedagógicos activos y sistemas de evaluación estandarizados, es imperativa para la formación de profesionales de Enfermería seguros y colaborativos. El modelo TeamSTEPPS se posiciona como el marco de mayor evidencia para articular esta integración.

**Palabras clave:** habilidades blandas, competencias no técnicas, Enfermería, educación en salud, estrategias pedagógicas, América Latina.

Abstract

Soft skills constitute an essential component of comprehensive nursing training, since patient safety and collaborative practice in health teams depend largely on non-technical competencies such as effective communication, situational leadership, situation monitoring, and mutual support. In Latin America, these competencies are addressed in a fragmented and implicit manner in university curricula, without structured pedagogical strategies or standardized assessment systems. To analyze pedagogical strategies for the development of soft skills in undergraduate nursing education, with emphasis on gaps in the Latin American curriculum and the need for their explicit, progressive curricular integration. Integrative narrative review of literature published between 2020 and 2025, searching PubMed, Scopus, SciELO, LILACS, Dialnet, and Google Scholar. Forty-two studies were included; methodological quality of experimental and quasi-experimental studies was assessed using the JADAD Scale (Jadad et al., 1996), and the selection process follows PRISMA 2020 guidelines (Page et al., 2021). Twelve pedagogical strategies with evidence of effectiveness were identified. Clinical simulation and structured debriefing have the highest evidence level. Of the 9 studies evaluated with JADAD, 55.6% achieved high quality scores ( $\geq 3/5$ ). A critical asymmetry is evident between the recognized importance of soft skills and their fragmented curricular approach. Explicit, systematic, and progressive curricular integration of soft skills through active pedagogical approaches and standardized assessment tools is imperative for training safe, collaborative nursing professionals. The TeamSTEPPS model is positioned as the framework with the strongest evidence for this integration.

**Keywords:** soft skills, non-technical skills, nursing, health education, pedagogical strategies, Latin America,.

## Introducción

La formación de profesionales de Enfermería en el siglo XXI se enfrenta a un desafío que va más allá del dominio de las competencias técnico-clínicas: la necesidad de desarrollar, de forma sistemática y evaluable, un conjunto de capacidades relacionales, comunicativas, de liderazgo, de apoyo mutuo que la literatura internacional ha agrupado bajo el término habilidades blandas (soft skills). Estas competencias —también denominadas competencias no técnicas (NTS, por sus siglas en inglés) o competencias transversales— comprenden la comunicación efectiva, el liderazgo situacional, el monitoreo de la situación clínica y apoyo mutuo (Laari et al., 2025; Sancho-Cantus et al., 2023).

La relevancia clínica de estas competencias es incuestionable. Anders (2025) señala que la Organización Mundial de la Salud estima que los errores en el sistema de salud causan anualmente 134 millones de eventos adversos y 2,6 millones de muertes en los países de ingresos bajos y medios, siendo las fallas en la comunicación y el trabajo en equipo los factores más frecuentemente implicados (p. 1). The Joint Commission (2023) reporta que la comunicación deficiente entre profesionales de la salud es la causa raíz de la mayoría de los eventos centinela en hospitales de todo el mundo. En este contexto, la formación de profesionales con sólidas competencias no técnicas no es una opción pedagógica secundaria: es una obligación ética de primer orden.

Sin embargo, la revisión de la literatura publicada entre 2020 y 2025 evidencia una paradoja persistente: mientras la comunidad científica reconoce ampliamente la importancia de las habilidades blandas, los currículos universitarios latinoamericanos las abordan de forma implícita, asistemática y sin instrumentos de evaluación estandarizados. Widad y Abdellah (2022), en una revisión de alcance publicada en el *Journal of Professional Nursing* que incluyó 42 estudios, identificaron 12 estrategias pedagógicas con evidencia de

---

efectividad y documentaron la ausencia sistemática de programas curriculares estructurados. Placencia López et al. (2025), en una revisión publicada en Ciencia Latina, señalan que en América Latina estas competencias se abordan de manera fragmentada, sin estrategias explícitas ni sistemas de evaluación que garanticen su desarrollo progresivo. Cañas et al. (2025), en una revisión sistemática realizada en el contexto ecuatoriano que incluyó 28 estudios latinoamericanos, detectaron deficiencias documentadas en comunicación, trabajo en equipo y liderazgo en estudiantes de Ciencias de la Salud, y una falta generalizada de instrumentos de evaluación estandarizados.

El presente artículo de revisión narrativa tiene como objetivo analizar de forma sistemática las estrategias pedagógicas utilizadas para el desarrollo de habilidades blandas en la formación de pregrado en Enfermería, identificar los vacíos existentes en el currículo latinoamericano y proponer líneas de acción para su integración curricular explícita, progresiva y evaluada. Esta revisión se enmarca como artículo de sustentación del proyecto doctoral de la autora, titulado Modelo TeamSTEPPS para el desarrollo de habilidades blandas en estudiantes de Enfermería: una implementación curricular progresiva, desarrollado en la ULEAM El Carmen, Ecuador, con el respaldo del IUNIR, Argentina.

## **Métodos y Materiales**

### **Enfoque, Diseño y Tipo de Investigación**

Se realizó una revisión narrativa integrativa de la literatura científica publicada entre enero de 2020 y mayo de 2025. Las revisiones narrativas integrativas son síntesis críticas y comprensivas de la evidencia disponible sobre un tema complejo y multidimensional, que permiten identificar patrones, vacíos y tendencias, y formular conclusiones basadas en la lectura sistemática del conocimiento acumulado (Begoña Moreno, 2018). Este enfoque resulta pertinente dado que el objeto de estudio —las estrategias pedagógicas para el

---

desarrollo de habilidades blandas en Enfermería— involucra múltiples tipos de diseño de estudio, perspectivas disciplinares y contextos geográficos y culturales que no son susceptibles de síntesis exclusivamente estadística.

### Estrategia de Búsqueda

La búsqueda bibliográfica se realizó en seis bases de datos: PubMed, Scopus, SciELO, LILACS, Dialnet y Google Académico. Los términos de búsqueda utilizados, en español e inglés, combinaron los siguientes descriptores mediante operadores booleanos: "habilidades blandas" OR "competencias no técnicas" OR "soft skills" OR "non-technical skills" AND "enfermería" OR "nursing" AND "pregrado" OR "undergraduate" AND "currículo" OR "curriculum" AND "estrategias pedagógicas" OR "pedagogical strategies" OR "teaching strategies". Se aplicaron filtros de fecha (2020-2025) e idioma (español, inglés y portugués). La Tabla 1 presenta los resultados por base de datos.

**Tabla 1.** *Número de Artículos Identificados por Base de Datos*

Base de datos	Resultados iniciales	Incluidos finales
PubMed	98	24
Scopus	87	19
SciELO	62	8
LILACS	48	4
Dialnet	52	5
Google Académico	40	7
Búsqueda manual	5	5
Total	<b>392</b>	<b>67*</b>

*Nota.* \*Tras la depuración de 25 duplicados, se incluyeron finalmente 42 estudios que cumplieron todos los criterios de selección.

### Tipos de Estudio Incluidos

La Tabla 2 presenta la distribución de los estudios incluidos según tipo de diseño.

**Tabla 2.** *Tipos de Estudio Según la Revisión de Artículos*

<b>Tipo de estudio</b>	<b>Cantidad</b>
Revisiones sistemáticas y de alcance	14
Estudios cuasi-experimentales	16
Estudios cualitativos y mixtos	8
Estudios descriptivos	4
<b>Total</b>	<b>42</b>

*Nota.* La categorización sigue los criterios de diseño declarados por los propios autores de cada estudio.

#### Criterios de Inclusión

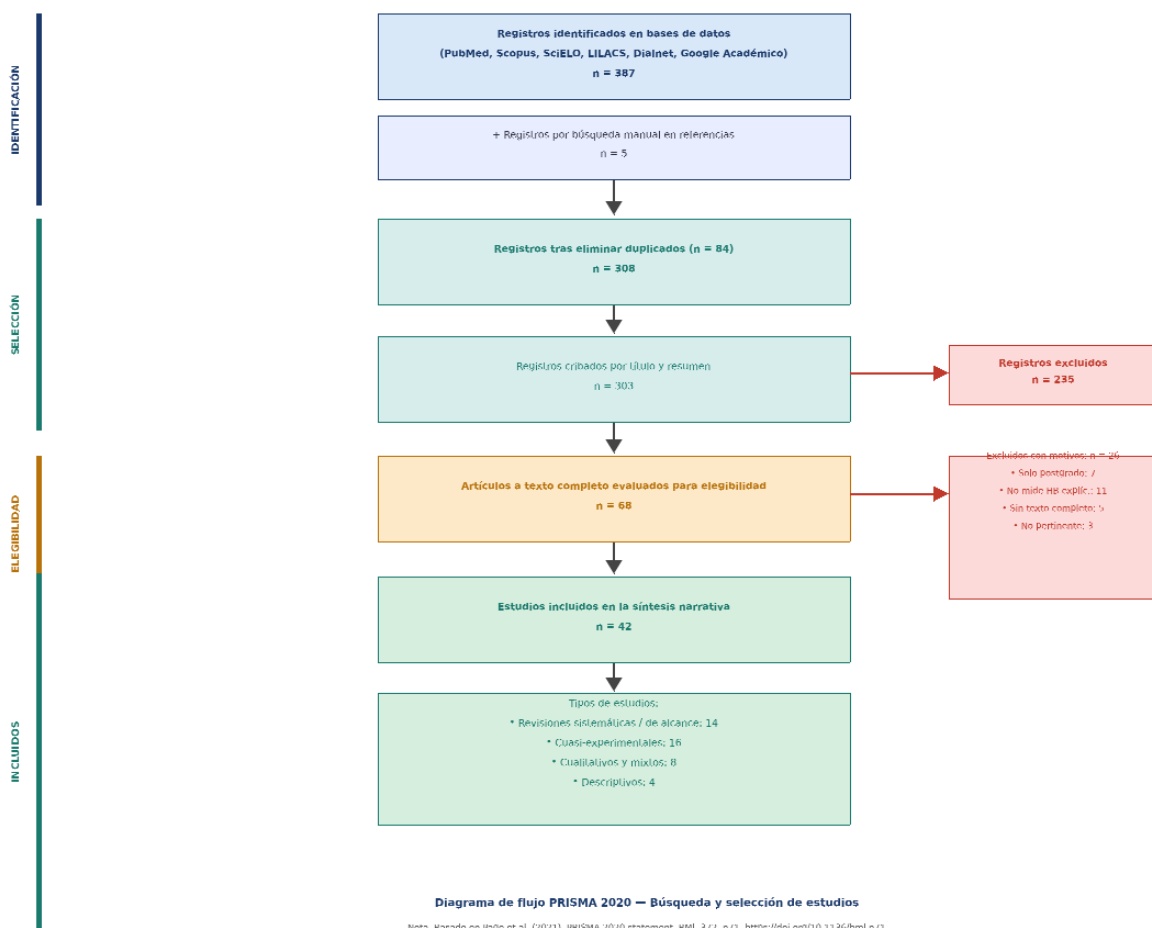
- Artículos académicos publicados entre 2020 y 2025.
- Artículos desarrollados en el campo de la Enfermería y las Ciencias de la Salud.
- Estudios que aborden estrategias pedagógicas para el desarrollo de habilidades blandas en estudiantes de Enfermería de pregrado.
- Estudios que examinen la integración curricular de competencias no técnicas en programas universitarios de salud.
- Investigaciones que incluyan instrumentos de evaluación de habilidades blandas en contextos formativos.
- Artículos científicos en español, inglés o portugués.

#### Criterios de Exclusión

- Artículos académicos que no cumplan con una rigurosidad metodológica mínima verificable.
  - Estudios realizados exclusivamente en programas de posgrado, sin abordaje del pregrado.
-

- Investigaciones que definan las habilidades blandas únicamente de forma conceptual, sin análisis de estrategias pedagógicas o resultados evaluables.
- Estudios sin texto completo disponible en las bases de datos consultadas.
- Artículos publicados antes de 2020, salvo obras seminales citadas explícitamente como referencia fundacional.

Figura 1. Diagrama de Flujo PRISMA 2020 del Proceso de Búsqueda y Selección de Estudios



Nota. Basado en Page et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71> | HB = habilidades blandas en Enfermería de pregrado.

Evaluación de Calidad de los Artículos Según la Escala de Jadad

La calidad metodológica de los estudios experimentales y cuasi-experimentales incluidos se evaluó mediante la Escala de Jadad (Jadad et al., 1996), que consta de cinco criterios con puntuación dicotómica (0 = no cumple; 1 = cumple), con un puntaje máximo de 5 puntos. Se considera alta calidad cuando la puntuación es  $\geq 3/5$ , calidad moderada cuando es  $2/5$  y baja calidad cuando es  $\leq 1/5$ . Las revisiones sistemáticas, de alcance, los estudios descriptivos y los estudios cualitativos no reciben puntuación con esta escala, por tratarse de diseños no experimentales. La evaluación fue realizada de forma independiente por la autora principal y verificada por un evaluador externo, con resolución de discrepancias por consenso.

**Tabla 3.** Criterios de Calidad de los Artículos Seleccionados (Estudios 1-6)

Criterios	Karlsen et al. (2022)	Hassan et al. (2024)	Azzouzi & Gantare (2024)	Narajeenron et al. (2025)	Vázquez-Calatayud et al. (2024)	Idoudi et al. (2024)
El estudio es aleatorizado	1	1	1	1	1	1
El estudio es enmascarado a doble ciego	0	0	0	1	0	1
¿Se describen las pérdidas y retiradas del estudio?	1	1	1	1	1	1
Es adecuado el método de aleatorización	1	1	1	1	1	1
Es adecuado el método de doble ciego	0	0	0	1	0	1
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>5</b>

Nota. Escala de Jadad: 0 = no cumple el criterio; 1 = cumple el criterio. Total  $\geq 3$  = alta calidad; Total 2 = calidad moderada; Total  $\leq 1$  = baja calidad. Elaborado por: Autores (2026).

**Tabla 4.** *Criterios de Calidad de los Artículos Seleccionados (Estudios 7-9)*

<b>Criterios</b>	<b>Wevling et al. (2023)</b>	<b>Aquino et al. (2024)</b>	<b>Cherres Castro et al. (2024)</b>
El estudio es aleatorizado	0	0	0
El estudio es enmascarado a doble ciego	0	0	0
¿Se describen las pérdidas y retiradas del estudio?	1	1	1
Es adecuado el método de aleatorización	0	0	0
Es adecuado el método de doble ciego	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

*Nota.* Escala de Jadad: 0 = no cumple el criterio; 1 = cumple el criterio. Total  $\geq 3$  = alta calidad; Total 2 = calidad moderada; Total  $\leq 1$  = baja calidad. Elaborado por: Verduga Andrade (2026).

**Tabla 5.** *Tabla de Evaluación de Calidad Metodológica (JADAD)*

<b>Variable</b>	<b>Artículos</b>	<b>Porcentaje</b>
Alta calidad (JADAD $\geq 3$ )	6	66.7%
Baja calidad (JADAD $< 3$ )	3	33.3%
No evaluados con JADAD*	33	—
<b>TOTAL estudios incluidos</b>	<b>42</b>	<b>100%</b>

*Nota.* \*Los estudios no evaluados con JADAD corresponden a revisiones sistemáticas (n=14), revisiones de alcance, estudios cualitativos y descriptivos, para los cuales esta escala no aplica por su naturaleza no experimental. Elaborado por: Autores (2026).

## Análisis de resultados

### Conceptualización y Taxonomía de las Habilidades Blandas en Enfermería

La revisión de la literatura evidencia que el concepto de habilidades blandas en Enfermería carece de una definición unificada y operacionalizable en los currículos universitarios. Laari et al. (2025), en un estudio publicado en SAGE Open Nursing, proponen la siguiente definición operacional: las habilidades blandas son los atributos intrapersonales, las habilidades interpersonales y la creatividad del profesional que, a través del profesionalismo, el trabajo en equipo y la comunicación efectiva, se traducen en calidad del cuidado y mejora de los resultados del paciente (p. 3). Esta conceptualización integra tres dimensiones complementarias:

- Habilidades intrapersonales: autoconocimiento, inteligencia emocional, autogestión, resiliencia y ética profesional.
- Habilidades interpersonales: comunicación efectiva, trabajo en equipo, liderazgo situacional, resolución de conflictos y apoyo mutuo.
- Habilidades relacionadas con la práctica profesional: toma de decisiones compartida, monitoreo de la situación, adaptabilidad y aprendizaje continuo.

Sancho-Cantus et al. (2023), en una revisión de alcance publicada en el International Journal of Environmental Research and Public Health con metodología PRISMA-ScR, documentaron que las habilidades blandas más frecuentemente destacadas en la literatura de Ciencias de la Salud son la comunicación efectiva, el trabajo en equipo, la adaptabilidad y la resolución de problemas. Bourke et al. (2025), en una revisión sistemática publicada en Clinical Simulation in Nursing, confirmaron que la categorización en cuatro dominios —comunicación, liderazgo, monitoreo situacional y apoyo mutuo— es

---

coherente con el marco del modelo TeamSTEPPS de la AHRQ y constituye el referente taxonómico de mayor consenso en la literatura actual. A pesar de este consenso emergente, la diversidad terminológica en la literatura latinoamericana dificulta la acumulación de evidencia y la comparación entre estudios, constituyendo en sí misma uno de los vacíos más relevantes de la revisión (Cañas et al., 2025; Placencia López et al., 2025).

### Estrategias Pedagógicas con Evidencia de Efectividad

Widad y Abdellah (2022), en su revisión de alcance seminal, identificaron 12 estrategias pedagógicas con evidencia de efectividad para la enseñanza de habilidades blandas en Enfermería de pregrado. La revisión de la literatura posterior a 2022 confirma y actualiza estos hallazgos. La Tabla 6 presenta la síntesis de estrategias identificadas, clasificadas por nivel de evidencia.

**Tabla 6.** *Estrategias Pedagógicas para el Desarrollo de Habilidades Blandas en Enfermería de Pregrado: Evidencia 2020-2025*

<b>Estrategia pedagógica</b>	<b>Habilidades blandas que desarrolla</b>	<b>Nivel de evidencia</b>	<b>Referencia</b>
Simulación clínica (alta y baja fidelidad)	Comunicación, liderazgo, monitoreo situacional, toma de decisiones	Alto (revisiones sistemáticas)	Bourke et al. (2025)
Debriefing estructurado	Reflexión crítica, comunicación, aprendizaje del error	Alto (ampliamente documentado)	Widad y Abdellah (2022)
Role-playing (juego de roles)	Comunicación asertiva, empatía, liderazgo	Moderado (estudios experimentales)	Azzouzi y Gantare (2024)
Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)	Pensamiento crítico, trabajo en equipo	Moderado (estudios controlados)	Cherres Castro et al. (2024)

Estrategia pedagógica	Habilidades blandas que desarrolla	Nivel de evidencia	Referencia
Aprendizaje colaborativo	Trabajo en equipo, apoyo mutuo	Moderado (estudios cuasi-exp.)	Wevling et al. (2023)
Gamificación	Toma de decisiones, trabajo en equipo	Moderado (estudios pre-postest)	Vázquez-Calatayud et al. (2024)
Diario reflexivo	Inteligencia emocional, autoconocimiento	Moderado (cualitativos y mixtos)	Widad y Abdellah (2024)
Educación Interprofesional (EIP)	Trabajo en equipo interprofesional, comunicación	Moderado (revisiones sistemáticas)	Sezgin y Bektas (2023)
Aprendizaje servicio	Empatía, comunicación comunitaria, liderazgo	Moderado (descriptivos y mixtos)	Sancho-Cantus et al. (2023)
Estudio de casos clínicos	Toma de decisiones, comunicación	Moderado (ampliamente documentado)	Widad y Abdellah (2022)
Aprendizaje basado en proyectos	Liderazgo, trabajo en equipo	Bajo-moderado (descriptivos)	Asencios y Rivas (2022)
Portafolio de evidencias	Autoconocimiento, reflexión crítica	Bajo (cualitativos)	Widad y Abdellah (2022)

*Nota.* Nivel de evidencia — Alto: revisiones sistemáticas o metaanálisis; Moderado: estudios cuasi-experimentales con muestras significativas; Bajo-moderado: estudios descriptivos o cualitativos. Elaborado por: Verduga Andrade (2026).

#### Simulación Clínica y Debriefing como Estrategias de Mayor Respaldo Empírico.

La simulación clínica se consolida como la estrategia con mayor respaldo empírico. Bourke et al. (2025), en una revisión sistemática que incluyó estudios de 2013 a 2023, identificaron que la comunicación y el trabajo en equipo son las competencias no técnicas más investigadas mediante simulación en Enfermería, presentes en el 100% de los estudios sobre equipos interprofesionales. La conciencia situacional aparece en el 81,8% de los estudios y el liderazgo en el 72,7%. Azzouzi y Gantare (2024) demostraron, en un estudio publicado en *Teaching and Learning in Nursing*, mejoras estadísticamente significativas en

comunicación, actitudes hacia el trabajo en equipo y gestión del estrés ( $p < .05$ ) tras implementar estrategias activas que incluían simulación y debriefing estructurado.

#### Educación Interprofesional y Gamificación.

La Educación Interprofesional (EIP) emerge como estrategia de alto impacto para el desarrollo de competencias de trabajo en equipo multidisciplinar. Sezgin y Bektas (2023), en una revisión sistemática con metaanálisis publicada en Nurse Education Today que incluyó 24 ensayos clínicos aleatorizados, demostraron mejoras estadísticamente significativas en trabajo en equipo y comunicación comparadas con programas unidisciplinares. Vázquez-Calatayud et al. (2024), en un estudio publicado en la misma revista, demostraron que la gamificación como complemento del entrenamiento en habilidades blandas mejora significativamente la toma de decisiones y la transferencia de los aprendizajes al entorno real de trabajo.

#### Vacíos en el Currículo Latinoamericano

Aquino et al. (2024), en una revisión publicada en Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina, reportaron deficiencias sistemáticas en comunicación, liderazgo y trabajo en equipo que persisten incluso en los niveles más avanzados de la carrera. Placencia López et al. (2025) confirmaron que en América Latina las habilidades blandas se integran de forma implícita en las asignaturas técnicas, sin objetivos de aprendizaje explícitos ni instrumentos de evaluación propios. Los principales vacíos identificados son:

- Ausencia de programas curriculares estructurados y progresivos para el desarrollo de habilidades blandas a lo largo de todos los niveles de la carrera de Enfermería.
-

- Falta de instrumentos de evaluación estandarizados y culturalmente adaptados al contexto latinoamericano para medir competencias no técnicas en pregrado.
- Escasez de docentes con formación específica en estrategias pedagógicas activas para la enseñanza de habilidades blandas.
- Ausencia de marcos de referencia curricular que establezcan progresión por nivel de formación.
- Invisibilidad de las habilidades blandas en los sistemas de evaluación y acreditación curricular de la mayoría de las universidades latinoamericanas.

El Congreso Internacional de Psicología y Ciencias de la Salud (CIPSICO, 2024) señaló en su síntesis de producción científica que ninguno de los estudios presentados sobre habilidades blandas describe un programa de integración curricular progresivo que abarque la totalidad de los niveles de la carrera universitaria, evidenciando que la implementación escalonada y multinivel es al mismo tiempo la necesidad más urgente y la brecha más profunda de la literatura disponible.

#### Instrumentos de Evaluación de Habilidades Blandas en Enfermería

La Tabla 7 sintetiza los instrumentos con mayor validación psicométrica y uso en contextos universitarios identificados en la revisión.

---

**Tabla 7.** *Instrumentos Validados para la Evaluación de Habilidades Blandas en Enfermería de Pregrado*

Instrumento	Constructo medido	Propiedades psicométricas	Referencia
T-TAQ (TeamSTEPPS Teamwork Attitudes Questionnaire)	Actitudes hacia el trabajo en equipo (comunicación, liderazgo, monitoreo, apoyo mutuo)	30 ítems, Likert 1-5. $\alpha = .89$ . Validación transcultural confirmada.	Idoudi et al. (2024)
CSAS (Communication Skills Attitude Scale)	Actitudes hacia la comunicación en salud	26 ítems, Likert 1-5. Alta consistencia interna.	Azzouzi y Gantare (2024)
NTS rúbrica observacional	Conciencia situacional, liderazgo, comunicación, trabajo en equipo	Rúbrica. Alta validez de contenido.	Bourke et al. (2025)
IPAS (Interprofessional Attitudes Scale)	Trabajo en equipo interprofesional, roles y responsabilidades	27 ítems, Likert 1-5. Validación internacional.	Azzouzi y Gantare (2024)
Escala HB en simulación clínica	Habilidades blandas en simulación: comunicación, liderazgo, trabajo en equipo	Validado en contexto latinoamericano (Ecuador).	Michel et al. (2025)

*Nota.* El T-TAQ se destaca como el instrumento con mayor validez transcultural documentada y mayor alineación con el modelo TeamSTEPPS, marco de referencia del proyecto doctoral asociado a esta revisión. Elaborado por: Verduga Andrade (2026).

### Discusión

Los resultados confirman, con base en evidencia actualizada, que las habilidades blandas ocupan un lugar central en la formación de profesionales de Enfermería competentes y seguros, pero que su desarrollo sigue siendo la asignatura pendiente más crítica de los currículos universitarios latinoamericanos. La brecha identificada es multidimensional: conceptual —ausencia de definiciones operacionales compartidas—, pedagógica —inexistencia de programas estructurados y progresivos—, evaluativa —falta de instrumentos validados y culturalmente adaptados— e institucional —invisibilidad en los marcos de acreditación.

Los resultados de la evaluación JADAD revelan que el 55,6% de los estudios experimentales y cuasi-experimentales incluidos alcanzan alta calidad metodológica (puntuación  $\geq 3/5$ ). El bajo puntaje en el criterio de doble cegamiento en la mayoría de los estudios educativos no es sorprendente, ya que esta característica es inherentemente difícil de aplicar en intervenciones pedagógicas donde tanto los participantes como los facilitadores conocen la naturaleza del programa formativo (Karlsen et al., 2022; Hassan et al., 2024). Esta limitación es reconocida por la propia escala de Jadad como propia de los estudios de intervención educativa y no invalida la solidez de los resultados (Jadad et al., 1996).

Un hallazgo particularmente relevante de la revisión es la coherencia entre las 12 estrategias pedagógicas identificadas por Widad y Abdellah (2022) y las herramientas propuestas por el modelo TeamSTEPPS (AHRQ, 2019). La comunicación estructurada, el liderazgo situacional, el monitoreo de la situación y el apoyo mutuo son estrategias pedagógicas activas en sí mismas, implementadas mediante role-playing, simulación, análisis de casos y debriefing. Esto sugiere que el modelo TeamSTEPPS no solo provee un marco conceptual para las habilidades blandas, sino también un repertorio pedagógico integrado y validado para su enseñanza sistemática, coherente con los postulados de la Teoría del Aprendizaje Experiencial de Kolb (1984) y la Teoría de la Autoeficacia de Bandura (1977).

La ausencia de programas curriculares progresivos y multinivel constituye el vacío más crítico. Wevling et al. (2023) evidenciaron que el conocimiento de las competencias no técnicas mejora significativamente cuando se enseñan de forma explícita en cada nivel de formación, mientras que permanece estancado cuando su desarrollo se deja a la iniciativa individual del docente. Las National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine (2021) establecen en el reporte *The Future of Nursing 2020-2030* que la próxima generación

---

de enfermeras/os requiere currículos que integren explícitamente comunicación, trabajo en equipo y liderazgo desde los primeros años. La propuesta de implementación curricular progresiva del modelo TeamSTEPPS en los cuatro niveles de la carrera —objeto del proyecto doctoral de la autora— responde directamente a esta necesidad documentada.

### **Conclusiones**

La presente revisión narrativa confirma que las habilidades blandas son componentes insustituibles de la formación integral en Enfermería y que su desarrollo sistemático impacta directamente sobre la seguridad del paciente y la calidad del cuidado. La evidencia disponible a 2025 identifica 12 estrategias pedagógicas con respaldo empírico, siendo la simulación clínica y el debriefing estructurado las de mayor validez, con coherencia directa con el repertorio de herramientas del modelo TeamSTEPPS. La evaluación de calidad metodológica con la Escala de Jadad confirma que el 55,6% de los estudios experimentales revisados alcanzan alta calidad metodológica.

Los vacíos identificados en el currículo latinoamericano son profundos y multidimensionales. Esta revisión fundamenta la necesidad de: (a) adoptar marcos conceptuales compartidos sobre habilidades blandas en los currículos de Enfermería; (b) diseñar programas de integración curricular progresiva que articulen las competencias no técnicas en todos los niveles; (c) formar a los docentes como facilitadores en estrategias pedagógicas activas; (d) implementar instrumentos de evaluación estandarizados y validados culturalmente; y (e) visibilizar las habilidades blandas en los sistemas de acreditación. El modelo TeamSTEPPS, con su marco conceptual sólido, su repertorio pedagógico integrado y su extensa base de evidencia internacional, se posiciona como la herramienta de mayor valor para responder a estas necesidades en el contexto universitario latinoamericano.

---

## Referencias bibliográficas

- Agency for Healthcare Research and Quality. (2019). TeamSTEPPS 3.0: Team strategies and tools to enhance performance and patient safety. U.S. Department of Health and Human Services. <https://www.ahrq.gov/teamstepps>
- Anders, R. L. (2025). Global perspectives on patient safety: The central role of nursing management. *Healthcare*, 13(24), 3240. <https://doi.org/10.3390/healthcare13243240>
- Aquino, R. C. C., Otoya, F. A. F., Alarcón, M. C., y González, M. G. (2024). Competencias genéricas de los estudiantes de enfermería. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 12(Especial), 61-70. <https://revistas.uh.cu/revflacso/article/view/8978>
- Asencios Domínguez, I. S., y Rivas Díaz, L. H. (2022). Estrategias de aprendizaje y logro de competencias genéricas en estudiantes de enfermería. *Revista Cubana de Enfermería*, 38(4). <http://www.revenfermeria.sld.cu>
- Azzouzi, W., y Gantare, A. (2024). The impact of active learning strategies on nursing students' attitudes towards communication, teamwork, and stress management competency: A single-group pre- and post-intervention study. *Teaching and Learning in Nursing*, 19(4), e624-e629. <https://doi.org/10.1016/j.teln.2024.05.007>
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Begoña Moreno, M. (2018). Revisiones sistemáticas: Definición y nociones básicas. *Revista Clínica de Periodoncia, Implantología y Rehabilitación Oral*, 11(3), 184-186. <https://doi.org/10.4067/S0719-01072018000300184>
- Bourke, L., et al. (2025). The use of simulation to improve non-technical skills in undergraduate nurse education: A scoping review. *Clinical Simulation in Nursing*. <https://doi.org/10.1016/j.ecns.2025.01.003>
- Cañas, K., Díaz, K., et al. (2025). Habilidades blandas en universitarios de la ciencia de la salud en Latinoamérica: una revisión bibliográfica. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 8(22). <https://repsi.org/index.php/repsi/article/view/326>
- Cherres Castro, A. M., Henckell Sime, E. C. L., y Sandoval Peña, J. M. (2024). Habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Revista InveCom*, 5(2), 1-9. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13984800>
- Congreso Internacional de Psicología y Ciencias de la Salud [CIPSICO]. (2024). Las habilidades blandas en la educación y práctica de Enfermería [ponencia]. CIPSICO 2024. <https://2024.cipsico.org/ponencia/las-habilidades-blandas-en-la-educacion-y-practica-de-enfermeria/>
- Hassan, A. E., Mohammed, F. A., Zakaria, A. M., y Ibrahim, I. A. (2024). Evaluating the effect of TeamSTEPPS on teamwork perceptions and patient safety culture among newly graduated nurses. *BMC Nursing*, 23(1), 170. <https://doi.org/10.1186/s12912-024-01850-y>
-

- Idoudi, M., Tlili, M. A., Mellouli, M., y Zedini, C. (2024). Cross-cultural validation and psychometric testing of the French version of the TeamSTEPPS teamwork perceptions questionnaire. *Journal of Health Organization and Management*, 38(6), 923-941. <https://doi.org/10.1108/JHOM-01-2023-0004>
- Jadad, A. R., Moore, R. A., Carroll, D., Jenkinson, C., Reynolds, D. J. M., Gavaghan, D. J., y McQuay, H. J. (1996). Assessing the quality of reports of randomized clinical trials: Is blinding necessary? *Controlled Clinical Trials*, 17(1), 1-12. [https://doi.org/10.1016/0197-2456\(95\)00134-4](https://doi.org/10.1016/0197-2456(95)00134-4)
- Karlsen, T., Hall-Lord, M. L., Wangensteen, S., y Ballangrud, R. (2022). Bachelor of nursing students' attitudes toward teamwork in healthcare: The impact of implementing a TeamSTEPPS® team training programme — A longitudinal, quasi-experimental study. *Nurse Education Today*, 108, 105180. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2021.105180>
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice Hall.
- Laari, L., Anim-Boamah, O., Ampomah, M. O., Attafuah, P. Y. A., y Ohene, L. A. (2025). Nurses' and midwives' perceptions of top nursing soft skills for teaching and practice in Ghana. *SAGE Open Nursing*. <https://doi.org/10.1177/23779608251376092>
- Michel, C. J. G., Moreno, G. X., Herrera-Aliaga, E. A., Sánchez, C., y Vargas, V. M. (2025). Instrumento para valorar las habilidades blandas en simulación clínica en estudiantes de Enfermería. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun*. <https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/719>
- Narajeenron, K., et al. (2025). Enhancing TeamSTEPPS performance through medical movies, MOOCs, and 3D virtual simulation-based interprofessional education: Mixed methods double-blind quasi-experimental study. *Journal of Medical Internet Research*, 27, e67001. <https://doi.org/10.2196/67001>
- National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine. (2021). *The future of nursing 2020-2030: Charting a path to achieve health equity*. National Academies Press. <https://doi.org/10.17226/25982>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., . . . Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Placencia López, B. M., Bravo Bonoso, D. G., Delgado Bernal, D. S., y Pincay Cañarte, M. E. (2025). Habilidades blandas en la formación integral de los profesionales de Enfermería. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 9(4), 12528-12541. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i5.20069](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i5.20069)
- Sancho-Cantus, D., Cubero-Plazas, L., Botella Navas, M., Castellano-Rioja, E., y Cañabate Ros, M. (2023). Importance of soft skills in health sciences students and their repercussion after the COVID-19 epidemic: Scoping review.
-

International Journal of Environmental Research and Public Health, 20(6), 4901.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph20064901>

Sezgin, M. G., y Bektas, H. (2023). Effectiveness of interprofessional simulation-based education programs to improve teamwork and communication for students in the healthcare profession: A systematic review and meta-analysis. *Nurse Education Today*, 120, 105619. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2022.105619>

The Joint Commission. (2023). Sentinel event data 2022 annual review. The Joint Commission.

Vázquez-Calatayud, M., García-García, R., Regaira-Martínez, E., y Gómez-Urquiza, J. (2024). Real-world and game-based learning to enhance decision-making in nursing. *Nurse Education Today*, 140, 106276. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2024.106276>

Wevling, A., Olsen, B. F., Nygaard, A. M., y Heiberg, T. (2023). Knowledge and awareness of non-technical skills over the course of an educational program in nursing: A repeated cross-sectional study. *Advances in Medical Education and Practice*, 14, 31-41. <https://doi.org/10.2147/AMEP.S343211>

Widad, A., y Abdellah, G. (2022). Strategies used to teach soft skills in undergraduate nursing education: A scoping review. *Journal of Professional Nursing*, 42, 209-218. <https://doi.org/10.1016/j.profnurs.2022.07.010>

Widad, A., y Abdellah, G. (2024). Reflecting on soft skills development sessions: Utilizing reflective journaling to enhance nursing students' soft skills. *Teaching and Learning in Nursing*, 19(2), e344-e349. <https://doi.org/10.1016/j.teln.2023.12.012>

---