

La inteligencia artificial y la equidad en aulas inclusivas: una revisión sistemática

Artificial intelligence and equity in inclusive classrooms: a systematic review

Lcda. Aracely Belen Ascanta Álvarez, Lcda. Luz María Pastrano Cueva & Lcda. Jéssica Patricia Vallejo Cepeda, PhD.

DIMENSIÓN CIENTÍFICA

Enero - junio, V°7 - N°1; 2026

Recibido: 27-04-2026

Aceptado: 30-04-2026

Publicado: 04-05-2026

PAIS

- Ecuador, Milagro
- Ecuador, Milagro
- Ecuador, Milagro

INSTITUCION

- Universidad Estatal de Milagro
- Universidad Estatal de Milagro
- Universidad Estatal de Milagro

CORREO:

✉ [aascantaa@unemi.edu.ec](mailto:aascantaa@unemi.edu.ec)

✉ [lpastranoc@unemi.edu.ec](mailto:lpastranoc@unemi.edu.ec)

✉ [jvallejoc9@unemi.edu.ec](mailto:jvallejoc9@unemi.edu.ec)

ORCID:

 <https://orcid.org/0009-0008-3278-7238>

 <https://orcid.org/0009-0008-8202-6808>

 <https://orcid.org/0009-0001-7346-2148>

FORMATO DE CITA APA.

Ascanta, A., Pastrano, L. & Vallejo, J. (2026). La inteligencia artificial y la equidad en aulas inclusivas: una revisión sistemática. *Revista G-ner@ndo*, V°7 (N°1). Pág. 4397 – 4427.

Resumen

La inteligencia artificial (IA) contempla una serie de herramientas innovadoras con alto potencial para generar escenarios de aprendizaje de calidad, integradores e incluyentes. Analizar el papel de las herramientas basadas en la IA para promover la equidad en la construcción de aulas inclusivas. Revisión sistemática descriptiva y con enfoque cualitativo, con la selección de 25 artículos científicos de los últimos 5 años. La IA permite personalizar el proceso de enseñanza acorde con las necesidades del estudiante y las características de su contexto sociocultural. Además, facilitan la adaptación de contenidos, recursos y estrategias metodológicas, promueven el acceso a la información y fomentan la participación activa del educando en un ambiente más dinámico y enriquecedor. Sin embargo, se pudo identificar ciertos desafíos éticos y pedagógicos como los riesgos asociados con la privacidad de los datos, los sesgos algorítmicos, la brecha digital, la falta de regulación y la necesidad de una formación docente continua que permita afianzar su rol de mediador, facilite la integración de estas herramientas y evite la dependencia tecnológica. Las herramientas basadas en la IA son una alternativa a metodológica que permiten concretar una educación más equitativa e inclusiva, no obstante, su impacto dependerá de la infraestructura tecnológica de la institución educativa y las políticas que implemente para garantizar el acceso equitativo y responsable de estas tecnologías.

**Palabras clave:** atención a la diversidad; barreras de aprendizaje; desafíos éticos; desafíos pedagógicos; equidad educativa; inteligencia artificial.

Abstract

Artificial intelligence (AI) encompasses a range of innovative tools with high potential for generating high-quality, integrative, and inclusive learning environments. To analyze the role of AI-based tools in promoting equity in the construction of inclusive classrooms. A descriptive systematic review with a qualitative approach, selecting 25 scientific articles from the last 5 years. AI allows for the personalization of the teaching process according to the student's needs and the characteristics of their sociocultural context. Furthermore, it facilitates the adaptation of content, resources, and methodological strategies, promotes access to information, and fosters active student participation in a more dynamic and enriching environment. However, certain ethical and pedagogical challenges were identified, such as the risks associated with data privacy, algorithmic biases, the digital divide, the lack of regulation, and the need for ongoing teacher training to strengthen their role as mediators, facilitate the integration of these tools, and prevent technological dependence. AI-based tools are a methodological alternative that can lead to a more equitable and inclusive education; however, their impact will depend on the educational institution's technological infrastructure and the policies it implements to guarantee equitable and responsible access to these technologies.

**Keywords:** artificial intelligence; educational equity; attention to diversity; learning barriers; ethical challenges; pedagogical challenges.

## Introducción

La inteligencia artificial (IA) se enfoca en el diseño y desarrollo de un sinnúmero de aplicaciones informáticas que tienen la capacidad funcional de simular ciertas habilidades propias del intelecto humano, tales como el análisis crítico reflexivo, el razonamiento lógico, la toma de decisiones y el aprendizaje de nuevos esquemas cognitivos. De acuerdo con Garzon et al. (2025), estas herramientas suponen uno de los avances tecnológicos de mayor connotación en la actualidad, se basan en algoritmos, secuencias matemáticas y volúmenes masivos de información compartidos en la web, permitiendo distinguir patrones, agilizar procesos y propiciar respuestas automatizadas que se basen en predicciones y el rápido procesamiento de datos, lo que facilita la resolución de un problema desde un enfoque autónomo o asistido.

Puche (2024), sostiene que la IA sobresale como una alternativa metodológica innovadora que puede integrarse en el ámbito educativo y redefinir la praxis pedagógica del docente, generando escenarios de aprendizaje más interesantes o provechosos, donde los educandos asuman un rol activo y puedan desarrollar nuevos esquemas cognitivos de forma progresiva, a través de la exploración, el análisis y la simulación en tiempo real. El uso de esta tecnología según lo expone Soledispa et al. (2024), brinda una serie de oportunidades que potencia el desempeño estudiantil y facilita la comprensión de los contenidos abordados, por ello, es necesario replantear la manera de cómo se enseña, aprende y evalúa, es decir, reajustar la gestión del proceso de enseñanza dentro o fuera del salón de clases, aprovechando los recursos que se encuentre disponibles en un contexto dado.

Hoy en día, el uso de la IA se ha expandido de forma rápida en todo el mundo, convirtiéndose en una de las herramientas digitales más habituales en la praxis pedagógica

---

del profesorado y el desempeño académico de los estudiantes. Según la encuesta global aplicada en el 2024 y publicada en el 2026 por el Consejo de Educación Digital [DEC], a nivel mundial aproximadamente el 86% de educandos afirman hacer uso de distintas herramientas basadas en la IA para auscultar ciertas dudas o realizar las actividades planteadas como parte de su formación escolar; además, el 54% de dicha población concuerdan en hacerlo semanalmente ya sea dentro del salón de clases o en sus hogares, por cuanto, como lo menciona Maldonado et al. (2025), el acceso a dichos recursos es fácil y rápido de concretar, siempre y cuando se disponga de algún dispositivo móvil con una conexión estable a internet.

Estos datos concuerdan con el informe propiciado por Cruz et al. (2025), donde se concluye que 9 de cada 10 estudiantes que se encuentran en la educación superior, recurren diariamente a distintas herramientas de IA con el fin de cumplir con sus tareas o proyectos escolares, siendo una práctica común y recurrente dentro del proceder académico universitario. De igual manera, se estima que hasta el 92% de estudiantes jóvenes del Reino Unido, utilizan dichos recursos tecnológicos como medio de apoyo para buscar información o recibir cierta guía en las asignaciones propuestas por el profesorado (Arowosegbe et al., 2024).

A nivel de Latinoamérica, la IA se ha consolidado como una de las herramientas digitales de mayor apogeo en el ámbito educativo. Según los resultados obtenidos con la aplicación de la Encuesta de Educación Superior LATAM (2026), se estima que alrededor del 92% de jóvenes universitarios de la región, utilizan herramientas de IA al momento de cumplir con las asignaciones propuestas por el docente como parte de su formación académica. En cuanto a la frecuencia de uso, el Consejo de Educación Digital [DEC] (2024), sostiene que el 67% de dicha población estudiantil, han adoptado estos recursos como una

---

práctica sumamente frecuente y sistemática en sus estudios dentro y fuera de los salones de clases.

En lo que concierne a los estudiantes que se encuentran en el nivel de educación básica y bachillerato, Escobar et al. (2025), sugiere que aproximadamente el 65% de educandos de la región de América Latina, hacen uso frecuente de las herramientas basadas en la IA, con el objetivo de buscar información que ayude a cumplir con sus tareas escolares de forma autónoma; sin embargo, no existen estudios específicos que permitan determinar a ciencia cierta, cuan utilizada es la IA en el ámbito educativo.

A nivel nacional no se cuenta con amplias investigaciones que permitieran determinar el porcentaje de estudiantes que utilizan IA en su etapa escolar obligatoria y universitaria, son embargo, algunos estudios locales dejan entrever un uso emergente, pero con una acelerada expansión en todo el territorio ecuatoriano. Por su parte, según Bolaño y Duarte (2024), apenas el 20% de instituciones educativas cuentan con los recursos necesarios para que los docentes puedan integrar estas herramientas digitales en su praxis pedagógica, siendo evidente la brecha digital existente en diferentes localidades, sobre todo como lo menciona Collaguazo et al. (2025), en aquellos donde predomina la precariedad económica y la limitada dotación de componentes tecnológicos.

Chulde et al. (2024), refiere que la integración de la IA cada vez es más habitual en la educación superior del Ecuador, no obstante, su frecuencia de uso depende en gran medida de la infraestructura tecnológica de la institución educativa y la capacidad de entorno familiar de los jóvenes estudiantes para cubrir sus requerimientos formativos. Al respecto, según Buele et al. (2025), de una población compuesta por 833 universitarios, aproximadamente el 97% afirmaron utilizar herramientas basadas en la IA para realizar sus

---

tareas e interactuar con otros educandos; además, destaca la falta de regulación de estas aplicaciones y la capacitación permanente sobre lo que conlleva un uso ético responsable.

Entre los aportes de mayor relevancia que propicia la Inteligencia Artificial en la educación formal, se encuentra precisamente su capacidad funcional para personalizar el proceso de enseñanza acorde con las necesidades de los estudiantes, las características de su contexto sociocultural y los objetivos que se pretende concretar en un periodo de tiempo determinado (Melo et al., 2025). En este sentido, permiten adaptar los contenidos y las tareas escolares al ritmo y estilo de aprendizaje de cada educando, lo que deriva en escenarios académicos más equitativos, dinámicos e incluyentes; así mismo, el profesorado puede liberar parte de su tiempo diario con la automatización de tareas administrativas y dedicarlo a la interacción directa con el alumnado (Escobar et al., 2025).

Paralelo a lo referido, la integración de las herramientas basadas en la IA en el ámbito educativo formal, resulta también ser una alternativa metodológica innovadora que permite establecer escenarios académicos que se ajusten al ritmo de aprendizaje y la forma en que el estudiante percibe, procesa y organiza la información para aprender, así como las posibles necesidades educativas que pudiera presentar (Carbonell et al., 2023). De esta manera, el docente podrá apoyar a todo el colectivo estudiantil de manera equitativa e incluyente, sin importar que presenten alguna discapacidad, barrera de lenguaje o cualquier otro aspecto que propicie un rezago académico, garantizando un aula más equitativa e incluyente (Li et al., 2025).

Por consiguiente, las herramientas basadas en la IA son una oportunidad viable de considerar para concretar una transformación integral del proceso educativo formal, donde predomine la justicia, la participación y la atención prioritaria de la diversidad estudiantil; sin embargo, dicho potencial inclusive depende directamente de las políticas institucionales y

---

gubernamentales que garanticen el acceso equitativo a los recursos tecnológicos, la conectividad a internet y la permanente capacitación del profesorado.

Bajo esta premisa, la contribución del presente estudio consiste en diferenciar prácticas efectivas basadas en las herramientas de la IA para personalizar el proceso de enseñanza, detectar necesidades de forma oportuna y apoyar el desenvolverse de los estudiantes en un escenario dinámico y enriquecedor. De igual manera, se pretende describir de manera breve y concisa la forma en que estas tecnologías favorecen en la reducción de las brechas de aprendizaje y la desigualdad en el acceso tecnológico.

El sustento teórico que se sintetice en el presente estudio, servirá de guía para que los docentes puedan tomar decisiones informadas y conscientes sobre el por qué y cómo debe implementarse soluciones tecnológicas inclusivas basadas en la IA, promoviendo ambientes más justos, accesibles y adaptados a la diversidad de los educandos.

Considerando todos los antecedentes antes referidos, surgió el presente estudio que consistió en una revisión sistemática de tipo bibliográfica documental, cuyo objetivo fue: Analizar el papel de las herramientas basadas en la IA para promover la equidad en la construcción de aulas inclusivas en el ámbito educativo.

Por su parte las interrogantes que sustentan el desarrollo del presente estudio fueron las siguientes: ¿Cómo contribuye la IA en la promoción de la equidad en la construcción de aulas inclusivas?; ¿Qué aportes ofrece la IA para la atención a la diversidad y la reducción de barreras de aprendizaje en contextos educativos inclusivos?; y ¿Cuáles son los principales desafíos éticos y pedagógicos asociados al uso de la IA en la promoción de la equidad educativa?

---

## Métodos y Materiales

El presente estudio consistió en una revisión sistemática abordada bajo la metodología internacional PRISMA 2020 (Elementos de informe preferidos para revisiones sistemáticas y metaanálisis); por ende, contempló la búsqueda, selección y análisis minucioso de diversas publicaciones científicas con la finalidad de sintetizar información clave que permita dar contestación a las interrogantes planteadas.

La indagación científica de las publicaciones necesarias para sustentar el desarrollo del presente estudio, se llevó a cabo mediante una estrategia de búsqueda que contempló una serie de ecuaciones de búsqueda, las cuales fueron estructuradas combinando las palabras claves y operadores booleanos. Este proceso permitió ampliar el margen de consulta en las diferentes bases de datos científicas y seleccionar aquellas investigaciones que guarden relación con la temática planteada.

### Diseño, tipo y enfoque de investigación

El diseño de la revisión sistemática es descriptivo, puesto que todo el sustento teórico seleccionado y analizado con el proceso de búsqueda llevado a cabo con las ecuaciones respectivas, permitieron detallar de forma clara y precisa la manera en que contribuye la IA en la promoción de la equidad en la construcción de aulas inclusivas, los aportes que ofrece para la atención a la diversidad y la reducción de barreras de aprendizaje en contextos educativos inclusivos; además de los principales desafíos éticos y pedagógicos asociados al uso de estas herramientas.

La revisión sistemática fue de tipo bibliográfica documental, porque la información que permitió dar contestación a las interrogantes planteadas, se obtuvo tras analizar minuciosamente una serie de fundamentos teóricos debidamente validados y divulgados

---

en fuentes de información científica. En este sentido, se consideraron los artículos científicos que hayan sido publicados en distintas revistas indexadas y se ajusten a los criterios de elegibilidad planteados.

En cuanto al enfoque de la presente revisión sistemática, fue de tipo cualitativo, por cuanto, se consideró una serie de datos no cuantificables o sustentos teóricos que se obtuvieron tras el análisis exhaustivo de las publicaciones seleccionadas.

#### Ecuaciones de búsqueda y bases de datos utilizadas

Las ecuaciones de búsqueda que fueron utilizadas en el desarrollo de la presente revisión sistemática, se estructuraron acorde con las palabras claves de la temática abordada, las interrogantes planteadas y los operadores booleanos AND y OR.

- (“inteligencia artificial” OR “sistemas inteligentes”) AND (“promoción” OR “impulso”) AND (“equidad” OR “igualdad”) AND (“aulas inclusivas” OR “ambientes de aprendizaje equitativas”)
  - (“inteligencia artificial” OR “sistemas inteligentes”) AND (“aportes” OR “contribuciones”) AND (“diversidad educativa” OR “Heterogeneidad en el aula”) AND (“barreras de aprendizaje” OR “desafíos de aprendizaje”) AND (“aulas inclusivas” OR “ambientes de aprendizaje equitativas”)
  - (“desafíos éticos” OR “dificultades éticas”) AND (“desafíos pedagógicos” OR “dificultades pedagógicas”) AND (“Uso de la IA” OR “Integración de IA”) AND (“promoción” OR “impulso”) AND (“aulas inclusivas” OR “ambientes de aprendizaje equitativas”)
-

Estas ecuaciones se aplicaron en bases de datos de carácter científico, tales como: Scopus, Dialnet, Lilacs, Web of Science, Redalyc y SciELO. Los estudios que resultaron seleccionados considerando cada uno de los criterios de elegibilidad planteados, fueron debidamente referenciados con la finalidad de brindar mayor probidad académica a la revisión sistemática.

#### Criterios de elegibilidad y periodo de búsqueda

Los estudios que se obtuvieron con la aplicación de las ecuaciones de búsqueda, fueron expuestos a un análisis exhaustivo considerando ciertos criterios de inclusión y exclusión. Este proceso permitió seleccionar las publicaciones que mejor se ajustan a la temática planteada y aporten con la información necesaria para dar contestación a las interrogantes propuestas en la revisión sistemática.

Bajo esta premisa, se contempló los siguientes criterios de inclusión:

- a. Publicaciones científicas que daten de los últimos 5 años, cuya autoría sea individual o grupal.
- b. Publicaciones de acceso libre y con contenido completo, divulgados en inglés o español, y con referencias bibliográficas actualizadas.
- c. Publicaciones que se encuentren en fuentes de información científica y que sean de tipo artículos científicos o estudios de caso donde se contemple las palabras clave: inteligencia artificial; promoción; diversidad educativa; equidad; aulas inclusivas.

En cuanto a los criterios de exclusión, se descartaron aquellas publicaciones que hayan sido abordadas de manera empírica, con un contenido incompleto, referencias

---

desactualizadas y que fueran de tipo blogs, tesis, monografías o cualquier otra investigación sin sustento científico alguno.

#### Variables de análisis

Las variables que hicieron parte de la temática abordada en la presente investigación, fueron debidamente modificadas dependiendo de la base de datos en que se aplicará la ecuación de búsqueda, con la finalidad de ampliar el margen de resultados y concretar un sustento documental de mayor amplitud y veracidad.

**Tabla 1.** *Variables o categorías de análisis.*

| <b>Variables – Categorías</b>  | <b>Modificaciones</b>  |
|--------------------------------|--|
| <i>Inteligencia artificial</i> | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Sistemas inteligentes</li><li>▪ Tecnologías inteligentes</li><li>▪ Automatización inteligente</li><li>▪ Tecnología de aprendizaje automático</li></ul> |
| <i>Equidad</i>                 | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Justicia</li><li>▪ Igualdad</li><li>▪ Imparcialidad</li><li>▪ Objetividad</li></ul>  |
| <i>Promoción</i>               | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Impulso</li><li>▪ Fomento</li><li>▪ Incentivo</li></ul>  |
| <i>Aulas inclusivas</i>        | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Espacios educativos inclusivos</li><li>▪ Ambientes pedagógicos inclusivos</li><li>▪ Aulas integradoras</li></ul>                                       |
| <i>Diversidad educativa</i>    | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Pluralidad educativa</li><li>▪ Diversidad del estudiantado</li><li>▪ Inclusión educativa</li></ul>   |
| <i>Desafíos</i>                | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Retos</li><li>▪ Dificultades</li><li>▪ Obstáculos</li><li>▪ Problemas</li></ul>  |

*Fuente:* Elaboración propia (2026).

Estrategias utilizadas para realizar la búsqueda Scopus, Dialnet, Lilacs, Web of Science, Redalyc y SciELO.

**Tabla 2.** *Contribución de la IA en la promoción de la equidad en la construcción de aulas inclusivas.*

| Bases de datos | Ecuaciones Booleanas   | Número de resultados | Estudios seleccionados |
|----------------|--|----------------------|------------------------|
| Scopus         | ("inteligencia artificial" OR                                  | 29                   | 7                      |
| Dialnet        | "sistemas inteligentes") AND                                   | 7                    | 1                      |
| Lilacs         | ("promoción" OR "impulso") AND                                 | 21                   | 1                      |
| Web of Science | ("equidad" OR "igualdad") AND                                  | 3                    | 2                      |
| Redalyc        | ("aulas inclusivas" OR "ambientes de aprendizaje equitativas") | 5                    | 1                      |
| SciELO         |  | 4                    | 2                      |
| <b>TOTAL</b>   |  | <b>78</b>            | <b>14</b>              |

Fuente: Elaboración propia (2026).

**Tabla 3.** *Aportes ofrece la IA para la atención a la diversidad y la reducción de barreras de aprendizaje en contextos educativos inclusivos.*

| Bases de datos | Ecuaciones Booleanas   | Número de resultados | Estudios seleccionados |
|----------------|--|----------------------|------------------------|
| Scopus         | ("inteligencia artificial" OR                                  | 10                   | 0                      |
| Dialnet        | "sistemas inteligentes") AND                                   | 7                    | 1                      |
| Lilacs         | ("aportes" OR "contribuciones")                                | 11                   | 1                      |
| Web of Science | AND ("diversidad educativa" OR                                 | 3                    | 1                      |
| Redalyc        | "Heterogeneidad en el aula") AND                               | 5                    | 1                      |
| SciELO         | ("barreras de aprendizaje" OR "desafíos de aprendizaje") AND   | 6                    | 1                      |
|                | ("aulas inclusivas" OR "ambientes de aprendizaje equitativas") |                      |                        |
| <b>TOTAL</b>   |  | <b>51</b>            | <b>5</b>               |

Fuente: Elaboración propia (2026).

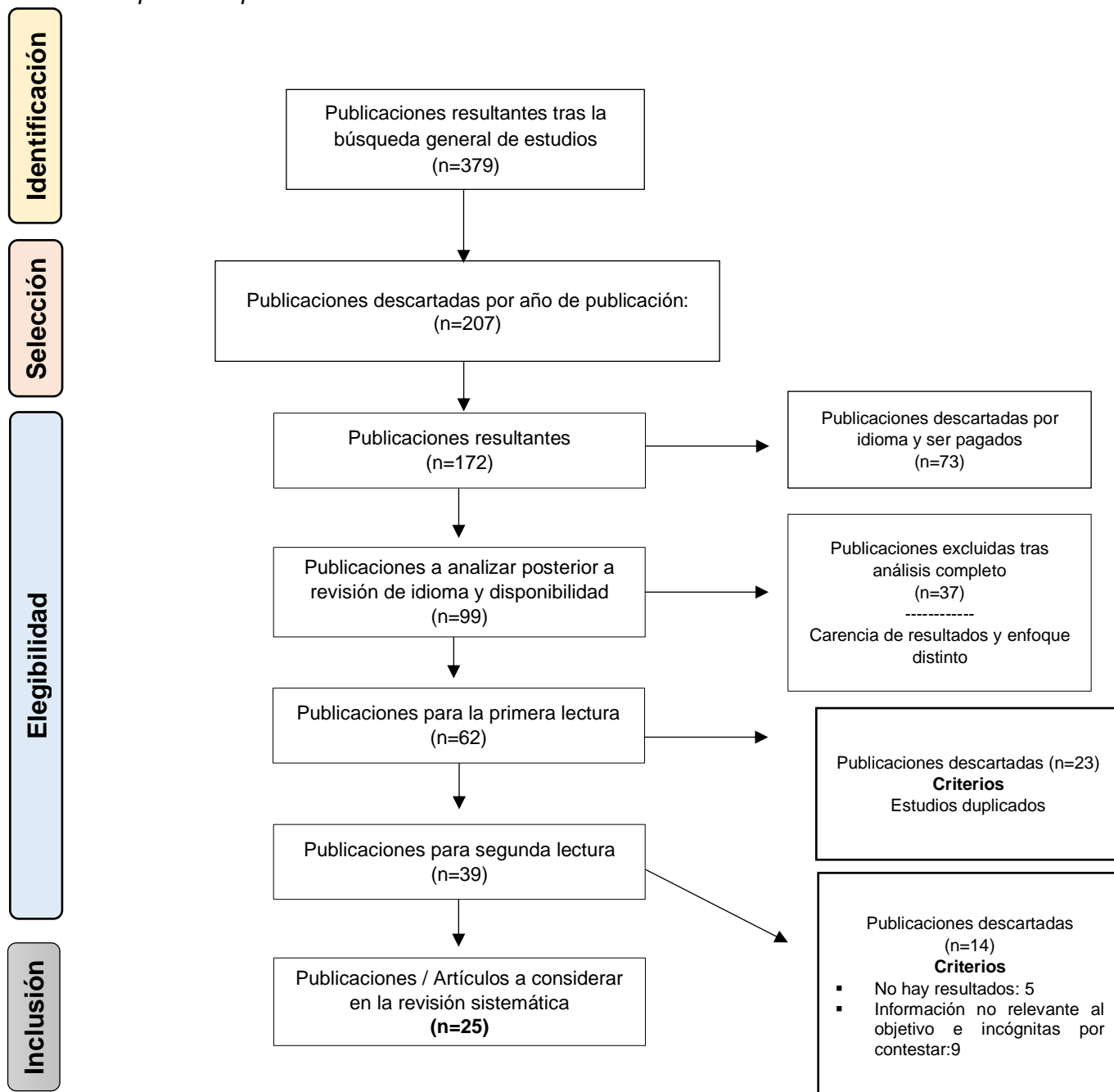
**Tabla 4.** *Desafíos éticos y pedagógicos asociados al uso de la IA en la promoción de la equidad.*

| Bases de datos | Ecuaciones Booleanas   | Número de resultados | Estudios seleccionados |
|----------------|--|----------------------|------------------------|
| Scopus         | ("desafíos éticos" OR "dificultades                            | 6                    | 1                      |
| Dialnet        | éticas") AND ("desafíos  | 5                    | 1                      |
| Lilacs         | pedagógicos" OR "dificultades                                  | 9                    | 1                      |
| Web of Science | pedagógicas") AND ("Uso de la IA"                              | 5                    | 1                      |
| Redalyc        | OR "Integración de IA") AND                                    | 4                    | 1                      |
| SciELO         | ("promoción" OR "impulso") AND                                 | 5                    | 1                      |
|                | ("aulas inclusivas" OR "ambientes de aprendizaje equitativas") |                      |                        |
| <b>TOTAL</b>   |  | <b>43</b>            | <b>6</b>               |

Fuente: Elaboración propia (2026).

Figura 1. Diagrama PRISMA.

Descripción del proceso de selección



Fuente: Elaboración propia (2026).

Estrategia de evaluación de calidad de los estudios

Los estudios que fueron seleccionados tras aplicar los criterios de elegibilidad, fueron expuestos a un proceso de evaluación que se realizó mediante la herramienta NIH Revman – Semaforización, lo que contempló la realización de un análisis exhaustivo del contenido de cada publicación. Esta valoración considero las siguientes opciones: Color verde: APLICA; Color amarillo: NO SE PUEDE DETERMINAR; Color rojo: NO APLICABLE. Estos colores se asignan considerando los siguientes parámetros establecidos por la estrategia NIH Revman:

- A. ¿Se estableció claramente la pregunta o el objetivo de la investigación en este documento?
  - B. ¿Se especificó y definió claramente la población de estudio?
  - C. ¿La tasa de participación de las personas elegibles fue al menos del 50%?
  - D. ¿Fueron todos los sujetos seleccionados o reclutados de la misma población o de poblaciones similares (incluido el mismo período de tiempo)? ¿Se especificaron previamente los criterios de inclusión y exclusión para participar en el estudio y se aplicaron de manera uniforme a todos los participantes?
  - E. ¿Se proporcionó una justificación del tamaño de la muestra, una descripción del poder o estimaciones de la varianza y el efecto?
  - F. Para los análisis de este documento, ¿se midieron las exposiciones de interés antes de medir los resultados?
  - G. ¿Fue suficiente el período de tiempo para que uno pudiera esperar razonablemente ver una asociación entre la exposición y el resultado, si existiera?
-

- H. Para exposiciones que pueden variar en cantidad o nivel, ¿examinó el estudio diferentes niveles de exposición en relación con el resultado (por ejemplo, categorías de exposición o exposición medida como variable continua)?
- I. ¿Las medidas de exposición (variables independientes) estaban claramente definidas, eran válidas, confiables y se implementaron de manera consistente en todos los participantes del estudio?
- J. ¿Se evaluaron las exposiciones más de una vez a lo largo del tiempo?
- K. ¿Las medidas de resultado (variables dependientes) estaban claramente definidas, eran válidas, confiables y se implementaron de manera consistente en todos los participantes del estudio?
- L. ¿Los evaluadores de resultados estaban cegados al estado de exposición de los participantes?
- M. ¿La pérdida durante el seguimiento después del inicio fue del 20% o menos?
- N. ¿Se midieron y ajustaron estadísticamente las posibles variables de confusión clave según su impacto en la relación entre exposición(es) y resultado(s)?

Luego de asignar las puntuaciones respectivas, el resultado de cada estudio se interpretó de acuerdo con la siguiente escala de interpretación: Alta: 11 – 14 / Media: 5 – 10 / Baja: 0 – 5

---

**Tabla 1** Evaluación de la calidad de estudios seleccionados mediante la herramienta

NIH Revman

| Estudios                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | Puntos | Calidad |
|---------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|--------|---------|
| Santistevan et al. (2025) | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 12/14  | ALTA    |
| Calvopiña et al. (2025)   | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 12/14  | MEDIA   |
| Chaso et al. (2025)       | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 9/14   | MEDIA   |
| Jurado et al. (2025)      | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 11/14  | ALTA    |
| García y Crespo (2025)    | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 11/14  | ALTA    |
| Vasco et al. (2025)       | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 7/14   | MEDIA   |
| Uyaguari et al. (2025)    | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 10/14  | MEDIA   |
| Ruiz et al. (2025)        | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 12/14  | ALTA    |
| Pincay et al. (2024)      | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 11/14  | ALTA    |
| Sánchez et al. (2025)     | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 12/14  | ALTA    |
| Lombeida y Mora (2025)    | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 10/14  | MEDIA   |
| Li et al. (2025)          | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 11/14  | ALTA    |
| Cotilla y Vander (2025)   | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 11/14  | ALTA    |
| Valencia et al. (2025)    | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 7/14   | MEDIA   |
| Carranco et al. (2024)    | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 10/14  | MEDIA   |
| Choez y Miranda (2024)    | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 12/14  | ALTA    |
| Trujillo (2024)           | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 11/14  | ALTA    |
| Zapata (2023)             | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 12/14  | ALTA    |
| García et al. (2024)      | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 12/14  | ALTA    |
| Camacas et al. (2025)     | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 11/14  | ALTA    |
| Maza y Montenegro (2025)  | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 12/14  | ALTA    |
| Olalla et al. (2025)      | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 10/14  | MEDIA   |
| Clemente et al. (2024)    | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 11/14  | ALTA    |
| Pérez (2024)              | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 11/14  | ALTA    |
| Camarena et al. (2024)    | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ●  | ●  | ●  | ●  | ●  | 7/14   | MEDIA   |

Fuente: Elaboración propia (2025)

### Organización de la información

El proceso de indagación bibliográfica y el análisis minucioso de los estudios obtenidos con la aplicación de las ecuaciones de búsqueda, permitió seleccionar 25 artículos científicos de las siguientes bases de datos: Scopus, Dialnet, Lilacs, Web of Science, Redalyc y SciELO. De igual manera, se utilizaron 17 fuentes con la finalidad de sustentar acertadamente la introducción de la presente investigación, generando un total de 42 referencias que fueron consultadas.

En cuanto al origen de los artículos científicos que resultaron seleccionados para dar respuesta a las interrogantes planteadas, corresponde a las siguientes bases de datos: el 32% a Scopus; el 12% Dialnet, el 12% a Lilacs; el 16% a Web of Science; el 12% a Redalyc y el 16% SciELO.

En lo que concierne al idioma en que fueron publicados los artículos científicos seleccionados, el 25% están divulgados en inglés y el 75% en español. El 100% de estos estudios son de acceso libre o gratuito. En lo que se refiere al año de publicación: el 4% corresponde al 2023; el 32% al 2024 y el 64% al 2025.

### Análisis de la información

Todos los estudios que fueron seleccionados considerando los criterios de elegibilidad pertinentes, se expusieron a un análisis exhaustivo tomando como base las incógnitas de la investigación, para ello, resultó fundamental organizar los resultados en una matriz donde se contempló los siguientes parámetros: Base de Datos; Revista; Autor/es, año de publicación; Tipo de estudio; País; Principales hallazgos.

---

### Análisis de resultados

Caracterización de los estudios seleccionados – Presentación de resultados.

**Tabla 6.** *Búsqueda de estudios relacionados con la interrogante 1: ¿Cómo contribuye la IA en la promoción de la equidad en la construcción de aulas inclusivas?*

| N.º | Base de Datos  | Revista  | Autor/es, año de publicación | Tipo de estudio              | País    | Principales hallazgos   |
|-----|----------------|--|------------------------------|------------------------------|---------|---|
| 1   | Scopus         | Journal Cientific                                    | Santistevan et al. (2025)    | Revisión documental          | Ecuador | Las herramientas IA le permiten al docente adaptar recursos didácticos, lo que promueve la participación activa de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales  |
| 2   | Dialnet        | Revista Mérito                                       | Calvopiña et al. (2025)      | Estudio descriptivo          | Ecuador | El uso de las herramientas basadas en la IA, son claves al momento de mejorar el desempeño académico de los estudiantes con necesidades y también favorece en la reducción de posibles brechas educativas.              |
| 3   | Web of Science | Revista Horizonte Científico                         | Chaso et al. (2025)          | Estudio descriptivo de campo | Ecuador | Las herramientas facilitan la incorporación de las estrategias inclusivas, configurando un escenario prometedor para mejorar el desempeño de los educandos con trastornos del aprendizaje.                              |
| 4   | Scopus         | Journal Simbiosis                                    | Jurado et al. (2025)         | Estudio descriptivo          | Ecuador | La IA permite brindar una atención personalizada a los estudiantes que presenten alguna dificultad de aprendizaje.  |
| 5   | Redalyc        | Revista Iberoamericana de Investigación en Educación | García y Crespo (2025)       | Revisión bibliográfica       | Ecuador | Las herramientas basadas en la IA permiten personalizar el proceso de enseñanza aprendizaje acorde con las necesidades de los educandos y facilita el acceso equitativo a la información                                |
| 6   | Scopus         | Multidisciplinary Latin American Journal             | Vasco et al. (2025)          | Investigación aplicada       | Ecuador | Las herramientas de IA disminuyen las barreras de aprendizaje y promueve la inclusión educativa en cualquier contexto sociocultural.  |
| 7   | Lilacs         | Revista HexaCiencias                                 | Uyaguari et al. (2025)       | Revisión bibliográfica       | Ecuador | El uso de la IA en la educación formal, requiere de una permanente capacitación docente, por cuanto, una correcta integración en la praxis pedagógica, propicia la consolidación de modelos de enseñanza más inclusivos |
| 8   | SciELO         | Revista Fronteriza                                   | Ruiz et al. (2025)           | Investigación aplicada       | Ecuador | Las herramientas basadas en la IA permiten personalizar el currículo, lo que favorece la inclusión de estudiantes con NEE y también representan una oportunidad para reducir las barreras de aprendizaje                |
| 9   | Scopus         | Revista Sapientiae                                   | Pincay et al. (2024)         | Revisión bibliográfica       | Ecuador | La IA brinda distintas herramientas asistivas que favorecen la equidad estudiantil mediante la accesibilidad y personalización del proceso educativo  |
| 10  | Web of Science | Revista Multidisciplinar de Estudios Generales       | Sánchez et al. (2025)        | Revisión sistemática         | Ecuador | Las herramientas basadas en la IA reducen las brechas educativas, fomenta la participación estudiantil y promueve la equidad digital en el  |

| N.º | Base de Datos | Revista                        | Autor/es, año de publicación | Tipo de estudio        | País         | Principales hallazgos   |
|-----|---------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------|--------------|---|
|     |               |                                |                              |                        |              | salón de clases   |
| 11  | SciELO        | Revistas de las Ciencias       | Lombeida y Mora (2025)       | Revisión bibliográfica | Ecuador      | El uso de la IA requiere regulación ética con la finalidad de garantizar un proceso equitativo  |
| 12  | Scopus        | Journal Applied Sciences       | Li et al. (2025)             | Revisión sistemática   | China        | Las herramientas basadas en la IA representan una oportunidad para personalizar el proceso de enseñanza y fomentar la participación activa de los estudiantes con NEE |
| 13  | Scopus        | Journal Education Sciences     | Cotilla y Vander (2025)      | Revisión bibliográfica | Países Bajos | La IA permite adaptar los contenidos tratados y mejorar el acceso a la información digital, lo que propicia un escenario más dinámico y enriquecedor                  |
| 14  | Scopus        | Journal Frontiers in Education | Valencia et al. (2025)       | Estudio mixto          | Colombia     | La IA fomenta la equidad educativa, sobre todo en poblaciones vulnerables, lo que mejora la alfabetización digital y el acceso a la información digital.              |

Fuente: Elaboración propia (2026).

**Tabla 7. Búsqueda de estudios relacionados con la interrogante 2: ¿Qué aportes ofrece la IA para la atención a la diversidad y la reducción de barreras de aprendizaje en contextos educativos inclusivos?**

| N.º | Base de Datos  | Revista   | Autor/es, año de publicación | Tipo de estudio        | País      | Principales hallazgos   |
|-----|----------------|---|------------------------------|------------------------|-----------|---|
| 1   | Lilacs         | Revista Social Fronteriza                                   | Carranco et al. (2024)       | Revisión bibliográfica | Ecuador   | Las herramientas basadas en la IA, facilitan la atención personalizada de los estudiantes, adaptando contenidos, recursos y metodológicas acorde con las necesidades del educando |
| 2   | Dialnet        | Revista G-nerando   | Choez y Miranda (2024)       | Revisión bibliográfica | Ecuador   | La IA brinda herramientas que permiten abordar diferentes ritmos y estilos de aprendizaje, lo que reduce las barreras de aprendizaje de los estudiantes con NEE                   |
| 3   | SciELO         | Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales | Trujillo (2024)              | Análisis documental    | España    | Propician escenarios de aprendizajes llamativos, lo que evita la exclusión y favorece la equidad  |
| 4   | Redalyc        | Revista Ciencia y Descubrimiento                            | Zapata (2023)                | Estudio de campo       | Venezuela | Permiten acceder a un vasto contenido de información que dinamiza la experiencia del educando y fomenta su participación activa   |
| 5   | Web of Science | Revista Científica ALCON                                    | García et al. (2024)         | Revisión bibliográfica | Ecuador   | Las herramientas basadas en la IA reducen barreras cognitivas y mejora la atención de la diversidad que presentan los estudiantes.  |

Fuente: Elaboración propia (2026).

**Tabla 8.** *Búsqueda de estudios relacionados con la interrogante 3: ¿Cuáles son los principales desafíos éticos y pedagógicos asociados al uso de la IA en la promoción de la equidad educativa?*

| N.º | Base de Datos  | Revista                                     | Autor/es, año de publicación | Tipo de estudio                   | País       | Principales hallazgos  |
|-----|----------------|---|------------------------------|-----------------------------------|------------|--|
| 1   | Lilacs         | Revista Ciencia y Educación                 | Camacas et al. (2025)        | Revisión Sistemática              | Ecuador    | Desafíos éticos: sesgos, privacidad y un desigual acceso de los estudiantes<br>Desafíos pedagógicos: dependencia tecnológica y un cambio en el rol del docente                 |
| 2   | Web of Science | Revista Penta Ciencias                      | Maza y Montenegro (2025)     | Estudio analítico                 | Ecuador    | Identifica riesgos en la privacidad de los usuarios, inequidad en el acceso de recursos tecnológicos y el uso irresponsable de entornos educativos                             |
| 3   | Dialnet        | 593 Digital Publisher                       | Olalla et al. (2025)         | Revisión bibliográfica            | Ecuador    | Tensiones éticas relacionadas con problemas de privacidad y brecha digital para acceder a las herramientas basadas en la IA  |
| 4   | Scopus         | LATAM Revista Latinoamericana               | Clemente et al. (2024)       | Revisión bibliográfica            | Ecuador    | Sostiene que el uso de las herramientas basadas en la IA, requieren un cambio en la metodología del docente a un enfoque donde su rol sea mediar y guiar el proceso educativo. |
| 5   | Redalyc        | Revista UCA Profesional                     | Pérez (2024)                 | Revisión sistemática              | Costa Rica | Desafíos éticos: equidad, transparencia y responsabilidad de los usuarios para garantizar un acceso equitativo   |
| 6   | SciELO         | Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas | Camarena et al. (2024)       | Revisión bibliográfica documental | México     | Identifica la discriminación algorítmica y la falta de regulación de las herramientas basadas en la IA, lo que puede derivar en significativas desigualdades educativas        |

*Fuente:* Elaboración propia (2026).

## Discusión

En relación a la interrogante ¿Cómo contribuye la IA en la promoción de la equidad en la construcción de aulas inclusivas? Los estudios seleccionados concuerdan en que la inteligencia artificial, agrupa una serie de herramientas digitales que permiten establecer escenarios de enseñanza acorde con las necesidades de los educandos y los objetivos que se pretende concretar en un periodo de tiempo determinado. Pincay et al. (2024), la define como una metodología innovadora que contempla el uso de tecnologías asistivas, siendo una alternativa que facilita la adaptación de los contenidos y garantiza que todos los

estudiantes que presenten alguna necesidad educativa, tengan las mismas oportunidades de acceder a una formación académica personalizada y de calidad.

García y Crespo (2025), Jurado et al. (2025) y Li et al. (2025), refieren que la inteligencia artificial ofrece un sinnúmero de herramientas digitales que favorecen la praxis pedagógica del docente y contribuyen de manera positiva en la construcción de aulas realmente inclusivas, donde todos los estudiantes puedan participar activamente de su proceso educativo, indistintamente de sus características personales, sociales, culturales o económicas. Esto es corroborado por Ruiz et al. (2025) y Santistevan et al. (2025), quienes sostienen que esta tecnología permite adaptar las actividades, contenidos, recursos, estrategias y ritmos de aprendizaje, a las necesidades individuales que presenten los estudiantes, de manera especial aquellos con Necesidades Educativas Especiales, garantizando la equidad educativa en cualquier contexto sociocultural.

En base a estos hallazgos, se puede deducir que la IA resulta un elemento innovador y estratégico que permite acceder a un vasto contenido de información y recursos que dinamizan las experiencias de aprendizaje, lo que transforma la praxis pedagógica hacia un enfoque más centrado en los estudiantes, es decir, promoviendo su autonomía y participación activa dentro o fuera del salón de clases, reduciendo las desigualdades que derivan de una metodología basada en el tradicionalismo.

Por otro lado, según los estudios de Sánchez et al. (2025) y Calvopiña et al. (2025), la contribución de la IA en la equidad educativa y la construcción de aulas inclusivas, radica en que permite reducir las brechas educativas y digitales que derivan de las características propias de un contexto sociocultural determinado, lo que fortalece la participación de los estudiantes y mejora notablemente su desempeño escolar. Al respecto, Pincay et al. (2024) y Valencia et al. (2025), concuerdan en que la equidad no contempla únicamente garantizar

---

el acceso de todos los estudiantes a un proceso educativo de calidad, integrador e incluyente, sino también, asegurar que obtengan resultados más justos y significativos, un hecho que se encuentra seriamente condicionado por las limitaciones estructurales, tales como la disponibilidad tecnológica y la carente conectividad de las instituciones educativas.

De igual manera, los estudios de Chaso et al. (2025) y Vasco et al. (2025), refieren que la inteligencia artificial es una innovación metodológica que potencia la praxis pedagógica del docente y le permite implementar estrategias inclusivas, generando un ambiente de enseñanza dinámico y enriquecedor, que promueva la autonomía del educando y favorezca en la reducción de las barreras que condicionen el aprendizaje de los educandos, sobre todo de aquellos que presenten alguna necesidad educativa. Esta aseveración deja entrever la importancia de utilizar herramientas basadas en la IA, al momento de establecer entornos más inclusivos e integradores, siendo un elemento esencial para construir aulas realmente equitativas.

Paralelo a lo referido, Uyaguari et al. (2025) afirma que los docentes deben participar de un proceso permanente de capacitación profesional, con la finalidad de que logren afianzar las habilidades y competencias digitales necesarias para garantizar una correcta integración de la IA en su praxis pedagógica. Así mismo, según la publicación de Lombeida y Mora (2025), la implementación de herramientas basadas en la inteligencia artificial, no garantizan por sí solas la promoción de la equidad educativa o la construcción de aulas inclusivas, al contrario, esto requiere de marcos normativos que permitan contrarrestar la exclusión digital y el uso inadecuado de los datos; en otras palabras, se necesita de ciertas condiciones éticas, institucionales y pedagógicas.

Por último, es menester hacer alusión al estudio de Cotilla y Vander (2025), quienes sostienen que la IA es una innovación que mejora notablemente el acceso a la información

---

y recursos digitales que dinamicen el proceso de enseñanza aprendizaje, un hecho que amplía las oportunidades de aprendizaje de todos los estudiantes, contribuyendo en la consecución de una verdadera equidad educativa.

En relación a la interrogante ¿Qué aportes ofrece la IA para la atención a la diversidad y la reducción de barreras de aprendizaje en contextos educativos inclusivos? Los estudios seleccionados evidencian una coincidencia de carácter significativo en relación al papel que cumple la IA como un recurso metodológico innovador que fortalece la atención a la diversidad y contribuye en la reducción de las barreras que pueden condicionar el aprendizaje de los estudiantes de un contexto determinado.

Según el estudio abordado por Choez y Miranda (2024), el aporte de la inteligencia artificial en la atención a la diversidad, consiste en que permite personalizar el proceso de enseñanza aprendizaje considerando las características propias de cada estudiante y del contexto sociocultural donde se lleva a cabo el proceso educativo. De igual manera, las herramientas basadas en la IA son recursos digitales esenciales para reducir las barreras de aprendizaje que pueden derivar por el ritmo en que aprende un educando, su estilo de aprendizaje y las posibles necesidades que pudieran presentar.

Estas aseveraciones dejan entrever que la IA es un elemento esencial para sobrellevar la diversidad existente en un salón de clases, garantizando una enseñanza más incluyente y de calidad, donde todos los estudiantes (indistintamente de su perfil académico) logren participar activamente de su aprendizaje. Además, como lo menciona Choez y Miranda (2024), permiten superar ciertas barreras de carácter tecnológico o pedagógico, que incide en la praxis del docente y pueden limitar el desenvolverse del educando o generar situaciones de exclusión académica.

---

Según lo expuesto por García et al. (2024), la integración de la IA no contempla únicamente la adaptación de los contenidos abordados en un área de conocimiento determinada, al contrario, estas herramientas permiten reducir las barreras cognitivas que condicionan el desenvolverse del educando dentro o fuera del salón de clases. Esta aseveración es corroborada por Choez y Miranda (2024), quienes sostienen que esta innovación tecnológica favorece la atención a la diversidad y la inclusión educativa en cualquier contexto sociocultural, lo que propicia un ambiente de aprendizaje más dinámico y enriquecedor, donde todos los estudiantes logren participar en igualdad de condiciones.

De acuerdo con García et al. (2024), la integración de las herramientas basadas en la inteligencia artificial son oportunidades de enseñanza que permiten establecer ambientes de aprendizaje más interesantes y motivadores, donde los estudiantes muestren mayor predisposición para participar de las actividades planteadas por el docente dentro o fuera del salón de clases, un aspecto fundamental que contribuye favorablemente en la prevención de la exclusión escolar. En este sentido, la IA no solo actúa sobre aspectos de carácter cognitivo, sino también, fortalece una serie de actitudes y emociones que mejoran el desempeño académico de los educandos, así lo sostiene Trujillo (2024).

Al respecto, Zapata (2023) y García et al. (2024), concuerdan en que las herramientas basadas en la IA, facilitan el acceso a un vasto volumen de información y recursos digitales que potencien la praxis pedagógica del docente, permitiéndole adaptar la enseñanza para que todos los educandos puedan aprender de manera correcta, en un escenario educativo acorde con las necesidades individuales y donde se fomenten la participación estudiantil. Esta premisa guarda relación con lo mencionado por Trujillo (2024), la inteligencia artificial contribuye en la reducción de las barreras de acceso al conocimiento, lo que representa una oportunidad para que los estudiantes puedan interactuar activamente y generen aprendizajes realmente significativos. No obstante, la

---

falta de alfabetización digital y una carente infraestructura tecnológica en las instituciones educativas, pueden limitar el alcance e impacto real de la IA.

En definitiva, todos los estudios seleccionados refieren que la IA favorece la atención a la diversidad y reduce las barreras que condicionan el desenvolverse de los educandos, sobre todo en aquellos casos que presenten alguna necesidad educativa; sin embargo, también concuerdan en que los desafíos de primer orden son la formación docente y la carente infraestructura tecnológica a nivel institucional y del seno familiar del estudiante.

En relación a la interrogante ¿Cuáles son los principales desafíos éticos y pedagógicos asociados al uso de la IA en la promoción de la equidad educativa? Los estudios seleccionados refieren que, si bien la inteligencia artificial presenta un alto potencial para promover la equidad educativa en cualquier contexto sociocultural, la integración de estas herramientas se encuentra condicionada por una serie de desafíos éticos y pedagógicos, los cuales, de no ser gestionados de forma oportuna, podrían influir en la aparición o empeoramiento de las desigualdades existentes.

En lo que concierne a los desafíos éticos se encuentran aquellas condiciones relacionadas con la privacidad del usuario, el acceso desigual a la información y los sesgos algorítmicos. Olalla et al. (2025) y Camacas et al. (2025), señala que los problemas de mayor consideración en esta línea, son precisamente la protección de datos y el manejo de la información personal de los educandos, lo que deja entrever ciertas interrogantes sobre la seguridad y el uso responsable de dichas tecnologías. Esta situación como lo sostiene Maza y Montenegro (2025), puede agravarse en aquellos contextos educativos donde no se cuente con un marco regulatorio sólido y el estudiante se vea expuesto a vulneraciones

---

sobre sus derechos consagrados en distintos instrumentos jurídicos nacionales e internacionales.

Paralelo a lo referido, atendiendo lo expuesto por Camarena et al. (2024) y Olalla et al. (2025), uno de los desafíos de mayor connotación asociado al uso de la IA en la promoción de la equidad educativa, es la brecha digital, por cuanto, en muchos contextos educativos el acceso a estas herramientas digitales es limitado, siendo pocos los que cuenta con las condiciones favorables para beneficiarse del potencial inclusivo que ofrecen las herramientas basadas en la inteligencia artificial. En este sentido, Pérez (2024) conjuntamente con Maza y Montenegro (2025) refieren que el acceso desigual a estos recursos digitales, representa un significativo obstáculo para que los docentes puedan propiciar escenarios de aprendizaje que atiendan la diversidad educativa y aseguren una formación académica accesible, justa y equitativa para todos los estudiantes, sin importar si presentan alguna necesidad educativa.

Otro desafío que se debe considerar es la discriminación algorítmica y la falta de regulación, por cuanto, varias de estas herramientas basadas en la IA pueden implementar ciertos sesgos que derivan en desigualdad y exclusión para los educandos, dejando entrever la imperiosa necesidad de controlar la calidad y transparencia de los algoritmos para garantizar un aprendizaje realmente incluyente e integrador.

Al respecto, Clemente et al. (2024) sostiene que el docente debe asumir un rol de mediador, es decir, se convierte en un mediador del proceso educativo, quien acompaña el accionar del educando apoyándose de las funciones que ofrecen las herramientas basadas en la inteligencia artificial. Esto es corroborado por Camacas et al. (2025), quien afirma que el profesorado tiene la tarea de prever acciones y recursos que permitan incorporar la IA adecuadamente, para propiciar escenarios de aprendizaje dinámicos y enriquecedores,

---

donde todos los educandos tengan las mismas oportunidades de acceder a una formación académica de calidad y logren concretar resultados favorables a corto o largo plazo.

En definitiva, los docentes deben adecuar su praxis pedagógica acorde con las necesidades que reflejen los estudiantes, promoviendo el uso adecuado de la IA para generar ambientes de aprendizaje críticos y reflexivos, donde los estudiantes participen de forma autónoma e interactúan activamente con su entorno próximo.

### **Conclusión**

Las herramientas basadas en inteligencia artificial contribuyen favorablemente en la promoción de la equidad en aulas inclusivas, por cuanto, permite personalizar el proceso de enseñanza aprendizaje acorde con las necesidades educativas de los estudiantes y las características del contexto sociocultural donde se lleva a cabo su formación académica; además, ofrecen una serie de funcionalidades que mejoran la participación activa del educando y reducen las barreras que pueden condicionar el desempeño escolar de dichos escolares.

Las herramientas basadas en la IA tienen un alto potencial transformador para la praxis pedagógica del profesorado, sin embargo, su integración se encuentra condicionado por la falta de capacitación docente, el limitado acceso tecnológico y la deficiente regulación ética, siendo necesario que las instituciones educativas implementen las acciones y espacios que permitan sobrellevar dichos obstáculos dentro y fuera del salón de clases.

La IA aporta de manera significativa en la atención a la diversidad y la reducción de barreras de aprendizaje, por cuanto, permite personalizar el proceso de enseñanza acorde con las necesidades de los estudiantes, tomando en cuenta sus ritmos y estilos de aprendizaje, lo que deriva en escenarios de aprendizaje más interesantes y enriquecedores,

---

donde el educando asuma un rol protagónico y se convierta en el propio constructor de sus nuevos esquemas cognitivos.

La efectividad de la IA depende de ciertas condiciones que debe adoptar tanto la institución educativa como el profesorado para garantizar un uso equitativo de todos los estudiantes, indistintamente de las necesidades que puede caracterizar su perfil académico, evitando cualquier brecha que condicione su desempeño académico dentro o fuera del salón de clases.

Los principales desafíos éticos y pedagógicos que infieren en la integración de las herramientas basadas en la IA para promocionar la equidad educativa, se centran en aspectos como la protección de la privacidad de los educandos, la reducción de la brecha digital, el riesgo de depender de estos recursos tecnológicos, la necesidad de regular su uso, la transformación del rol de los docentes y la prevención de sesgos algorítmicos.

---

## Referencias bibliográficas

- Arowosegbe, A., Alqahtani, J., & Oyelade, T. (2024). Perception of generative AI use in UK higher education. *Frontiers in Education*, 9(14), 104-113. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1463208>
- Bolaño, M., & Duarte, N. (2024). Una revisión sistemática del uso de la inteligencia artificial en la educación. *Revista Colombiana de Educación*, 39(8), 51-63. <https://doi.org/10.30944/20117582.2365>
- Buele, J., Sabando, Á., Sabando, B., & Yáñez, H. (2025). Ethical Use of Generative Artificial Intelligence Among Ecuadorian University Students. *Sustainability*, 17(10), 4435-4443. <https://doi.org/10.3390/su17104435>
- Calvopiña, D., Quiroz, A., Salazar, I., & Pilamunga, D. (2025). Inteligencia artificial como herramienta inclusiva en educación especial y su impacto en el rendimiento académico. *Revista Mérito.*, 7(21), 89–102. <https://doi.org/10.37260/merito.i7n21.9>
- Camacas, E., Verdezoto, J., Peña, E., Loaiza, T., & Enríquez, F. (2025). Desafíos éticos y pedagógicos del uso de inteligencia artificial en el sistema educativo: Rev Ciencia y Educación., 6(11), 127 - 138. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17605613>
- Camarena, J., Trejo, N., & Uribe, Y. (2024). La Inteligencia Artificial para la educación equitativa, inclusiva y de calidad. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 7(2), 42-46. <https://doi.org/10.62452/bm4k4j93>
- Carbonell, C., Burgos, S., Calderón, D., & Paredes, O. (2023). La Inteligencia Artificial en el contexto de la formación educativa. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 6(12), 152-166. <https://doi.org/10.35381/e.k.v6i12.2547>
- Carranco, S., Soledispa, P., Aguilar, G., & Crespo, O. (2024). Inteligencia artificial y educación inclusiva: herramienta para la diversidad en el aula. *Revista Social Fronteriza*, 8(4), 1-15. <https://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/38331>
- Chaso, C., Gaibor, V., Romero, R., & Quinatoa, C. (2025). Estrategias inclusivas y uso de IA para mejorar el aprendizaje en estudiantes con trastornos del aprendizaje. *Horizonte Científico International Journal*, 3(2), 1-9. <https://horizontecientifico.org/index.php/hc/article/view/25>
- Choez, C., & Miranda, R. (2024). El rol de la inteligencia artificial en la educación inclusiva: oportunidades y retos para la enseñanza personalizada. *Revista Científica Multidisciplinar G-nerando*, 5(2), 997-1015. <https://doi.org/10.60100/rcmg.v5i2.303>
- Chulde, A. (2025). Marco IA593: Modelo de Gobernanza, Ética y Estrategia para la Integración de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior del Ecuador. *Revista Espacios*, 2(46), 1-36. <https://doi.org/10.48550/2602.09246>
- Clemente, A., Cabello, A., & Añorve, E. (2024). La inteligencia artificial en la educación: desafíos éticos y perspectivas hacia una nueva enseñanza. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(6), 464 – 472.
-

<https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3019>

Collaguazo, G., Sánchez, M., Andrade, D., Alcívar, F., & Cisneros, E. (2025). Percepción estudiantil sobre la inteligencia artificial generativa en instituciones educativas de Imbabura: un análisis exploratorio. *Ecos de la academica*, 11(22), 1-28. <https://doi.org/10.53358/e2aewk38>

Consejo de Educación Digital [DEC]. (2026). What Students Want: Key Results from DEC Global AI Student Survey 2024. *Global AI Student Survey*: <https://www.digitaleducationcouncil.com/post/what-students-want-key-results-from-dec-global-ai-student-survey-2024>

Cotilla, J. & Vander, E. (2025). The impact of AI on inclusivity in higher education: A rapid review. *Education Sciences*, 15(9), 1-19. <https://doi.org/10.3390/educsci15091255>

Cruz, R., Merino, T., Quiroz, S., & Cruz, F. (2025). Uso Inteligencia Artificial en Estudiantes Educación Superior Pedagógica. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 18(2), 311-323. <https://doi.org/10.37843/rted.v18i2.721>

Digital Education Council. (30 de Enero de 2026). Higher Education LATAM Survey 2026. <https://www.digitaleducationcouncil.com/post/ai-in-higher-education-latam-survey-2026>

Escobar, G., Arriaga, C., Delgado, V., Casquete, M., & Yépez, N. (2025). Uso de la Inteligencia Artificial en el Aprendizaje en Estudiantes de Educación Básica Superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 7870-7883. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i2.17505](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17505)

García, M., & Crespo, J. (2025). La inteligencia artificial en la educación: hacia un aprendizaje personalizado. *Revista RIIED*, 8(9), 1-13. <https://www.riied.org/index.php/v1/article/view/224>

García, V., Moreira, R., Ponce, R., & Loor, M. (2024). Aprendizaje adaptativo a través de la inteligencia artificial en la educación superior. *Revista Científica ALCON*, 5(4), 480–489. <https://doi.org/10.62305/alcon.v5i4.775>

Garzón, J., Patiño, E., & Marulanda, C. (2025). Systematic review of artificial intelligence in education: Trends, benefits, and challenges. *Multimodal Technologies and Interaction*, 9(8), 84-93. <https://doi.org/10.3390/mti9080084>

Jurado, P., Belduma, K., & Salamea, R. (2025). La inteligencia artificial como herramienta de apoyo en la inclusión de estudiantes con necesidades educativas específicas. *Revista Simbiosis*, 5(10), 30-41. <https://doi.org/10.59993/simbiosis.V.5i10.78>

Li, J., Yan, Y., & Zeng, X. (2025). Exploring Artificial Intelligence in Inclusive Education: A Systematic Review of Empirical Studies. *Applied Sciences*, 15(23), 12624-12633. <https://doi.org/10.3390/app152312624>

Lombeida, M. & Mora, M. (2025). La inteligencia artificial en la educación: retos legales y éticos para garantizar el derecho a una enseñanza equitativa. *Magazine de las Ciencias*, 10(1), 1-11.

---

<https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/3358>

- Maldonado, P., Banchón, A., Saldarriaga, J., & Pincay, E. (2025). La Inteligencia Artificial (IA) como herramienta pedagógica en la Educación Básica. *Tesla Revista Científica*, 5(2), 544-553. <https://doi.org/10.55204/trc.v5i2.e544>
- Maza, D., & Montenegro, J. (2025). Ética y desafíos de la inteligencia artificial en la educación: privacidad, equidad y el futuro del aprendizaje humano. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 7(5), 56–67. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v7i5.1639>
- Melo, V., Basantez, A., Gudiño, C., & Hernández, E. (2025). The Impact of Artificial Intelligence on Inclusive Education: A Systematic Review. *Education Sciences*, 15(5), 539-549. <https://doi.org/10.3390/educsci15050539>
- Olalla, D., Vargas, C., Cadena, E., & Rojas, E. (2025). Inteligencia artificial en la educación: análisis de sus aplicaciones, beneficios y desafíos éticos. *593 Digital Publisher CEIT*, 10(3), 931–945. <https://doi.org/10.33386/593dp.2025.3.3230>
- Pérez, L. (2024). Ética y tecnología: desafíos de la IA en la educación. *Revista UCA Profesional*, 8(3), 101-113. <https://revistas.uca.ac.cr/index.php/UcaProfesional/article/view/196>
- Pincay, J., Zambrano, M., & Quijije, P. (2024). Hacia una educación personalizada y equitativa: análisis de la convergencia entre tecnologías asistivas e inteligencia artificial. *Revista Sapientiae*, 8(16), 536–545. <https://doi.org/10.56124/sapientiae.v8i16.034>
- Puche, D. (2024). Artificial intelligence as an educational tool: advantages and disadvantages from the teacher's perspective. *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación*, 10(1), 85-100. <https://doi.org/10.55560/arete.2024.ee.10.7>
- Ruiz, G., Cruz, E., Paz, Y., & Narváez, E. (2025). Educación inclusiva con inteligencia artificial (IA): personalización curricular para estudiantes con necesidades educativas especiales. *Revista Social Fronteriza*, 5(3), 1-15. <https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5704>
- Sánchez, E., Aguilar, P., & Romero, P. G. (2025). Artificial intelligence for inclusive classrooms: Transforming learning through innovation and digital equity. *Revista Multidisciplinaria de Estudios Generales*, 4(4), 595–615. <https://doi.org/10.70577/reg.v4i4.322>
- Santisteva, D. (2025). La inteligencia artificial como herramienta de Inclusión Educativa: Adaptación de Materiales para estudiantes con Necesidades Especiales. *Educational Regent Multidisciplinary Journal*, 2(4), 1-15. <https://doi.org/10.63969/3qz4sd35>
- Soledispa, P., Aguilar, G., Crespo, O., & Carranco, S. (2024). Inteligencia artificial y educación inclusiva: Herramienta para la diversidad en el aula. *Revista Social Fronteriza*, 4(2), 1-16. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(2\)e215](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(2)e215)
- Uyaguari, Y., Pacheco, V., Suárez, C., & Contreras, K. (2025). Transformaciones
-

pedagógicas en la era de la inteligencia artificial: retos y oportunidades para la educación inclusiva. *Revista Científica Multidisciplinaria HEXACIENCIAS.*, 5(10), 246–277. <https://soeici.org/index.php/hexaciencias/article/view/701>

Valencia, P. C., & Jiménez, J. (2025). Artificial intelligence in education: Advancing educational digital inclusion for adults with neuromuscular conditions. *Frontiers in Education*, 8(10). <https://doi.org/10.3389/educ.2025.1464030>

Vallejo, K., Saltos, A., Rios, G., & Beltrán, L. (2025). Aplicaciones de la IA en la educación: enseñanza y aprendizaje una revisión sistemática. *RECIAMUC*, 9(2), 2-18. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/9.\(2\).abril.2025.2-18](https://doi.org/10.26820/reciamuc/9.(2).abril.2025.2-18)

Vasco, J., Macas, B., Arias, K., & Sánchez, C. (2025). Educación inclusiva con inteligencia artificial: personalización curricular para estudiantes con necesidades educativas especiales. *Multidisciplinary Latin American Journal.*, 3(2), 1-19. <https://doi.org/10.62131/MLAJ-V3-N2-001>

Zapata, R. (2023). Impacto de la inteligencia artificial en la educación inclusiva: accesibilidad y efectividad de herramientas de aprendizaje adaptativo para estudiantes con discapacidad. *Revista Multidisciplinaria Ciencia y Descubrimiento*, 1(3), 1-22. <https://doi.org/10.70577/1wv6zn54RCD>

.