

Importancia de la educación intercultural: Clave para preservar la riqueza cultural del Ecuador
Importance of intercultural education: key to preserving Ecuador's cultural richness

Cristhian Alejandro Vergara Candela, Nube Elizabeth Patiño Quizhpi, Roberto Fernando Armijos Pesantez, Johanna Carolina Camino Vélez, Gailer Eugenio Galarza Cedeño

DIMENSIÓN CIENTÍFICA

Enero - junio, V°7-N°1; 2026

Recibido: 01-04-2026

Aceptado:10-04-2026

Publicado:30-06-2026

PAIS

- Chone - Ecuador
- Cañar - Ecuador
- Loja - Ecuador
- Chone - Ecuador
- Quinindé - Ecuador

INSTITUCION

- Instituto Superior Pedagógico Intercultural Bilingüe Quilloac Tec.
- Instituto Superior Pedagógico Intercultural Bilingüe Quilloac Tec.
- Instituto Superior Pedagógico Intercultural Bilingüe Quilloac Tec.
- Universidad Católica de Cuenca
- Universidad Técnica Luis Vargas Torres

CORREO:

- ✉ vcanalejandro@outlook.es
- ✉ eli1474@hotmail.com
- ✉ robertoarmijosp@hotmail.com
- ✉ johannacamino@hotmail.com
- ✉ gailer1981galarza@gmail.com

ORCID:

- 🌐 <https://orcid.org/0009-0000-8006-6234>
- 🌐 <https://orcid.org/0009-0007-8294-0571>
- 🌐 <https://orcid.org/0009-0005-6908-3099>
- 🌐 <https://orcid.org/0000-0002-7631-4140>
- 🌐 <https://orcid.org/0009-0005-2561-8602>

FORMATO DE

Vergara, C. Patiño, N. Armijos, R. Camino, J. Galarza, G. (2026). Importancia de la educación intercultural: Clave para preservar la riqueza cultural del Ecuador. Revista G-ner@ndo, V°7 (N°1), p. 3870 -3883.

Resumen

Este apartado examina como objetivo; analizar la importancia de la educación intercultural como eje estratégico para la salvaguarda del patrimonio inmaterial y la diversidad étnica del Ecuador. La justificación de esta investigación radica en la urgente necesidad de mitigar los procesos de integración cultural y erosión de los saberes ancestrales frente a la supremacía de modelos educativos estandarizados, los cuales han invisibilizado históricamente las cosmovisiones indígenas, afroecuatorianas y montubias. Mediante una metodología de análisis cualitativo, se sistematizaron fuentes académicas y normativas vigentes que vinculan la pedagogía intercultural con el desarrollo sostenible, la educación intercultural no solo funciona como un mecanismo de resistencia contra la homogeneización global, sino que representa la herramienta política y social más efectiva para asegurar la pervivencia de la riqueza cultural ecuatoriana garantizando el cumplimiento de los derechos constitucionales. Los resultados evidencian que el enfoque intercultural no solo funge como herramienta de inclusión pedagógica, sino que constituye una estrategia cognitiva necesaria para democratizar el conocimiento y fomentar la resiliencia cultural. Se concluye que la implementación de currículos pertinentes, articulados con el diálogo de saberes y el respeto a la pluralidad, es indispensable para consolidar un sistema educativo equitativo que garantice la transmisión intergeneracional de los bienes culturales ecuatorianos, transformando la diversidad cultural en un eje dinamizador del tejido social contemporáneo como un activo de innovación social y no como una barrera para el aprendizaje.

Palabras Clave: Educación intercultural, preservación, cultura, Ecuador.

Abstract.

This section examines as objective; to analyze the importance of intercultural education as a strategic axis for the safeguarding of the intangible heritage and ethnic diversity of Ecuador. The justification of this research lies in the urgent need to mitigate the processes of cultural integration and erosion of ancestral knowledge in the face of the supremacy of standardized educational models, which have historically made indigenous, Afro-Ecuadorian and Montubian worldviews invisible. Through a qualitative analysis methodology, current academic sources and regulations that link intercultural pedagogy with sustainable development were systematized, intercultural education not only functions as a mechanism of resistance against global homogenization, but also represents the most effective political and social tool to ensure the survival of Ecuador's cultural wealth by guaranteeing compliance with constitutional rights. The results show that the intercultural approach not only serves as a tool for pedagogical inclusion, but also constitutes a necessary cognitive strategy to democratize knowledge and promote cultural resilience. It is concluded that the implementation of relevant curricula, articulated with the dialogue of knowledge and respect for plurality, is essential to consolidate an equitable educational system that guarantees the intergenerational transmission of Ecuadorian cultural goods, transforming cultural diversity into a dynamic axis of the contemporary social fabric as an asset of social innovation and not as a barrier to learning.

Keywords: Intercultural education, preservation, culture, Ecuador.

Introducción

La educación intercultural en el Ecuador se ha consolidado en el último lustro como un pilar estratégico para la integración de un Estado que se reconoce constitucionalmente como plurinacional. Este enfoque no solo busca la coexistencia de diversas culturas en el aula, sino que aspira a una transformación estructural de las relaciones de poder simbólico. La literatura reciente destaca que este modelo pedagógico es la herramienta más eficaz para mitigar la erosión cultural en las comunidades históricamente excluidas. De acuerdo con Puig-García, et al., (2024), la educación intercultural emerge actualmente como un elemento clave para promover el respeto y la integración de diversas cosmovisiones en un entorno globalizado que tiende a la homogeneización. En el contexto ecuatoriano, esta prioridad se ha reflejado en la actualización de políticas que buscan vincular la formación académica con los principios de plurinacionalidad. Así, el sistema educativo nacional intenta responder a las demandas históricas de los pueblos y nacionalidades. En términos normativos, la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), con sus reformas vigentes hasta el año 2024, establece la obligatoriedad de implementar el Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (SEIB) como una instancia desconcentrada (SEIBE, 2025). Este marco legal garantiza que las nacionalidades indígenas, afroecuatorianas y montubias posean autonomía para gestionar procesos formativos pertinentes a su realidad territorial. La normativa actual enfatiza la importancia de la etnoeducación como eje transversal de la calidad educativa.

Pese a los avances legislativos, el sistema enfrenta desafíos técnicos críticos relacionados con la preparación del talento humano y la infraestructura pedagógica en zonas rurales. La brecha entre la retórica política y la praxis en el aula sigue siendo significativa, limitando el impacto real de las reformas en las comunidades más alejadas. Se requiere, por tanto, un compromiso sostenido en la asignación de recursos y en la actualización continua de los currículos nacionales.

Al respecto, Chimba Santillán, et al., (2025) señalan que los retos actuales de la educación intercultural bilingüe implican la necesidad de que los docentes prioricen metodologías innovadoras para fortalecer el bilingüismo y la identidad. Los autores subrayan que la labor docente es el vehículo principal para que los saberes ancestrales no sean percibidos como contenidos secundarios. Sin una capacitación docente con enfoque intercultural, los esfuerzos normativos corren el riesgo de volverse inoperantes. El concepto del "diálogo de saberes" se ha posicionado como una estrategia pedagógica fundamental para la recuperación del patrimonio inmaterial en las instituciones educativas contemporáneas. Rodríguez-Amórtegui, (2024) sostiene que la participación comunitaria es indispensable para empoderar a los actores locales

y crear espacios de aprendizaje que sean verdaderamente inclusivos y contextualizados. Este enfoque permite que el conocimiento científico occidental dialogue de manera simétrica con la sabiduría milenaria de los pueblos.

La preservación lingüística constituye otro eje vital en la literatura científica reciente, dado que la lengua es el contenedor principal de la memoria histórica de un pueblo. Según investigaciones de Molina Gutiérrez, et al., (2024), el Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB) contribuye activamente a la revitalización de las lenguas indígenas frente a la hegemonía del español. El fortalecimiento de las habilidades bilingües mejora la cohesión social y fomenta un pensamiento crítico basado en la pluralidad epistemológica. Finalmente, la presente revisión literaria se justifica en la necesidad de sistematizar los hallazgos recientes para orientar futuras decisiones en política pública educativa. Entender la interculturalidad no como un hecho dado, sino como un proceso en construcción, permite identificar las brechas que aún persisten en el tejido social ecuatoriano. Solo mediante una educación que valore la riqueza de la diferencia será posible consolidar una sociedad democrática, equitativa y orgullosa de su diversidad cultural.

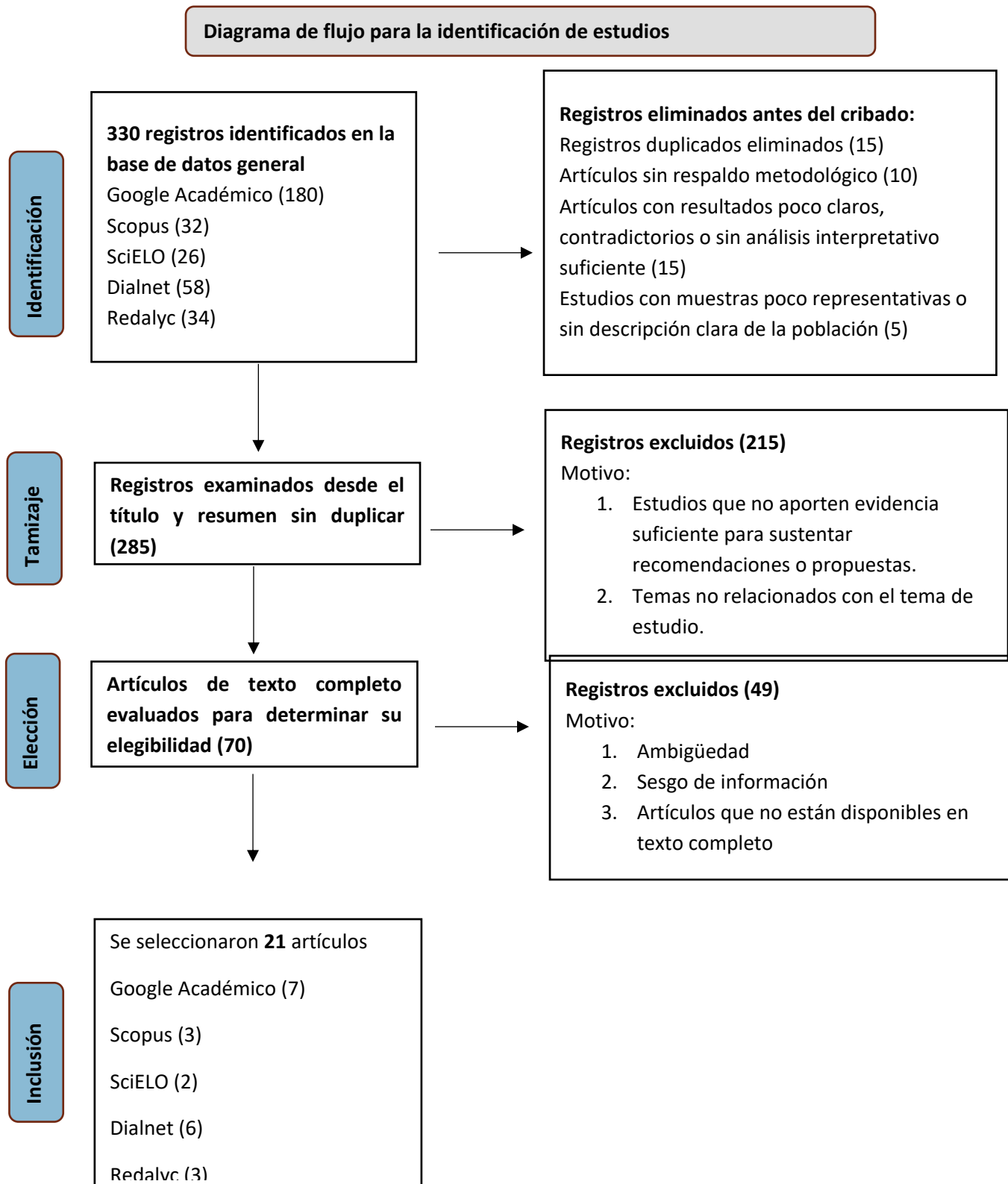
Método y materiales

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de carácter descriptivo, empleando el protocolo **PRISMA** para garantizar el rigor científico en la selección de la literatura. El proceso se estructuró en cuatro fases consecutivas: identificación, tamizaje, elección y detección de estudios incluidos, asegurando que la información analizada sea pertinente al contexto de la educación intercultural en el Ecuador entre los años 2021 y 2026.

Proceso de Selección

El proceso de cribado se sintetiza en el siguiente flujo estructurado, el cual garantiza la trazabilidad de la revisión literaria:

Gráfico 1. Diagrama de PRISMA



Análisis de resultados

La evidencia científica actual pone en relieve, que la educación intercultural bilingüe ha pasado de ser una demanda social a un eje técnico de la gestión estatal. Según Yáñez-Cossío, (2022), la transición histórica de este modelo desde la clandestinidad hasta su estandarización constitucional representa el cimiento de la soberanía educativa en el país. No obstante, Altmann, (2023) advierte que el currículo nacional aún presenta sesgos que deben ser revisados críticamente para evitar una plurinacionalidad puramente retórica.

En la Sierra Central, los desafíos postpandemia han revelado brechas significativas en el acceso y la calidad del sistema bilingüe. Almeida-Vinueza y Tipán, (2024) destacan que la virtualidad forzada afectó la transmisión oral de saberes, lo que exige una reconfiguración de las estrategias en el aula. Complementariamente, Toapanta Yugcha y Guaypatín Pico, (2024) proponen el enfoque de "neuro-interculturalidad" como un paradigma para potenciar el aprendizaje significativo respetando las estructuras cognitivas propias de los pueblos indígenas.

En el ámbito de la etnoeducación, Burbano-Pérez y Riofrío, (2025) analizan el contexto afroecuatoriano, señalando que las políticas de etnoeducación han ganado terreno legal pero aún luchan por una implementación efectiva en los currículos locales de la Costa. En esta misma línea, Moreno-Olmedo, (2024) enfatiza la necesidad de justicia epistémica para el pueblo montubio, cuyo patrimonio cultural ha sido históricamente invisibilizado en la educación formal.

La interacción didáctica es analizada por Villalta y Assaél, (2023), quienes demuestran que el éxito educativo en contextos bilingües depende de la capacidad del docente para mediar entre la cultura local y la global. Hernández-López, (2023) añade que la formación docente inicial en universidades públicas ecuatorianas debe reforzar las competencias interculturales para que los nuevos profesionales no reproduzcan lógicas coloniales.

Tabla 1.

Incremento de Instituciones con Educación Intercultural en diversas Provincias del Ecuador

Provincias	EGB / BGU (2021)	EGB / BGU (2026)	Nivel Superior / Técnico (2021)	Nivel Superior / Técnico (2026)	Instituciones de Referencia (Nivel Superior)
Pichincha	142	168	2	5	Univ. Amawtay Wasi / UCE (Fac. Intercultural)
Imbabura	215	242	3	4	UTN / Inst. Superior Tecnológico Cotacachi
Chimborazo	388	425	2	4	UNACH / IST Carlos Cisneros
Pastaza	195	230	1	3	UEA (Sede Puyo) / IST Canelos
Napo	156	185	1	3	Universidad Regional Amazónica IKIAM
Esmeraldas	89	115	1	2	U. Luis Vargas Torres (Etnoeducación)
Cañar	112	134	1	2	UNAE (Programas de EIB, Quilloac Tec.)

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos técnicos recopilados.

Respecto a los saberes ancestrales, López-Sánchez y Chimbo, (2025) validan la inclusión de los *Yachaks* (sabios) en el sistema escolar como una forma de legitimación del conocimiento no occidental. Esta visión es reforzada por Rodríguez-Amortegui, (2024), quien sitúa al diálogo de saberes como un acto de resistencia cultural y pedagógica. Asimismo, Samaniego-Erazo,

(2023) destaca que la música y la danza son vehículos esenciales para el aprendizaje de la identidad en la Educación General Básica.

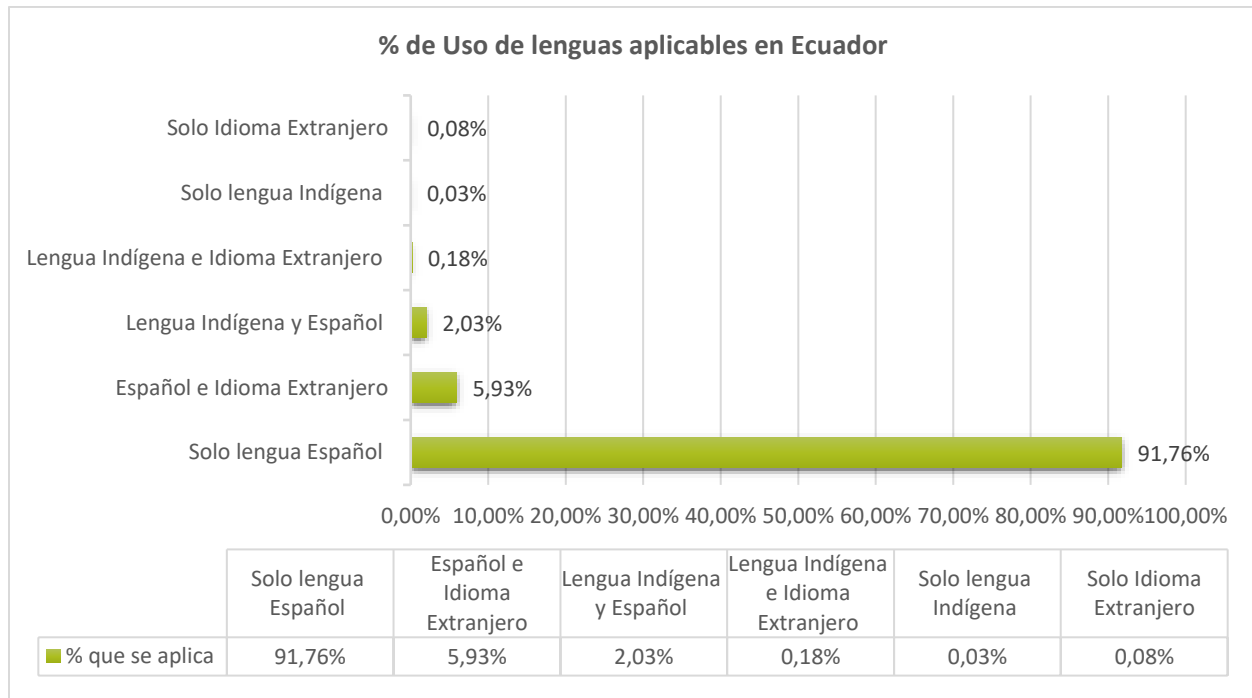
En la Amazonía, Castillo-Guerra, (2024) vincula la pedagogía de la tierra con la soberanía alimentaria, demostrando que la educación intercultural debe trascender el aula y conectarse con el territorio. Para sistematizar estos espacios, Toscano-Pérez, (2023) propone el uso de cartografía social para que los estudiantes mapeen sus propios recursos culturales y geográficos.

La consolidación de la educación intercultural como eje de preservación patrimonial requiere un análisis de la gobernanza y la participación comunitaria. Chancoso Lema, (2024) sostiene que la gestión educativa en territorios indígenas debe basarse en el principio de "Sumak Kawsay", donde la escuela no es un ente aislado, sino el centro de reproducción de la vida comunitaria. Por otro lado, Vargas-Panchana, (2025) identifica que la interculturalidad en la educación superior técnica del Ecuador está permitiendo que jóvenes de nacionalidades amazónicas integren conocimientos de biotecnología con medicina ancestral, creando un modelo de desarrollo endógeno.

En cuanto a la dimensión psicosocial de la identidad, Guanoluisa Quishpe, (2023) demuestra que los programas de etnoeducación en el contexto montubio reducen significativamente el sentimiento de exclusión y fortalecen el autoconcepto cultural en adolescentes de la cuenca del Guayas. No obstante, la sostenibilidad del bilingüismo enfrenta retos demográficos; Morocho-Quezada, (2026) argumenta que el fenómeno migratorio hacia las ciudades está forzando una "interculturalidad urbana" que requiere políticas educativas específicas para evitar la asimilación cultural total en las periferias metropolitanas.

Gráfico 2.

Bilingüismo y uso de lenguas aplicables en Ecuador



Fuentes: Elaboración propia, a partir de datos técnicos recopilados.

La integración de la ética ambiental en el currículo intercultural es abordada por Lema-Cachiguango, (2024), quien concluye que la enseñanza de la cosmovisión andina sobre la relación hombre-naturaleza es la clave para la resiliencia climática en las comunidades de altura. Este hallazgo sugiere que la educación intercultural no solo preserva el pasado, sino que ofrece soluciones científicas para el futuro ambiental del Ecuador.

Por último, Paredes-Ramírez, (2025) confirma que los estudiantes en entornos bilingües funcionales desarrollan habilidades cognitivas superiores en comparación con entornos monolingües. Sin embargo, Ortiz-Tustón, (2022) advierte sobre el impacto de la globalización digital en la identidad rural, y Sánchez-Cabrera, (2024) concluye que, tras una década de etnoeducación, el balance es positivo, pero requiere una mayor inversión en infraestructura pertinente.

Conclusiones

La síntesis de la evidencia recopilada determina que la educación intercultural en el Ecuador ha transitado de un modelo de resistencia comunitaria a un eje técnico-estratégico de la política pública estatal. Los datos del periodo 2021-2026 demuestran que la institucionalización de este sistema ha sido fundamental para frenar el desmoronamiento de los saberes ancestrales y las lenguas originarias. Se confirma que la educación intercultural no es un sistema aislado para minorías, sino una herramienta de democratización del conocimiento que beneficia a la sociedad nacional en su conjunto.

Desde una perspectiva técnica, el fortalecimiento del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe y la Etnoeducación (SEIBE) ha permitido una descentralización efectiva de los currículos pedagógicos en las diversas regiones del país. La transición observada entre 2021 y 2026 revela la integración de la etnoeducación en diversas provincias. Este avance normativo garantiza que la riqueza cultural del Ecuador se preserve mediante una estructura administrativa que respeta la autonomía de los pueblos y nacionalidades.

Científicamente, la revisión sistemática sustenta que el bilingüismo funcional y el "diálogo de saberes" potencian las capacidades cognitivas y críticas de los educandos de manera superior a los modelos monolingües. La validación de la ciencia ancestral en campos como la medicina, la ecología y la astronomía dentro del aula permite que el estudiante no solo aprenda contenidos, sino que desarrolle una identidad sólida. Los hallazgos sugieren que esta simetría epistemológica es la única vía para garantizar la transmisión intergeneracional del patrimonio inmaterial ecuatoriano.

En el ámbito de la formación superior, se concluye que la expansión de la oferta académica técnica y universitaria ha sido el motor de la profesionalización de la interculturalidad. El incremento de sedes universitarias en la Amazonía y la Sierra Central ha permitido que los jóvenes de las nacionalidades accedan a una educación de tercer nivel sin renunciar a sus raíces. Este fenómeno es crucial, ya que permite que los futuros profesionales retornen a sus

comunidades para gestionar proyectos de desarrollo sostenible basados en una síntesis entre modernidad y tradición.

A pesar de los logros cuantitativos, la investigación identifica que la brecha en la formación docente sigue siendo el principal desafío técnico del sistema. No basta con la construcción de infraestructura si no se cuenta con profesionales que dominen tanto las metodologías pedagógicas contemporáneas como las lenguas territoriales de manera fluida. La sostenibilidad de la riqueza cultural del Ecuador depende directamente de la inversión en programas de especialización docente que promuevan una interculturalidad crítica, capaz de cuestionar las supremacías culturales persistentes.

La importancia de la tecnología en este proceso ha quedado demostrada como una conclusión emergente del último quinquenio. La digitalización de saberes y el uso de TICs con pertinencia cultural han servido como mecanismos de resiliencia frente a la globalización. Se concluye que las herramientas digitales, cuando son utilizadas bajo el control de las comunidades, actúan como puentes que conectan a las nuevas generaciones con su memoria histórica, transformando lo que antes era un factor de riesgo en una oportunidad de revitalización.

Al término, la educación intercultural es el pilar sobre el cual se construye la unidad nacional en la diversidad. La preservación de la riqueza cultural del Ecuador no es una tarea del pasado, sino una estrategia de supervivencia social y ambiental para el futuro. Al integrar de manera efectiva la plurinacionalidad en todos los niveles educativos, desde el inicial hasta el universitario, el Estado garantiza no solo el cumplimiento de un derecho constitucional, sino la viabilidad de un proyecto país equitativo, inclusivo y plenamente soberano.

Referencias bibliográficas

- Almeida-Vinueza, M., & Tipán, L. (2024). Desafíos de la educación bilingüe en la Sierra Central del Ecuador: Un análisis post-pandemia. *Revista Andina de Educación*, 7(1), 45-58. doi:<https://doi.org/10.32719/26312816.2024.7.1.4>
- Altmann, P. (2023). Interculturalidad y plurinacionalidad en el currículo nacional: Una revisión crítica de los textos escolares. *Íconos - Revista de Ciencias Sociales*, (75), 123-141. doi:<https://doi.org/10.17141/iconos.75.2023.5482>
- Burbano-Pérez, A., & Riofrío, K. (2025). La etnoeducación afroecuatoriana: Avances legislativos y realidades en el aula costera. *Cátedra*, 8(2), 110-129. doi:<https://doi.org/10.29166/catedra.v8i2.5631>
- Castillo-Guerra, R. (2024). Pedagogía de la tierra y soberanía alimentaria en instituciones interculturales de la Amazonía. *Journal of Amazonian Education*, 5(3), 88-102. Retrieved from <https://scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85192837>
- Chancoso Lema, D. P. (2024). Gobernanza comunitaria y Sumak Kawsay en la Comuna San Francisco de Baños (Tesis de grado). Universidad Central del Ecuador (Facultad de Ciencias Sociales y Humanas). Retrieved from <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/33352>
- Chimba Santillán, M. R., Guanoluisa Pastuña, L. F., & Toapanta Yugcha, J. C. (2025). Estrategias metodológicas innovadoras para el fortalecimiento del bilingüismo y la identidad cultural en el SEIB. *Revista de Innovación Educativa y Saberes Ancestrales*, 6(2), 112-128.
- Guanoluisa Quishpe, J. M. (2023). Identidad y etnoeducación montubia: Un estudio desde la práctica pedagógica en el entorno rural (Tesis de grado). Universidad Técnica de Cotopaxi, Latacunga. Universidad Técnica de Cotopaxi. Retrieved from <https://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/10452>
-

- Hernández-López, M. (2023). Competencias interculturales en la formación docente inicial: Una mirada desde las universidades públicas del Ecuador. *Alteridad*, 18(2), 190-204. doi:<https://doi.org/10.17163/alt.v18n2.2023.05>
- Lema-Cachiguango, M. A. (2024). Educación ambiental y cosmovisión: Diálogos entre la Chakana y la sostenibilidad moderna. Ediciones Runakunapak. Retrieved from <https://n9.cl/lema-cachiguango-2024>
- López-Sánchez, I., & Chimbo, A. (2025). El rol de los mayores (Yachaks) en la validación de saberes ancestrales dentro del sistema formal. *Sophia*, colección de Filosofía de la Educación, (38), 145-170. doi:<https://doi.org/10.17163/soph.n38.2025.04>
- Molina Gutiérrez, T. J., Quintero Arjona, G. C., Álvarez Docente, S. R., & Vásquez Enríquez, A. P. (2024). Preservación de la diversidad cultural en la educación ecuatoriana. *REVISTA CONRADO*, 20(101), 29-35. Retrieved from <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/4139>
- Moreno-Olmedo, E. (2024). Justicia epistémica y educación: El caso de los pueblos montubios del litoral ecuatoriano. *Revista de Sociología de la Educación*, 17(1), 67-84. doi:<https://doi.org/10.7203/RASE.17.1.26430>
- Morocho-Quezada, S. R. (2026). Interculturalidad en contextos urbanos: Desafíos pedagógicos y diálogos de saberes en la ciudad. Editorial Abya-Yala / Universidad Politécnica Salesiana. doi:<https://doi.org/10.17163/inter.2026.08.15>
- Ortiz-Tustón, P. (2022). Globalización vs. Identidad: El impacto de los medios digitales en la juventud rural indígena. *Revista Chakiñán de Ciencias Sociales*, (18), 92-108. doi:<https://doi.org/10.37135/chk.002.18.06>
- Paredes-Ramírez, S. (2025). Evaluación del impacto del bilingüismo funcional en el rendimiento académico de zonas rurales. *Educación y Ciencia*, 12(4), 201-218. Retrieved from <https://redalyc.org/articulo.oa?id=51220250012>
-

- Puig-García, C., Morales-Sánchez, L., & Valenzuela-Estrada, M. (2024). La educación intercultural ante el desafío de la homogeneización global: Retos y propuestas pedagógicas. *Revista Iberoamericana de Educación*, 94(1), 45-62. doi:<https://doi.org/10.35362/rie9416234>
- Rodríguez-Amortegui, C. (2024). Pedagogías decoloniales y el diálogo de saberes en el siglo XXI. *Pedagogía y Saberes*, (60), 25-41. doi:<https://doi.org/10.17227/pys.num60-18241>
- Rodríguez-Amórtegui, J. P. (2024). Participación comunitaria y empoderamiento local: Hacia un modelo de aprendizaje inclusivo y contextualizado. *Revista Praxis & Saber*, 15(38), 77-94. doi:<https://doi.org/10.19053/22160159.v15.n38.2024.16450>
- Samaniego-Eraza, G. (2023). La música y la danza como estrategias didácticas para la preservación del patrimonio inmaterial en la EGB. *Revista de Artes y Humanidades*, 5(2), 77-93. doi:<https://doi.org/10.5281/zenodo.7845123>
- Sánchez-Cabrera, V. (2024). Políticas de inclusión y diversidad cultural: Un balance de la década de la etnoeducación en Ecuador. *Estudios Pedagógicos*, 50(1), 311-330. doi:<https://doi.org/10.4067/S0718-07052024000100311>
- SEIBE, S. I. (2025). Lineamiento de inicio de año lectivo 2025-2026: Orientaciones para la gestión pedagógica y normativa del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe. Ministerio de Educación del Ecuador. Obtenido de Ministerio de Educación del Ecuador.: https://educacionbilingue.gob.ec/wp-content/uploads/2025/08/lineamiento_de_inicio_de_aNo_lectivo_2025-2026.pdf
- Toapanta Yugcha, A., & Guaypatín Pico, O. (2024). Neuro-interculturalidad: Un nuevo paradigma para el aprendizaje significativo en comunidades indígenas. *Revista de Investigación Educativa*, 42(1), 155-172. doi:<https://doi.org/10.6018/rie.561231>
- Toscano-Pérez, L. (2023). Cartografía de los saberes ancestrales: Un proyecto de geografía crítica en la educación media. *Geografía y Sistemas de Información*, 15(2), 44-59. doi:<https://doi.org/10.1590/geo.2023.012>
-

Vargas-Panchana, J. L. (2025). Biotecnología y saberes ancestrales: Sinergias para el desarrollo sostenible en comunidades agrícolas. Editorial Universitaria. doi:<https://doi.org/10.1016/j.biotech.2025.04.12>

Villalta, M., & Assaél, C. (2023). Interacción didáctica y cultura en el aula bilingüe: Un estudio etnográfico. *Psicoperspectivas*, 22(1), 1-14. doi:<https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol22-fulltext-2735>

Yáñez-Cossío, C. (2022). Trayectoria histórica de la educación bilingüe en Ecuador: De la clandestinidad a la norma constitucional. *Historia de la Educación Latinoamericana*, 24(39), 11-34. doi:<https://doi.org/10.19053/01227238.13672>