

Fortalecimiento de la competencia oral en inglés mediante la implementación de Metodologías Activas: Un estudio preexperimental

Strengthening English oral competence through the implementation of Active Methodologies: A pre-experimental study

Amanda Moreira Baquerizo & Jorge Francisco Zambrano Pachay

DIMENSIÓN CIENTÍFICA

Enero - junio, V°7 - N°1; 2026

Recibido: 02-04-2026

Aceptado: 02-04-2026

Publicado: 04-04-2026

PAIS

- Ecuador, Milagro
- Ecuador, Milagro



INSTITUCION

- Universidad Estatal de Milagro
- Universidad Estatal de Milagro

CORREO:

- ✉ amoreirab3@unemi.edu.ec
- ✉ jambranop10@unemi.edu.ec

ORCID:

-  <https://orcid.org/0009-0006-6549-5413>
-  <https://orcid.org/0000-0001-9456-2765>

FORMATO DE CITA APA.

Moreira, A. & Zambrano, J. (2026). Fortalecimiento de la competencia oral en inglés mediante la implementación de Metodologías Activas: Un estudio preexperimental. *Revista G-ner@ndo*, V°7 (N°1). Pág. 3603 – 3619.

Resumen

El presente estudio examinó el impacto de las estrategias basadas en metodologías activas en el desarrollo de la competencia oral en inglés de estudiantes de Educación Básica Superior en Ecuador. Se empleó un diseño cuantitativo de alcance preexperimental, con la aplicación de un pretest y un posttest a una muestra de 100 estudiantes. La intervención integró actividades interactivas, aprendizaje colaborativo, gamificación y herramientas digitales con el propósito de promover la comunicación significativa y reducir la ansiedad al hablar. El desempeño oral se evaluó a través de cuatro dimensiones: fluidez, pronunciación, contenido y claridad. Los resultados revelaron mejoras estadísticamente significativas en todos los componentes evaluados tras la intervención, lo que demuestra la eficacia de los entornos de aprendizaje activo para potenciar el desempeño comunicativo. Estos hallazgos subrayan la importancia de transitar desde enfoques tradicionales centrados en el docente hacia prácticas centradas en el estudiante que fomenten la interacción y el uso auténtico de la lengua. El estudio aporta evidencia empírica a favor de la integración de metodologías activas, estrategias dinámicas y participativas en el aula de inglés (EFL) para fortalecer el desarrollo de las habilidades orales.

Palabras clave: Metodologías activas, Competencia oral, Aprendizaje de inglés (EFL), Gamificación, Aprendizaje colaborativo.

Abstract

This study examined the impact of active methodology-based strategies on the development of English oral competence among students in Educación Básica Superior in Ecuador. A quantitative pre-experimental design with a pretest and posttest was used with a sample of 100 students. The intervention incorporated interactive activities, collaborative learning, gamification, and digital tools to promote meaningful communication and reduce speaking anxiety. Oral performance was assessed through four dimensions: fluency, pronunciation, content, and clarity. The results revealed statistically significant improvements across all evaluated components after the intervention, demonstrating the effectiveness of active learning environments in enhancing communicative performance. These findings highlight the importance of shifting from traditional teacher-centered approaches to student-centered practices that foster interaction and authentic language use. The study provides empirical support for integrating active methodology, dynamic, and participatory strategies in EFL classrooms to strengthen oral skills development.

Keywords: Active methodologies, Oral competence, EFL learning, Gamification, Collaborative learning.

Introducción

En el marco de las sociedades globalizadas, la adquisición del inglés como lengua extranjera (ILE) se ha erigido en una competencia transversal esencial. Una comunicación eficaz, capaz de trascender fronteras lingüísticas y culturales, constituye el eje sobre el cual se asienta el desarrollo académico, profesional y social en el siglo XXI (Trilling y Fadel, 2009; Dauber y Spencer-Oatey, 2023). Dentro de este proceso, las habilidades orales cobran una relevancia vital, pues les permiten al estudiante participar en interacciones de la vida cotidiana y académica. No obstante, a pesar de los esfuerzos educativos sostenidos, diversos países de América Latina, incluido Ecuador, presentan niveles persistentemente bajos de suficiencia en inglés, siendo la expresión oral la dimensión que evidencia las mayores debilidades.

El reporte EF English Proficiency Index (2025) sitúa a Ecuador en el rango de baja suficiencia, lo que evidencia desafíos estructurales pendientes en la enseñanza del idioma. Este escenario resulta preocupante, dado que el currículo nacional establece como meta el nivel de suficiencia B1 al concluir los estudios secundarios (Ministerio de Educación del Ecuador [MINEDEC], 2016; 2022). La brecha entre las expectativas curriculares y el desempeño real del estudiantado evidencia limitaciones sistémicas en las prácticas pedagógicas actuales.

La investigación en el contexto ecuatoriano ha identificado múltiples factores que contribuyen a este déficit. Entre los que destacan el predominio de métodos centrados en el docente, la escasa exposición al idioma y la falta de espacios para una interacción oral con propósito (Álvarez et al., 2024; Camba-Camba, 2025; Guato Guamán, 2022). Asimismo, variables de orden afectivo, como la ansiedad lingüística y la baja autoconfianza,

restringen la disposición de los alumnos a comunicarse y obstaculizan el desarrollo de su producción oral (MacIntyre & Gregersen, 2012; Zhou et al., 2020; Wang et al., 2022).

De acuerdo con Rosado y Vaca-Cárdenas (2023) y Tamayo y Cajas (2020), una gran parte del alumnado percibe el aprendizaje del inglés como una imposición curricular más que como una herramienta esencial para su futuro. Esta carencia de motivación propia se traduce en una participación limitada, lo que reduce las posibilidades de realizar prácticas orales significativas. En sintonía con esto, Pérez (2021) identificó que los estudiantes en Ecuador presentan dificultades en tareas comunicativas elementales, tales como entablar diálogos o responder espontáneamente a preguntas directas.

A pesar de los avances teóricos, en muchas aulas de ILE aún prevalecen enfoques tradicionales centrados en la gramática y la escritura, lo que limita las posibilidades de una comunicación auténtica (Guerrero, 2025). Por el contrario, los marcos contemporáneos promueven la competencia comunicativa, señalando la fluidez, la pronunciación, la interacción y las habilidades pragmáticas como pilares fundamentales de la aptitud oral (Thornbury, 2011; Nation & Newton, 2009). Estas posturas sostienen que el aprendizaje de una lengua es más efectivo cuando el estudiante la emplea de manera significativa, en lugar de limitarse a la repetición de estructuras aisladas (Guerrero & Moreira Baquerizo, 2025).

En este sentido, las metodologías activas surgen como alternativas robustas frente al enfoque tradicional. Modelos como el Aprendizaje Basado en Tareas (TBLT, por sus siglas en inglés), el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y el Aprendizaje Colaborativo posicionan al estudiante como un agente activo, fomentando la interacción, la autonomía y la construcción compartida del conocimiento (Ellis, 2003; Thomas, 2000). La evidencia científica indica que estas estrategias potencian tanto el compromiso académico como los resultados en diversas disciplinas (Freeman et al., 2014; Seemanath & Watanapokakul,

2024); en el caso del ILE, se vinculan directamente con una mayor fluidez, competencia comunicativa y seguridad del alumno (Guerrero & Moreira Baquerizo, 2025).

Estudios recientes realizados en Ecuador respaldan estas premisas, demostrando que los estudiantes expuestos a tareas interactivas y auténticas logran avances más significativos en su producción oral que aquellos bajo la enseñanza tradicional (Oshimeje & Barahona, 2025; Bonilla Ojeda, 2025). Estos hallazgos sugieren que el enfoque activo tiene el potencial de mitigar los desafíos locales y de generar procesos de aprendizaje con mayor sentido.

Estrategias pedagógicas basadas en metodologías activas

Las actividades interactivas constituyen la piedra angular de la enseñanza activa del ILE, especialmente en el desarrollo del habla. El aprendizaje colaborativo resulta particularmente eficaz al propiciar la interacción significativa y la negociación de significados, elementos esenciales para la fluidez y la confianza comunicativa (Mesa Rave et al., 2023).

Como complemento, la gamificación ha ganado terreno mediante la integración de dinámicas de juego en el ámbito educativo. Esta estrategia eleva la motivación, reduce la ansiedad lingüística e incrementa la predisposición al habla (Ali, 2022). Se ha observado que los entornos gamificados disminuyen los niveles de estrés, lo que permite que el estudiante practique su expresión oral con mayor frecuencia y espontaneidad (Sya'diah et al., 2024; Kazu & Kuvvetli, 2024).

La convergencia entre la gamificación y el aprendizaje colaborativo ofrece un doble beneficio: fortalece tanto las microhabilidades (pronunciación y vocabulario) como las macrohabilidades (discurso e interacción). Estas estrategias configuran aulas dinámicas en

las que el alumnado ejercita la comunicación en escenarios tanto simulados como reales (Ballarín, 2023; Cáceres Lema & Guamán Japón, 2025).

Por otro lado, las herramientas digitales brindan un soporte crucial para el desarrollo oral fuera del aula. Plataformas como Talk and Improve (Cambridge) permiten una práctica autónoma con retroalimentación inmediata sobre coherencia y pronunciación, aumentan la exposición al idioma y se alinean con enfoques comunicativos centrados en el estudiante (Godwin-Jones, 2018).

Propósito y pregunta de investigación

Este trabajo investigativo se centra en analizar los efectos de la implementación de estrategias activas sobre las habilidades orales de los estudiantes de Educación Básica Superior en Ecuador. El objetivo es examinar, mediante un diseño preexperimental, cómo las actividades comunicativas e interactivas inciden en la expresión oral.

Para cumplir con este propósito, el estudio se rige por la siguiente pregunta de investigación:

- ¿En qué medida la aplicación de estrategias pedagógicas basadas en metodologías activas mejora la competencia oral en inglés de los estudiantes de Educación Básica Superior?

Métodos y Materiales

Diseño de investigación

Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo para evaluar el impacto de la aplicación de metodologías activas en la destreza oral (speaking) de los participantes. El diseño de investigación es de corte preexperimental, con pretest y posttest, ya que no incluía grupos

de control. El pretest y el posttest se aplicaron al mismo grupo de trabajo. Esto permitió medir la evolución de las competencias lingüísticas antes y después de la intervención.

La modalidad de ejecución fue presencial, destinada a la implementación directa de metodologías activas mediante tutorías académicas.

Participantes

El muestreo para esta investigación es de conveniencia no probabilístico, y aunque incluyó como participantes a estudiantes de instituciones educativas conocidas. Además, no fueron seleccionados mediante un sistema aleatorio. En este estudio se contó con la participación de 100 estudiantes de Educación Básica Superior (EBS) de 8.º, 9.º y 10.º año de unidades educativas fiscomisionales, particulares y fiscales a nivel nacional.

La participación fue estrictamente voluntaria, garantizando la confidencialidad de la identidad de los participantes y el uso académico de los datos. Dado que los participantes son menores de edad, se obtuvo la autorización formal y firmada de los padres de familia o de sus representantes legales para la inclusión de los estudiantes en este trabajo mediante un consentimiento informado. Igualmente, el desarrollo de esta investigación fue posible gracias al apoyo activo de las autoridades educativas y docentes de las instituciones beneficiarias.

Por otra parte, el programa contó con el apoyo de futuros docentes de inglés pertenecientes al 7mo, 8vo y 9no semestre, quienes desempeñaron el rol de tutores académicos, encargados de ejecutar las actividades interactivas y de aplicar metodologías activas.

Es importante remarcar que el enfoque de este estudio no se centra en los tutores; por ello, no se hace énfasis en ellos.

Instrumentos de recolección de datos

En el presente estudio se desarrolló un instrumento de doble propósito que sirvió tanto para la evaluación diagnóstica (pretest) como para la de salida (posttest). Esta herramienta permitió determinar el nivel de partida de los participantes antes de la intervención experimental y, posteriormente, medir el desarrollo de sus competencias orales tras la conclusión de la intervención. El instrumento consistió en una evaluación formal de la comunicación verbal, integrada por 20 preguntas abiertas de carácter informativo, que abordaron contextos familiares, intereses personales y actividades de la vida cotidiana.

Un panel de expertos en enseñanza de lenguas examinó las preguntas preliminares para verificar su claridad, pertinencia cultural y alineación con los criterios de evaluación y los objetivos de la investigación. Las observaciones de los evaluadores permitieron refinar los reactivos hasta garantizar la producción de un lenguaje natural en situaciones del mundo real.

El instrumento evaluó cuatro componentes esenciales que determinan la suficiencia en el habla de los participantes:

- a. **Fluidez.** - Capacidad de expresar pensamientos de manera continua, manteniendo un ritmo de habla constante y sin interrupciones que dificultan la progresión del discurso.
 - b. **Pronunciación.** - Producción precisa de los fonemas que permite la inteligibilidad del mensaje y asegura una interacción efectiva entre los interlocutores.
 - c. **Contenido.** - Dimensión que exige la exposición de ideas pertinentes y suficientemente desarrolladas, empleando un repertorio léxico adecuado para la transmisión precisa de significados.
-

- d. Coherencia y claridad. - Organización estructurada de las ideas que permite al oyente comprender información compleja sin ambigüedades.

Cada una de las cuatro dimensiones se calificó según la siguiente escala: 0 (No Satisfactorio) para evidencia mínima o nula; 1 (Necesita Mejorar) para demostraciones limitadas con errores frecuentes; 2 (Bueno) para un desempeño generalmente efectivo, con errores ocasionales que no impiden la comunicación; y 3 (Excelente) para una capacidad sólida y consistente, con respuestas claras y naturales. Los descriptores de la rúbrica fueron diseñados minuciosamente para garantizar una calificación objetiva y sistemática.

Para asegurar la validez y la confiabilidad, la rúbrica fue sometida a una revisión y a una prueba piloto por un panel de especialistas, cuyos aportes permitieron optimizar la claridad y alinear la herramienta con los resultados de aprendizaje previstos.

Durante la intervención se aplicaron metodologías activas y estrategias de gamificación orientadas a reducir la ansiedad y a fomentar un entorno de aprendizaje colaborativo. Se emplearon herramientas digitales, como Improve and Speak (Cambridge), y plataformas interactivas, como Kahoot, para incrementar el compromiso y la motivación del alumnado. Asimismo, se incorporaron diversas actividades comunicativas diseñadas por los futuros docentes cuyo rol fue el de tutores para promover la interacción espontánea y el uso del lenguaje funcional en simulaciones de comunicación real.

Procedimiento de recolección y análisis de datos

La investigación se inició tras la obtención del consentimiento informado firmado por los padres y tutores legales de los participantes. Previo a la intervención, los futuros docentes de inglés recibieron capacitación. Esto permitió que los educadores diseñaran planes de clase adaptados a las necesidades de los estudiantes y a los años de EBS.

Asimismo, se implementaron metodologías interactivas para brindar apoyo académico al estudiantado durante la intervención.

La evaluación inicial (pretest) se llevó a cabo mediante la técnica Inside–Outside Circles (círculos concéntricos), un método de aprendizaje cooperativo. Este formato requirió que los estudiantes se distribuyeran en dos círculos concéntricos para practicar diversas habilidades comunicativas mediante rotaciones de dos minutos por pareja. El desempeño estudiantil se evaluó mediante una rúbrica basada por criterios, que constaba de cuatro niveles de competencia (con una escala de 0 a 3 puntos) para garantizar la estandarización de los resultados.

Implementación de actividades interactivas

La fase principal de la intervención se llevó a cabo mediante sesiones presenciales. Se emplearon las herramientas digitales Improve y Speak de Cambridge, junto con la plataforma interactiva Kahoot, para incrementar los niveles de participación y motivación en el aprendizaje. Se realizaron múltiples actividades comunicativas, entre las que destacaron Mystery Box, Hot Seat, diálogos en el aula, Think–Pair–Share y juegos de rol (role-playing).

Dichas actividades se realizaron tres veces por semana durante todo el año académico, con una duración de 30 minutos por sesión. Las tareas exigieron trabajar en parejas o en grupos pequeños, lo que facilitó el aprendizaje colaborativo y el desarrollo conjunto de competencias lingüísticas. Los resultados de la evaluación final (posttest) demostraron que los estudiantes mejoraron sus capacidades de lenguaje receptivo tras la intervención.

Tras la fase de recolección de información, las respuestas se categorizaron en conjuntos de datos de pretest y posttest conforme a los criterios de evaluación establecidos.

Dicho sistema de clasificación permitió comparar de manera sistemática los resultados de aprendizaje entre ambos periodos de evaluación.

Los datos recolectados fueron codificados y organizados en el software estadístico SPSS Statistics. El análisis se realizó siguiendo un enfoque cuantitativo de dos niveles:

- a. Análisis descriptivo. - Se calcularon las medias (M), desviaciones típicas (SD) y errores típicos de la media (SEM) para cada dimensión en ambos momentos evaluativos.
- b. Análisis inferencial. - Se aplicó la prueba t de Student para muestras relacionadas para determinar si existen diferencias estadísticamente significativas entre el pretest y el posttest. Para robustecer el análisis, se calculó el tamaño del efecto mediante la d de Cohen, lo que permite interpretar la magnitud del impacto de la intervención pedagógica. La significancia estadística se fijó en un valor de $p < 0,05$.

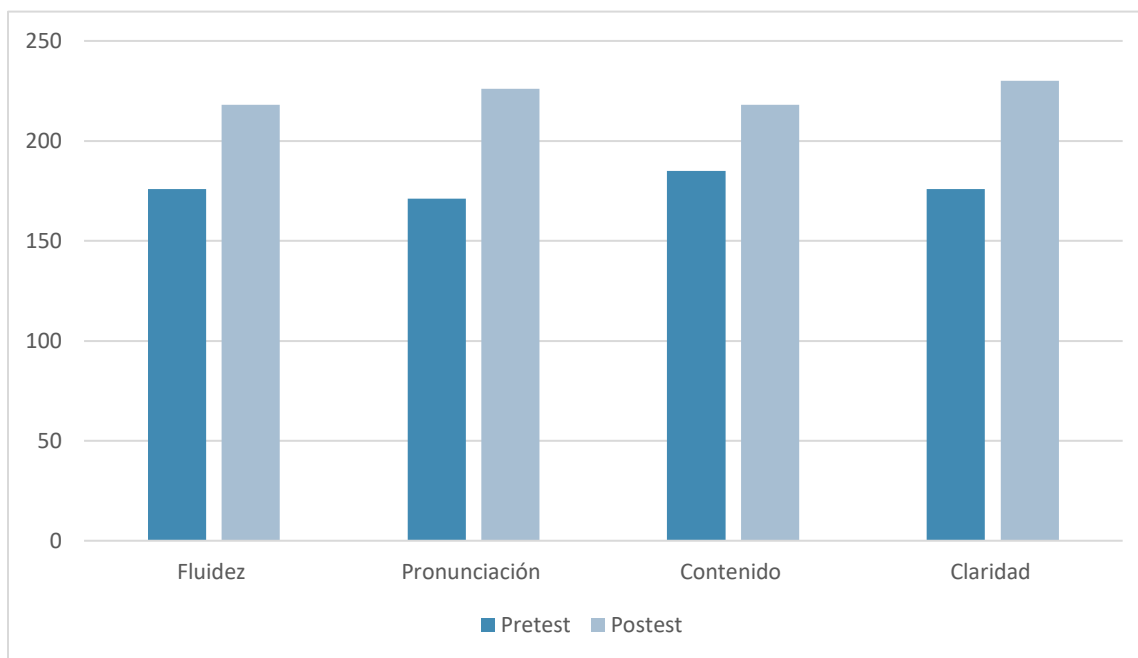
Análisis de resultados

Pese a ser un estudio preexperimental, los resultados del mismo no realizan una generalización de los mismos a fin de ser aplicados a todos los estudiantes de Ecuador de EBS. Por lo tanto, los hallazgos que se presentan a continuación sólo son aplicables para aquellos que participaron en este estudio. Sin embargo, la información es de gran valor para la literatura existente en estos temas.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos y prueba *t* de muestras relacionadas (*N*=100)

Dimensión	Momento	M	SD	SEM	<i>t</i>	<i>gl</i>	<i>p</i>	<i>d</i> de Cohen
Fluidez	Pretest	1.63	0.69	0.07	-12.45	99	< .001	1.25
	Posttest	2.18	0.66	0.06				
Pronunciación	Pretest	1.60	0.58	0.06	-13.82	99	< .001	1.38
	Posttest	2.15	0.61	0.06				
Contenido	Pretest	1.65	0.62	0.06	-11.14	99	< .001	1.11
	Posttest	2.20	0.68	0.07				
Claridad	Pretest	1.68	0.65	0.06	-10.92	99	< .001	1.09
	Posttest	2.24	0.72	0.07				

Figura 1. Distribución de resultados pretest y posttest por componente evaluado



Nota: Los valores representados en esta figura son de acuerdo a los cálculos generales de acuerdo a los resultados por dimensión.

Los resultados del estudio demuestran una mejora significativa en todas las dimensiones evaluadas al comparar el pretest con el posttest. De acuerdo con el análisis

global, el desempeño de los participantes evidenció un progreso sustancial tras la implementación de la intervención pedagógica.

Las puntuaciones de la dimensión 'fluidez' reflejaron un incremento notable ($d = 1.25$), atribuido a una mayor capacidad de producción discursiva continua. Asimismo, las habilidades de pronunciación mejoraron considerablemente ($t(99) = -13.82, p < .001$), consolidándose como la dimensión con el crecimiento más robusto entre ambos periodos de medición ($d = 1.38$).

Respecto al contenido, los datos mostraron mejoras sustanciales que indican una capacidad optimizada para organizar y comunicar ideas de manera estructurada. Por su parte, el análisis reveló que la claridad aumentó significativamente ($M_{pre} = 1.68$ vs. $M_{post} = 2.24$), lo que evidencia una mayor comprensión y una organización discursiva más eficaz.

Es importante señalar que los resultados de la prueba t para muestras relacionadas ($N=100$) confirman diferencias estadísticamente significativas en todos los elementos analizados ($p < .001$). Este hallazgo corrobora que la intervención basada en metodologías activas produjo efectos beneficiosos y determinantes en el desempeño lingüístico de los participantes.

Discusión

El análisis de los resultados revela que la implementación de metodologías activas potencia significativamente el desarrollo de la competencia oral en estudiantes de Educación Básica Superior. La evolución positiva observada sugiere que el abandono de los enfoques tradicionales (centrados en la repetición gramatical) facilita la transición hacia una comunicación más auténtica y funcional (Guerrero, 2025; Guerrero & Moreira Baquerizo, 2025). Estos hallazgos validan la premisa de que el aprendizaje de una lengua

extranjera alcanza su mayor eficacia cuando los estudiantes asumen un rol activo en la construcción de su propio conocimiento (Ellis, 2003; Thomas, 2000) y en el desarrollo de sus destrezas.

Un aspecto crítico identificado es la mejora de la claridad y la fluidez de los participantes. Históricamente, el desempeño oral en el contexto ecuatoriano se ha visto limitado por factores afectivos, como la ansiedad lingüística y el temor al error (MacIntyre & Gregersen, 2012; Wang et al., 2022). No obstante, la integración de entornos gamificados y herramientas interactivas en el presente estudio actuó como catalizador, reduciendo dichos filtros afectivos e incrementando la predisposición al habla (Ali, 2022). Igualmente, la mitigación del estrés mediante dinámicas lúdicas propicia que el estudiante se involucre en una práctica discursiva más frecuente y espontánea (Sya'diah & Nurviyani, 2024; Kazu & Kuvvetli, 2024).

Asimismo, la interacción entre pares no solo facilita la adquisición de vocabulario, sino que también promueve la negociación de significados, un proceso esencial para alcanzar la competencia comunicativa (Mesa Rave et al., 2023). Estos resultados convergen con investigaciones contemporáneas que subrayan que las tareas basadas en la resolución de problemas y la interacción real generan avances más sostenibles que la instrucción pasiva (Oshimeje & Barahona, 2025; Bonilla Ojeda, 2025). Por consiguiente, se confirma que la innovación pedagógica constituye una respuesta viable ante los desafíos de suficiencia reportados a nivel nacional.

Conclusiones

Este estudio analizó los efectos de la implementación de metodologías y estrategias activas para fortalecer la competencia oral en lengua inglesa en estudiantes de educación básica superior. La investigación expone cómo la aplicación de metodologías innovadoras de enseñanza-aprendizaje contribuye a la configuración de entornos educativos óptimos. La adopción de estos enfoques transforma el desempeño comunicativo de los estudiantes, promoviendo una producción lingüística más fluida y natural. En este sentido, el componente interactivo potencia el intercambio comunicativo entre pares y genera escenarios más adaptados a la realidad de los estudiantes para la producción oral funcional, respondiendo así a las necesidades académicas del alumnado.

La introducción de modelos dinámicos y democráticos tiene un impacto significativo tanto en la práctica inmediata como a largo plazo, al proponer un paradigma disruptivo para la enseñanza de lenguas. Gracias a su flexibilidad, estos modelos son transferibles a diversos contextos educativos y fomentan la integración de recursos digitales para el perfeccionamiento continuo de la competencia oral. Finalmente, este estudio insta a profundizar en la investigación sobre la sostenibilidad y la escalabilidad de estas estrategias, así como en su contribución al desarrollo de la competencia comunicativa en otros ámbitos pedagógicos.

Referencias bibliográficas

- Ali, A. D. (2022). Effects of a gamified MALL application on developing EFL preparatory school students' speaking and enjoyment and reducing speaking anxiety. *CDELTA Occasional Papers in the Development of English Education*, 78(1), 241–296. <https://doi.org/10.21608/opde.2022.249943>
- Alvarez, C. L., Tamayo, M. R., & Santos, J. C. (2024). Factors influencing the development of speaking skills among Ecuadorian EFL learners: Teachers' perspectives. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 14(2). <https://doi.org/10.17509/ijal.v14i2.74889>
- Ballarín, A. D. (2023). Using gamified tasks to work on EFL speaking skills. <https://diposit.ub.edu/bitstreams/577318ab-ecec-4def-a0e6-75098c44e484/download>
- Bonilla Ojeda, J. E. (2025). The flipped classroom to improve speaking skill in EFL students. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/15006>
- Cáceres Lema, J. V., & Guamán Japón, M. R. (2025). Gamification and its influence on EFL speaking skills. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/items/5de44064-ba68-487e-880c-01e931e33410>
- Camba-Camba, M. T. (2025). The Guayaquil context: Challenges in EFL speaking skills development. <https://pablolatapisarre.edu.mx/revista/index.php/rmiie/article/download/162/143>
- Dauber, D., & Spencer-Oatey, H. (2023). Global communication skills: Contextual factors fostering their development at internationalised higher education institutions. *Studies in Higher Education*, 48(7), 1082–1096. <https://doi.org/10.1080/03075079.2023.2182874>
- EF Education First. (2025). EF English Proficiency Index: A ranking of 123 countries and regions by English skills. <https://www.ef.com/assetscdn/WIBlwq6RdJvcD9bc8RMd/cefcom-epi-site/reports/2025/ef-epi-2025-english.pdf>
- Ellis, R. (2003). *Task-based Language Learning and Teaching*. Oxford University Press.
- Freeman, S., Eddy, S. L., McDonough, M., Smith, M. K., Okoroafor, N., Jordt, H., & Wenderoth, M. P. (2014). Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 111(23), 8410–8415. <https://doi.org/10.1073/pnas.1319030111>
- Godwin-Jones, R. (2018) *Using Mobile Devices in the Language Classroom: Part of the Cambridge Papers in ELT Series*. Cambridge University Press.
- Guato Guamán, N. M. (2022). *Communicative Language Teaching approach and strategies to develop speaking for students with a B1 level [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]*. Repositorio Institucional PUCE.
-

<https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/9369>

- Guerrero Rodriguez, S. E., & Moreira Baquerizo, A. S. (2025). Ecuadorian EFL teachers' experiences in fostering students' English-speaking skills: Insights into strategies and challenges in public and private schools. *UNESUM-Ciencias: Revista Científica Multidisciplinaria*, 9(2), 124–136. <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v9.n2.2025.124-136>
- Guerrero, S. E. (2025). Audiolibros como una Herramienta para Mejorar la Pronunciación y Fluidez: Perspectivas de Docentes en Formación de Inglés como Lengua Extranjera en Ecuador. *Revista Científica Multidisciplinaria G-Nerando*, 6(2), Pág. 2377 –. <https://doi.org/10.60100/rcmg.v6i2.802>
- Kazu, I. Y., & Kuvvetli, M. (2024). Improve speaking skills with Duolingo's mobile game-based learning. *Asian Journal of Education and Training*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1424711.pdf>
- MacIntyre, P., Gregersen, T. (2012). Affect: The Role of Language Anxiety and Other Emotions in Language Learning. In: Mercer, S., Ryan, S., Williams, M. (eds) *Psychology for Language Learning*. Palgrave Macmillan, London. https://doi.org/10.1057/9781137032829_8
- Mesa Rave, N., Gómez Marín, A., & Arango Vásquez, S. I. (2023). Escenarios colaborativos de enseñanza-aprendizaje mediados por tecnología para propiciar interacciones comunicativas en la educación superior. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 26(2), 259–282. <https://doi.org/10.5944/ried.26.2.36241>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). National English Curriculum Guidelines: Subnivel de Educación General Básica Superior y Bachillerato General Unificado.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2022). Acuerdo Ministerial No. 2022-0001: Regulation on instructional periods and subject allocation.
- Nation, I. S. P., & Newton, J. (2009). *Teaching ESL/EFL Listening and Speaking*. Routledge.
- Oshimeje, S., & Barahona, I. D. F. (2025). Applying project-based learning to improve speaking fluency. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/10344521.pdf>
- Perez Sigcha, E. (2021). Facilitating self-regulation with mobile devices to improve oral interaction in elementary school students [Tesis de maestría, Universidad Casa Grande]. Repositorio DSpace. <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/3021>
- Rosado Morales, L., & Vaca-Cárdenas, M. (2023). Methods, techniques, and strategies to motivate students of English as a foreign language to improve the speaking skill. *Revista Kronos*, 4(1), 54–70. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/KronosJournal/article/view/4259>
- Seemanath, S., & Watanapokakul, S. (2024). Active learning in English at work:
-

Assessing effectiveness and EFL undergraduate student attitudes. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network*, 17(1), 538–571. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1415517.pdf>

Sya'diah, S. N. H., Nurviyani, V., & Ningsih, D. N. (2025). Gamification integrated with collaborative learning strategy in enhancing students' micro and macro speaking skills. *Proceedings of Forum for University Scholars in Interdisciplinary Opportunities and Networking*, 1(1), 696–702. <https://conference.ut.ac.id/index.php/fusion/article/view/2853>

Tamayo Maggi, M. R., & Cajas Quishpe, D. C. (2020). Identification of challenges in teaching writing to Ecuadorian EFL students. *AXIOMA: Revista Científica de Investigación, Docencia y Proyección Social*, (23), 5–9. <https://doi.org/10.26621/XVI23.2020.12.A01.PUCESI.2550.6684>

Thomas, J. W. (2000). *A review of research on project-based learning*.

Thornbury, S. (2011). *How to teach speaking* (9th ed.). Longman.

Trilling, B., & Fadel, C. (2009). *21st century skills: Learning for life in our times*. Jossey-Bass.

Wang, M., Wang, H., & Shi, Y. (2022). The role of English as a foreign language learners' grit and foreign language anxiety in their willingness to communicate: Theoretical perspectives. *Frontiers in Psychology*, 13, 1002562. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1002562>

Zhou, L., Xi, Y., & Lochtman, K. (2023). The relationship between second language competence and willingness to communicate: The moderating effect of foreign language anxiety. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*. <https://doi.org/10.1080/01434632.2020.1801697>.
