

Perfil de Egreso en Posgrado: Percepciones de la Comunidad Educativa en la Universidad Técnica de Manabí
Graduate Profile in Postgraduate Studies: Perceptions of the Educational Community at the Technical University of Manabí

Guillermo Horacio Sánchez Cuadro & Andrea Alcívar-Cedeño

DIMENSIÓN CIENTÍFICA

Enero - junio, V°7 - N°1; 2026

Recibido: 18-02-2026

Aceptado: 20-02-2026

Publicado: 25-02-2026

PAIS

- Ecuador, Portoviejo
- Ecuador, Portoviejo

INSTITUCION

- Universidad Técnica de Manabí
- Universidad Técnica de Manabí

CORREO:

✉ gsanchez4674@utm.edu.ec

✉ andrea.alcivar@utm.edu.ec

ORCID:

🌐 <https://orcid.org/0009-0007-6681-3484>

🌐 <https://orcid.org/0000-0001-7437-197X>

FORMATO DE CITA APA.

Sánchez, G. & Alcívar-Cedeño, A. (2026). Perfil de Egreso en Posgrado: Percepciones de la Comunidad Educativa en la Universidad Técnica de Manabí. *Revista G-ner@ndo*, V°7 (N°1). Pág. 2128 – 2144.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo analizar las percepciones de estudiantes y docentes sobre el perfil de egreso de un programa de maestría de la Facultad de Posgrado de la Universidad Técnica de Manabí, con el fin de identificar niveles de cumplimiento y oportunidades de mejora. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, descriptivo y transversal. La muestra estuvo conformada por 65 participantes, incluyendo maestrantes de dos cohortes (n=53) y docentes del programa (n=12). Se utilizó una encuesta estructurada con escala Likert que evaluó seis dimensiones: competencias profesionales, investigativas, contribución social, valores éticos, cumplimiento del perfil y satisfacción. Los resultados revelaron una percepción global favorable, destacando las dimensiones de valores y principios éticos (M = 4.32) y competencias profesionales (M = 4.12). La dimensión con menor puntuación fue la de competencias investigativas (M = 3.78). El análisis comparativo no mostró diferencias significativas entre cohortes, lo que sugiere estabilidad curricular. Sin embargo, se identificaron divergencias significativas entre docentes y estudiantes en el cumplimiento del perfil de egreso (p = .031) y competencias profesionales (p = .044), donde los docentes reportaron valoraciones más altas. Se concluye que el programa cumple con la formación integral y ética, aunque requiere fortalecer las estrategias pedagógicas para consolidar las habilidades de investigación científica.

Palabras clave: Percepciones; perfil de egreso; educación superior; competencias profesionales; maestría; evaluación educativa.

Abstract

The objective of this study was to analyze the perceptions of students and teachers regarding the graduate profile of a master's program at the Faculty of Postgraduate Studies of the Technical University of Manabí, aiming to identify compliance levels and opportunities for improvement. The research adopted a quantitative approach with a non-experimental, descriptive, and cross-sectional design. The sample consisted of 65 participants, including master's students from two cohorts (n=53) and program faculty (n=12). A structured Likert-scale survey was used to evaluate six dimensions: professional competencies, research skills, social contribution, ethical values, profile fulfillment, and satisfaction. The results revealed an overall favorable perception, highlighting the dimensions of ethical values and principles (M = 4.32) and professional competencies (M = 4.12). The lowest-scoring dimension was research skills (M = 3.78). Comparative analysis showed no significant differences between cohorts, suggesting curricular stability. However, significant divergences were identified between teachers and students regarding profile fulfillment (p = .031) and professional competencies (p = .044), with teachers reporting higher ratings. It is concluded that the program fulfills integral and ethical training, although it requires strengthening pedagogical strategies to consolidate scientific research skills.

Keywords: Perceptions; graduate profile; higher education; professional competencies; master's degree; educational evaluation.

Introducción

La percepción que los estudiantes desarrollan sobre el perfil de egreso de un programa de maestría está íntimamente relacionada con sus expectativas iniciales. Estas expectativas actúan como un marco de referencia para evaluar la pertinencia del plan de estudios, la calidad docente y la aplicabilidad práctica de los conocimientos adquiridos.

Cuando existe una clara alineación entre las metas personales del estudiante y las competencias ofrecidas por el programa, la valoración tiende a ser positiva, generando un sentido de satisfacción y coherencia formativa. Por el contrario, expectativas desajustadas o una comunicación institucional deficiente pueden resultar en una percepción de desconexión entre la formación recibida y las necesidades reales del mercado laboral.

En este sentido, la gestión estratégica de las expectativas desde el inicio del posgrado es crucial para asegurar el compromiso y la satisfacción estudiantil (Escobar-Cabello et al., 2025). En el contexto de la educación superior, y específicamente en la Universidad Técnica de Manabí, resulta imperativo analizar las perspectivas tanto de estudiantes como de docentes respecto al perfil de egreso.

García y Triviño (2020) definen este perfil como "el conjunto de rasgos, capacidades, habilidades, conocimientos y competencias que, aunados a ciertas actitudes, permiten que la persona sea acreditada legalmente por una institución educativa" (p. 5). Bajo esta premisa, el perfil de egreso no es solo un requisito administrativo, sino la base fundamental que faculta al profesional para responder con solvencia a los desafíos de su entorno laboral, integrando conocimientos de cuarto nivel con actitudes competitivas y de liderazgo.

A nivel internacional, la evaluación del logro del perfil de egreso se ha convertido en un indicador de calidad esencial. Ortega (2021) profundiza en cómo la práctica profesional

y la aplicación de los saberes adquiridos influyen en la consolidación de las competencias. Sus hallazgos revelan que, en ciertos contextos, los egresados perciben poseer un nivel medio en el desarrollo de su perfil, lo que sugiere la necesidad de fortalecer la articulación entre la teoría impartida y la praxis profesional. Esto subraya la responsabilidad de la planta docente no solo en la transmisión de contenidos, sino en el fomento de habilidades investigativas y relacionales que permitan al maestrante innovar en sus funciones.

En el ámbito nacional, estudios recientes como el de Quintero et al. (2025) han abordado las percepciones de los graduados de posgrado, evidenciando que, si bien el desarrollo de contenidos suele ser favorable y complementario al perfil de egreso, existe una demanda constante de estrategias que mejoren la pertinencia de la formación.

La retroalimentación de los egresados se configura, por tanto, como un insumo vital para la actualización curricular y la mejora continua de la calidad educativa. Localmente, Baquerizo et al. (2024) examinan las dificultades inherentes a la formación de cuarto nivel, destacando que los programas de posgrado deben trascender la enseñanza tradicional para ofrecer actividades que fortalezcan competencias prácticas aplicables al campo laboral real. La culminación de los estudios debe garantizar que las características declaradas en el perfil de egreso sean efectivamente operativizadas por el profesional en su desempeño cotidiano.

A pesar de la literatura existente, se identifica una carencia de investigación en cuanto al análisis conjunto y comparativo de las percepciones de estudiantes y docentes sobre el perfil de egreso, especialmente en el contexto de las universidades públicas ecuatorianas. La Universidad Técnica de Manabí, en su compromiso con la excelencia académica, requiere información sistemática que permita contrastar el perfil declarado con el percibido por los actores educativos.

Por consiguiente, el presente estudio tiene como objetivo analizar las percepciones de estudiantes y docentes sobre el perfil de egreso de un programa de maestría de la Facultad de Posgrado de la Universidad Técnica de Manabí. Se busca identificar los niveles de cumplimiento, detectar posibles brechas formativas y proponer oportunidades de mejora que contribuyan al fortalecimiento de la calidad académica y la pertinencia social del programa.

Desarrollo

El perfil de egreso es un elemento crucial en la determinación de las funciones y actividades que un profesional desempeñará en su institución. No se limita a un simple listado de asignaturas aprobadas, sino que implica la capacidad operativa para gestionar situaciones complejas en el ámbito laboral. En este sentido, Condori Castillo et al. (2021) definen el perfil de egreso como “el conjunto de competencias en el marco de los dominios profesionales propios de la especialidad, los cuales tienen que ser desarrollados a lo largo de la formación profesional” (p. 1519).

No obstante, el análisis del perfil de egreso no debe restringirse a su declaración documental; es necesario contrastarlo con la percepción de los actores educativos. Desde la teoría de la discrepancia cognitiva aplicada a la educación, la satisfacción y la valoración de la calidad por parte de los estudiantes dependen de la brecha existente entre sus expectativas previas y la experiencia formativa real. En el contexto de un posgrado, tanto docentes como estudiantes actúan como evaluadores de la pertinencia social del programa, entendida esta como la congruencia entre el proyecto académico y las necesidades del entorno (Proyecto Tuning América Latina, 2007). Por ende, la percepción se convierte en un indicador de calidad que valida si las competencias declaradas son efectivamente desarrolladas y aplicables.

En este marco de referencia, los perfiles de egreso funcionan como el eje articulador de la educación superior, asegurando que los futuros profesionales posean conocimientos actualizados e innovadores para enfrentar los desafíos de su especialidad. Esta guía permite estructurar el aprendizaje en función de los requerimientos del mercado laboral, promoviendo una educación integral que trasciende la teoría para enfocarse en el desarrollo de competencias concretas.

La consolidación de este perfil requiere una formación académica sistemática y pertinente. Huamán Huayta et al. (2020) enfatizan que el perfil de egreso representa el punto de convergencia entre la formación universitaria y la sociedad, lo cual responsabiliza a las instituciones educativas de preparar a sus graduados no solo en conocimientos técnicos, sino en su aplicación práctica. Así, la teoría se complementa con la praxis, fortaleciendo las actividades fundamentales del desempeño profesional.

Para asegurar que estas competencias se traduzcan en un desempeño exitoso, es fundamental considerar no solo las aptitudes técnicas, sino también las actitudes hacia el entorno laboral. Hilario-Flores et al. (2023) afirman que: “Para lograr un nivel exitoso de las competencias de los egresados es necesario asegurar varios mecanismos: su desarrollo en los estudiantes durante los ciclos y áreas de estudio, aplicar estrategias efectivas y evaluar su nivel de logro al egresar” (p. 30).

Dentro de estas competencias transversales, las habilidades comunicativas son de suma importancia. La capacidad de interactuar asertivamente permite al profesional gestionar diversas situaciones en su entorno organizacional. Correal-Cuervo et al. (2021) infieren que los egresados que practican habilidades comunicacionales asertivas logran un mejor posicionamiento y desempeño, evidenciando que los atributos blandos (soft skills) son tan esenciales como los conocimientos técnicos en la evaluación del perfil profesional.

No obstante, existe una tensión constante entre la formación académica y la realidad laboral.

El desempeño profesional requiere una adaptación continua ante desafíos emergentes. Céspedes et al. (2025) advierten sobre esta discrepancia: Los autores reconocen la existencia de una brecha entre los conocimientos, las competencias y las necesidades del mercado laboral y la sociedad, analizan que la enseñanza de las competencias debe tener una orientación al futuro con una visión holística integral y con una vinculación en los diferentes sectores productivos de tal forma que los estudiantes universitarios apliquen la trilogía del saber, saber hacer y hacer. (p. 3)

Para cerrar esta brecha, el desarrollo de habilidades debe contextualizarse en el entorno en el que se desenvuelven los egresados, adaptando las estrategias formativas a las demandas del mercado. Además, el auge tecnológico redefine constantemente las competencias requeridas. Según Villanueva et al. (2024), "el origen del desarrollo de competencias en los recién egresados profesionistas se da cuando el enfoque educativo cambia a educación por competencias, ya que el sector educativo pretende dar respuestas a la sociedad inmersa en la información y tecnología" (p. 11014).

En este sentido, el desempeño de los egresados está intrínsecamente ligado a la integración efectiva entre teoría y práctica lograda durante su formación. En los programas de posgrado, esta integración es crítica, pues permite a los profesionales perfeccionar sus habilidades y demostrar a la sociedad las cualidades, valores y experiencia que garantizan un rendimiento laboral de excelencia.

Métodos y Materiales

El estudio se basó en un enfoque cuantitativo, orientado a la medición objetiva de las variables relacionadas con la percepción del perfil de egreso. Este enfoque facilitó el análisis de frecuencias y tendencias estadísticas, lo cual es adecuado para procesos de evaluación educativa (Hernández-Sampieri et al., 2018). El diseño de investigación fue no experimental, de corte transversal y con un alcance descriptivo-comparativo. Se clasifica como no experimental debido a la ausencia de manipulación deliberada de las variables independientes, observándose los fenómenos en su contexto natural (Rodríguez y Mendivelso, 2018); y transversal, ya que la recolección de datos se realizó en un único momento temporal.

La población objeto de estudio fue finita y accesible, compuesta por la comunidad académica de un programa de maestría de la Facultad de Posgrado de la Universidad Técnica de Manabí. El universo comprendió un total de 65 sujetos, distribuidos en tres estratos clave: Estudiantes Cohorte 1: 32 maestrantes; Estudiantes Cohorte 2: 21 maestrantes; Cuerpo Docente: 12 profesores que impartieron cátedra durante el periodo analizado. Dada la accesibilidad y el tamaño reducido de la población, se optó por un muestreo no probabilístico de tipo censal (o intencional), con el fin de asegurar la participación de la totalidad de los sujetos involucrados y garantizar así la representatividad de los datos (Mucha et al., 2021). Los criterios de inclusión exigieron que los participantes mantuvieran un vínculo activo con el programa (matrícula vigente o contrato docente) durante el periodo de evaluación.

La metodología utilizada fue la encuesta. Se diseñó un cuestionario estructurado ad hoc como instrumento, validado para evaluar las dimensiones del perfil de egreso. El instrumento consta de seis escalas diferenciadas: (1) Competencias profesionales, (2)

Competencias investigativas, (3) Responsabilidad social y ambiental, (4) Valores éticos, (5) Cumplimiento del perfil y (6) Satisfacción general.

El cuestionario empleó una escala Likert de cinco puntos (1= Totalmente en desacuerdo a 5= Totalmente de acuerdo), reconocida por su eficacia para medir gradientes actitudinales en estudios de percepción (Machuca et al., 2023). La validez se estableció mediante juicio de expertos, utilizando el coeficiente de Razón de Validez de Contenido (CVR) propuesto por Lawshe (1975) para determinar la pertinencia de cada ítem. La confiabilidad se evaluó mediante una prueba piloto para calcular el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo valores superiores a 0.70, lo cual confirma la consistencia interna del instrumento (Toro et al., 2022).

La recopilación de datos se llevó a cabo mediante un procedimiento digital sistematizado. El instrumento fue diseñado en la plataforma Google Forms y distribuido a través de los canales institucionales de la Universidad Técnica de Manabí. El periodo de recolección de datos se mantuvo abierto durante dos semanas, enviándose recordatorios periódicos para maximizar la tasa de respuesta. Antes de acceder al cuestionario, los participantes debieron aceptar un consentimiento informado digital.

Los datos recolectados fueron exportados y procesados utilizando el software estadístico SPSS versión 26 (o la versión que uses). El plan de análisis constó de dos fases: a) Análisis Descriptivo: Cálculo de frecuencias, porcentajes, media aritmética (\bar{x}) y desviación estándar (s) para caracterizar la percepción global por dimensiones. b) Análisis Inferencial/Comparativo: Se aplicaron pruebas de normalidad (Shapiro-Wilk) para determinar la distribución de los datos. En función de estos resultados, se utilizaron pruebas de comparación de medias (como T de Student o U de Mann-Whitney) para identificar si

existen diferencias estadísticamente significativas entre las percepciones de estudiantes y docentes, así como entre las distintas cohortes (Pallant, 2020).

El estudio se llevó a cabo respetando los principios éticos fundamentales de la investigación con seres humanos, conforme a la Declaración de Helsinki y las directrices del Informe Belmont (1979). Se aseguró el anonimato de los participantes, la confidencialidad de la información y el uso exclusivo de los datos con fines académicos. La participación fue voluntaria y no remunerada, sin implicar riesgos físicos o psicológicos para los encuestados.

Análisis de resultados

La muestra final consistió en 65 participantes, distribuidos en tres grupos: 32 estudiantes de maestría de la Cohorte 1 (49.2%), 21 de la Cohorte 2 (32.3%) y 12 docentes de posgrado (18.5%). La distribución por género mostró una participación mayoritaria de mujeres (58.5%, n=38) en comparación con los hombres (41.5%, n=27). En términos de edad, predominó la población joven adulta, con un 46.2% en el rango de menos de 30 años, seguido por un 33.8% entre 30 y 45 años. En el ámbito laboral, el 43.1% se desempeña en el sector universitario y un 29.2% en educación básica o bachillerato, configurando un perfil heterogéneo y representativo del campo educativo.

Análisis descriptivo de las dimensiones del perfil

La Tabla 1 presenta las puntuaciones medias obtenidas en las seis dimensiones evaluadas. Se observa una tendencia global positiva, con medias superiores a 3.70 en todos los factores.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos por dimensión del perfil de egreso

Dimensión	Media (M)	D.E. (SD)	% Acuerdo (4–5)	% Neutro (3)	% Desacuerdo (1–2)
Competencias profesionales	4.12	0.56	68%	20%	12%
Competencias investigativas	3.78	0.61	55%	28%	17%
Contribución social y ambiental	4.05	0.59	64%	22%	14%
Valores y principios éticos	4.32	0.48	75%	18%	7%
Cumplimiento del perfil de egreso	3.95	0.63	58%	26%	16%
Satisfacción con el programa	3.87	0.68	54%	29%	17%

Nota: Escala de valoración de 1 a 5.

Las dimensiones mejor evaluadas fueron Valores y principios éticos (M=4.32) y Competencias profesionales (M=4.12), lo que evidencia una fortaleza en el componente axiológico y técnico del programa. En contraste, la dimensión Competencias investigativas (M=3.78) obtuvo la puntuación más baja y el mayor porcentaje de neutralidad/desacuerdo combinado (45%), señalando un área crítica en el proceso formativo.

Tabla 2. Comparación de medias entre Cohorte 1 y Cohorte 2.

Dimensión	Cohorte 1 (n=32)	Cohorte 2 (n=21)	U	p
Competencias profesionales	4.20 (0.50)	4.02 (0.58)	283.0	.182
Competencias investigativas	3.85 (0.56)	3.68 (0.63)	278.5	.211
Contribución social	4.11 (0.55)	3.96 (0.62)	289.0	.164
Valores éticos	4.36 (0.42)	4.28 (0.51)	309.0	.092
Cumplimiento perfil egreso	3.99 (0.58)	3.88 (0.65)	290.5	.158
Satisfacción	3.90 (0.63)	3.82 (0.72)	292.0	.150

Análisis comparativo: Estudiantes vs. Docentes

El análisis comparativo de roles (Tabla 3) evidenció discrepancias significativas. Los docentes otorgaron una valoración más alta a todas las dimensiones, alcanzando significancia estadística en las Competencias profesionales ($p=.044$) y en el Cumplimiento del perfil de egreso ($p=.031$).

Los hallazgos de este estudio permiten validar que el perfil de egreso es una construcción multidimensional percibida favorablemente, aunque con matices importantes entre los actores educativos. En primer lugar, la alta valoración de la dimensión de Valores y principios éticos ($M=4.32$) coincide con Delgado y Palacios (2022) y Zambrano y Díaz (2022), quienes sostienen que la educación de cuarto nivel ha trascendido lo meramente técnico para consolidar una formación integral y humanista. Que esta sea la dimensión mejor puntuada sugiere que el programa ha logrado transversalizar con éxito el componente ético, algo fundamental para el desempeño profesional responsable en el contexto ecuatoriano.

Tabla 3. Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes (Estudiantes vs. Docentes).

Dimensión	Estudiantes M(SD)	Docentes M(SD)	U	p	Interpretación
Competencias profesionales	4.10 (0.54)	4.35 (0.45)	210.5	.044*	Docentes perciben mayor desarrollo
Competencias investigativas	3.74 (0.59)	3.98 (0.62)	235.0	.083	Tendencia no sig.
Contribución social	4.01 (0.58)	4.22 (0.60)	218.0	.061	Tendencia no sig.
Valores éticos	4.30 (0.48)	4.40 (0.46)	242.5	.112	No significativa
Cumplimiento perfil de egreso	3.90 (0.63)	4.21 (0.58)	198.0	.031*	Diferencia significativa
Satisfacción con el programa	3.83 (0.70)	4.05 (0.62)	233.5	.078	Tendencia no sig.

Nota: * Diferencia significativa al nivel $p < .05$.

Sin embargo, se identifica una brecha crítica en las Competencias investigativas. El hecho de que esta dimensión obtuviera la puntuación más baja ($M=3.78$) corrobora lo expuesto por Ferreira (2021) y Hilario et al. (2022) sobre la dificultad histórica de los posgrados para articular la investigación científica con la práctica profesional. Esto no necesariamente implica una falta de contenidos, sino quizás una desconexión en la aplicabilidad percibida por el estudiante: saben "qué" es investigar, pero no sienten que hayan consolidado la habilidad metodológica para aplicarla en su entorno laboral real.

Un hallazgo central del estudio es la divergencia perceptiva entre docentes y estudiantes. Los resultados indican que los docentes tienen una visión más optimista del cumplimiento del perfil ($p=.031$). Méndez et al. (2022) explican este fenómeno sugiriendo que los docentes evalúan desde la "intención curricular" (lo que enseñaron), mientras que los estudiantes evalúan desde la "experiencia de aprendizaje" (lo que realmente adquirieron). Esta discrepancia es una señal de alerta para la gestión académica: el currículo declarado se está cumpliendo en la teoría (visión docente), pero la apropiación de esas competencias por parte del estudiante (visión discente) es más moderada, posiblemente debido a niveles de autocrítica o a expectativas laborales muy altas no satisfechas en su totalidad.

Respecto a la comparación entre cohortes, la ausencia de diferencias significativas concuerda con Ortega (2021) y López (2024), indicando que el programa posee una estabilidad curricular sólida. No se trata de un éxito coyuntural de un grupo específico, sino de una consistencia institucional en la entrega del servicio educativo.

Finalmente, al integrar estos resultados con la perspectiva de Céspedes et al. (2025), se concluye que el perfil de egreso analizado es pertinente y coherente, especialmente en su vertiente profesionalizante. No obstante, para alcanzar niveles de

excelencia, la institución debe intervenir específicamente en el fortalecimiento de la cultura investigativa y en cerrar la brecha de percepción entre lo que el docente cree que enseña y lo que el estudiante siente que aprende.

Conclusiones

Se concluye que el perfil de egreso del programa de maestría analizado en la Universidad Técnica de Manabí posee una alta pertinencia tanto académica como social. La valoración global favorable otorgada por los participantes confirma que el diseño curricular responde efectivamente a las demandas del entorno, logrando articular con éxito la formación técnica especializada con un sólido componente ético y humanista. Esto valida la hipótesis de que el programa no solo instruye en conocimientos, sino que forma profesionales integrales capaces de desempeñarse con responsabilidad en el ámbito educativo.

En cuanto a las competencias específicas, se evidencia una dicotomía en el proceso formativo. Por un lado, las competencias profesionales y éticas se consolidan como las mayores fortalezas del programa, actuando como pilares de la identidad del egresado. Por otro lado, las competencias investigativas constituyen un nudo crítico; su valoración moderada sugiere que la investigación sigue siendo percibida como una actividad académica aislada y no como una herramienta transversal para la solución de problemas profesionales. Esto demanda una revisión de las estrategias pedagógicas para transitar de la enseñanza de la metodología hacia la investigación aplicada y la producción científica colaborativa.

Respecto a la percepción de los actores, se demostró la existencia de una brecha perceptiva significativa entre docentes y estudiantes. Mientras el cuerpo docente mantiene una visión optimista sobre el cumplimiento del perfil, los estudiantes manifiestan una

postura más crítica y moderada. Esta disonancia no debe interpretarse como un fallo del programa, sino como una oportunidad de mejora en la comunicación académica. Es imperativo establecer mecanismos de retroalimentación más fluidos donde se alineen las expectativas de enseñanza con las experiencias reales de aprendizaje de los maestrantes.

Finalmente, la estabilidad observada entre las distintas cohortes ratifica la coherencia interna y la sostenibilidad del modelo educativo del posgrado. No obstante, para elevar los estándares de calidad, se recomienda institucionalizar espacios de vinculación investigativa y monitoreo del perfil de egreso, asegurando que la percepción de "logro" sea compartida equitativamente tanto por quien enseña como por quien aprende.

Referencias bibliográficas

- Baquerizo-Neira, G.; Cordero Redondo, C.; Fernández-Hernández, R.; Álvarez-Nobell, A.; y Cisternas Osorio, R. E. (2024). Interfaz de formación profesional de relaciones públicas. Estudio comparativo. Cuadernos.info, (58), 115-137. <https://doi.org/10.7764/cdi.58.69401>
- Céspedes-Gallegos, S., Clara-Zafra, M., y Sánchez-Leyva, J. (2025). Perfil de egreso y competencias directivas de los estudiantes universitarios: desafíos ante las organizaciones inteligentes. IPSA Scientia, Revista Científica Multidisciplinaria, 10, ev10r1. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10041298>
- Condori Castillo, Wido Willam, Sosa Gutiérrez, Fredy, Yábar Miranda, Percy Samuel, y Quispe Ramos, Patricia. (2021). Influencia del desempeño docente en el logro del perfil de egreso en estudiantes universitarios. Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 5(21), 171-187 <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.294>
- Correal-Cuervo, A., Bernal-Álvarez, Á., Cely-Bottía, J., Aguilar-Tovar, C. y Corredor-Gamba, S. (2021). Desempeño de los egresados desde la percepción de los empleadores. Cultura, Educación y Sociedad, 12(1), 103-118. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7823629>
- Delgado Rosero, M. A., y Palacios Ortiz, C. L. (2022) La investigación en el perfil de egreso de la maestría en educación aplicada en el desempeño profesional de sus graduados. [Tesis de Maestría, Universidad de Nariño]. Repositorio: <https://sired.udenar.edu.co/17059/>
- Díaz, D. M., y Vallejos, R. L. (2024) La tutoría como estrategia para el fortalecimiento del perfil de egreso en estudiantes universitarios, HACEDOR - AIAPÆC, 8(2), 198-211. <https://doi.org/10.26495/pwc6pq34>
- Ferreira Altamirano, N. G. (2021). Percepción de los egresados de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Itapúa sobre la formación recibida. Revista sobre estudios e investigaciones del saber académico, (15), e2021010-e2021010. <https://revistas.uni.edu.py/index.php/rseisa/es/article/view/278>
- Freitas, M. G. (2021). Estudio descriptivo del perfil de egreso de la Licenciatura en Administración de Empresas en Latinoamérica. Universidad Católica Andrés Bello
- García Ancira, C., y Treviño Cubero, A. (2020). Las competencias universitarias y el perfil de egreso. Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina, 8(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2308-01322020000100003&script=sci_arttext&tlng=en
- Hernández Merino A. (2024). Declaración de Helsinki: principios éticos de la investigación médica con seres humanos. Revisión de 2024. Rev Pediatr Aten Primaria, 26, 439-43. <https://doi.org/10.60147/fab6cdec>
-

- Hilario-Flores, N. E., Pucuhuaranga-Espinoza, T. N., Huamán-Huayta, L. A., Lazo-Piñas, M., & Maldonado-Córdova, K. M. (2022). Evaluación del perfil de egreso en educación según graduados y empleadores en una universidad peruana. *Cultura Educación Y Sociedad*, 14(1), 29–50. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.14.1.2023.02>
- Hilario-Flores, N., Pucuhuaranga-Espinoza, T., Huamán-Huayta, L., Lazo-Piñas, M. y Maldonado-Córdova, K. (2023). Evaluación del perfil de egreso en educación según graduados y empleadores en una universidad peruana. *Cultura, Educación y Sociedad*, 14(1), 29–50. DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.14.1.2023.02>
- Huamán Huayta, L. A., Pucuhuaranga Espinoza, T. N., y Hilario Flores, N. E. (2020). Evaluación del logro del perfil de egreso en grados universitarios: tendencias y desafíos. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v11n21/2007-7467-ride-11-21-e006.pdf>
- Lawshe, C. H. (1975). A quantitative approach to content validity. *Personnel psychology*, 28(4), 563–575.
- López Rojas, H. M. (2024). Intercambio de Experiencias de Gestión Educativa, en Participantes de Posgrado. *Educ@ción en Contexto*, 10(19), 9-34. <https://educacionencontexto.net/journal/index.php/una/article/view/231>
- López, Pedro Luis. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es
- Machuca Yaguana, J. A., Maldonado Machuca, M. E., & Vences Vences, F. V. (2023). Tratamiento y representación de datos provenientes de escalas tipo Likert. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 736-747. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.6905
- Medina Quiroga, S. (2024). Niveles de conductas y hábitos alimentarios asociados al logro del perfil de egreso en los estudiantes universitarios de la escuela de nutrición, [Trabajo de titulación Doctoral en Ciencias: Educación, Perú] <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/20384d92-6412-4841-9ef8-8d1b8925c48d>
- Medina, M., Rojas, R., & Bustamante, W. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología INUDI Perú. <http://coralito.umar.mx:8383/jspui/handle/123456789/1539>
- Méndez Cadena, M. E., Tiscareño Ramírez, A. B., y Hernández Cázares, A. S. (2022). Construcción de procesos participativos para evaluar la pertinencia interna de un programa de posgrado. *Congreso Internacional de Educación Evaluación*.
- Mucha-Hospinal, L., Chamorro, R., Oseda, M. y Alania, R. (2021). Evaluación de procedimientos para determinar la población y muestra: según tipos de investigación. *Desafíos*, 12(1); 44-51.
-

<https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>

- National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research. (1979). The Belmont Report: Ethical principles and guidelines for the protection of human subjects of research. <https://www.hhs.gov/ohrp/regulations-and-policy/belmont-report/index.html>
- Ortega Muñoz, F. (2021). Evaluación del perfil de egreso en estudiantes de Maestría en Educación de Durango. *Innovación educativa* (México, DF), 21(87), 35-50. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-26732021000300035&script=sci_arttext
- Ortega Muñoz, F. (2021). Evaluación del perfil de egreso en estudiantes de Maestría en Educación de Durango. *Innovación educativa* (México, DF), 21(87), 35-50.
- Quintero-Romero, D. M., Fontalvo-Buelvas, J. C. y Velázquez-Cigarroa, E. (2025). Evaluación de un programa de maestría a partir de la percepción de los egresados: oportunidades para un plan de mejora. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (64), e1681. <https://doi.org/10.31391/HPSY7646>
- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21(3), 141-147. <https://revistas.unisanitas.edu.co/index.php/RMS/article/view/368>
- Sampieri, R. H. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- Toro, R., Peña-Sarmiento, M., Avendaño-Prieto, B. L., Mejía-Vélez, S., & Bernal-Torres, A. (2022). Análisis empírico del Coeficiente Alfa de Cronbach según opciones de respuesta, muestra y observaciones atípicas. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 2(63), 17. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459671926003/html/>
- Villanueva, Y. M., Chirinos, R., Guzmán, V. H., y Salas, S. (2024). Importancia del desarrollo de habilidades blandas en estudiantes de nivel superior. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(1), 11010-11031 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9481492>
- Zambrano-Sandoval, H., & Díaz-García, J. I. (2022). Percepciones del estudiantado de posgrado sobre el proceso de investigación. *Revista Digital Del Doctorado En Educación*, 7(14), 197 – 224. http://leyinfogobierno.ucv.ve/ojs/index.php/rev_arete/article/view/23154
-